
Publisher—

Shri Ratna Prabhakar-
Gyan Pushpamala,
PHALODHI (Marwar)



ALRIGHT RESERVED



Printer—

Shambhoo Singh Bhati.
Adarsh Printing Press,
Kaisergunj, AJ ER.

विश्व वन्द्य
भगवान् हावीर भु



कृतापराधेऽपि जने, कृपामन्थर तारयोः ।
ईषद्वाष्पाद्र्योर्भद्रं, श्री वीर जिन नेत्रयोः

'श्री रत्नप्रभाकर ज्ञान पुष्प माला' पुष्प नं० १६७

श्रीरत्नप्रभामृरीश्वर पादकमलेभ्यो न :

श्रीमन् लौक श ह

के

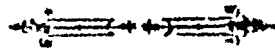
जीवन पर ऐतिहासिक प्रकाश

ले —

जैनजाति महोदय, धर्मवीर मरहिन, जैनजाति निर्णय,
हि प्रतिमा मुक्तावलि, ग रवि ।, शीघ्रबोध और
मूर्तिपूजा का प्राचीन इतिहा ।दि १७१ प्रन्थों
म्पादक एवं ले

श्री उपकेशगच्छीय

मुनि श्री सुन्दरजी ारा



श्री वत् २३९३

वीर ० २४६३ ई० न १६३६ वि० ० १६६३

प्रथमावृत्ति १०००

दोनों } " मूर्ति पूजा का प्राचीन स " } मूल्य
स्तकों } व " श्रीम लौका ह " का } ५) रु०

प्रकाशक—

श्रीर रान पुष्पमा ।
तोदी (मारवाड)

व हक रत्ति

द्ररु —

शम्भूसिंह भाटी
आदर्श प्रेस, कैसरगंज
अजमेर

विचार परिवर्तन

मूर्तिपूजा । प्राचीन इतिहास और श्रीमान् हैं ।
जीवन पर ऐतिहासिक प्रमाण, ये दोनों स्तंभ ही जिल्द में
बन्धाने का विचार था कि जिससे पढ़ने वालों को अच्छा
विधा रहे और उस समय उन दोनों स्तंभों का मेट्र २५
३० मी होने का अनुमान लगाया गया था तदनुसार इनकी
की भी उसी प्रमाण के जाहिर की गई पर यथावश्यकता
इन स्तंभों पर इतना बढ़ गया कि आज की न ५७ । और
४५ चि पहुँच गया है । इस हालत में इन दोनों स्तंभों
को अलग-अलग बंधा की योजना की गई है । यद्यपि इसमें
बाइंडिंग (लुद्ध बन्धी) का रचना विचार पड़ेगा
तथापि पुस्तक संरक्षण और पढ़ने वालों की विधा के लिये
पूर्व विचारों के परिवर्तन रचना ठीक समझा है । फिर की पाठक
इस स्तंभ को ध्यान में रखते हैं दोनों स्तंभों का मूल्य भी ही
रखा है और मंगाने पर दोनों किताबों साथ ही में भेजी गयी ।
एक एक पुस्तक मंगाने कोई भी जन श्रम न उठावे और
दोनों स्तंभों का बन्ध अन्यान्य मिता होने के प्रत्येक स्तंभों
को साथ ही मंगानी और क्रमशः साथ ही पढ़ना जरूरी भी है ।

भूमिका

“श्रीमान् लौकाह के जीवन पर ऐतिहासिक प्रकाश”
मक क की लम्बी चौड़ी प्रस्तावना लि ने की आवश्यकता
इस कारण ीत नहीं होती है कि इस पुस्तक के आदि के चार
प्र र प्रस्तावना रूप में ही लिखे हुए हैं, तथापि यहाँ पर इतना
ब 1 देना अत्यावश्यक है कि इस पुस्तक को इस प्रकार
लि खने की आवश्यकता क्यों हुई ? इस प्रश्न के उत्तर में हमारे

1तम बन्धु श्रीमान् सन्तबालजी (लघुश स्वधानी मुनि
श्री शौभाग्यचंद्रजी) का नामोल्लेख ही पर्याप्त है ोंकि आप श्री
ने ही इस संगठन युग में अकारण जैन तीर्थंकरों की मूर्तियों
अपमान, और परमोपकारी पूर्वाचार्यों की निन्दा करने ो
“धर्म प्राण लौकाशाह” नामक ले माला लि “जैन 1श”
ता० १२-५-६५ से ता० १९-१-३६ तक के ोंमें प्रकाशित
करवा अपने दूषित मनोविकारों को प्रदर्शित किया है । उपर्युक्त
के इस विषय के तमाम अङ्क मेरे पास ज्यों के त्यों 1ज
भी सुरक्षि त हैं ।

यदि कोई व्यक्ति अपने मान्य पुरुषों की प्रशंसा में मा ों
के पहाड़ डे करदें अथवा अतिशय उनि के साहित्य समुद्र को
भी सुखा दें तो हमें कुछ नहीं कहना है किन् वह अनधि र
चे कर अपने पूज्य पुरुषों की जीवनी लि ने की गोट में
विश्वोपकारी महात्माओं का अपमान कर पने लाखों स्वधर्मों

मूर्तिपूजा का चीन इतिहास

साहित्य प्रेमी

१६८ ग्रन्थों के लेखक



मुनिश्री ज्ञान नंदरजी महाराज

। ों का दिल दुखावे यह वर्दाशत कैसे हो ता है ? जैसे
 ि आप श्रीमान् एक जगह लिखते हैं कि:—

“जैन शा न मां ओ विकार ठेठ जम्बूस मी थी
 मांडी ने श्रीमान् तौंकाशाह ना काल थी तं येण
 के , केट १ प्रमाण िं, अने केवी रीते वध्योज गयो छे”

जैन प्रकाश ता० १६-६-३५ ३६६

जगत्प्रसिद्ध महान् प्रभाविक प्रकाण्ड विद्वान् जैनाचार्य श्री
 रिभद्रसूरि के विषय में लि दिया है कि:—

“मना साहित्य नी ज्योति मां क्रान्ति नी चमत्का-
 रिता जरे डे रन्तु तेम छतां कोण जाणे १ थी ते १०
 एक हान् शक्तिशा िं होवा छतां पोता ना दीर्घ जीवन
 मां क्रान्ति ने व्या क बनावी शक्या नथी
 ने े घोषणा नी ज्योति मात्र तेना साहित्य क्षेत्र िं
 टी अनेबुभाइ गई छे । १ उणा तेम ना जेवा स र्थ
 आत्मा ने माटे सह्य अने क्षम्य जेवी छे ते आप ने
 उटांण िं वि िरतां स्व ' जणाइ आवे छे ।”

जैन प्रकाश ता० १९-५-३६ पृष्ठ ३२१

×

×

×

“ ेना नस मां अेरु फ गो के जेह ने प्र तुत
 चरित्रना क श्री न् तौंका, १६ विक िवी क १-
 विस्तारी शक्या अने भगवान् हा िर पछी धार्मिक
 न्तिना चराऽधि िरी री के ग मां सिद्ध थवा

भाग) ती टोपलियाँ शिर पर उठा-उठा र दूर कने प्रय किया होगा । चार्य रिभद्र और हेमचन्द्रसूरि ये कोई साधारण किँएँ होंगे कि की न्ति के साहित्य में ही र गई । और लौं आशाह एक महान् पुरुष होगा कि उनकी क्रांति ने त् का उद्धार कर ला—पर यह तो विचारिये कि इस स्व

संसार की ता कितनी है वहाँ तक ही तो न हो कि जहाँ तक आँ खुले ? क्योंकि आँख खुलने पर तो यं आप भी दे स े हो वि आपके समुदाय में जो ३२ सूत्र म े । रहे हैं उनमें से एका-दश ज्ञों े अतिरि मप्र ूत्र जम्बूस्वामी के बाद बनाये गये हैं तथा वे ३२ ूत्र जम्बूस्वामी के बाद दशवीं श ब्दी में लि े गये हैं जो वि आपकी स्वप्न दृष्टि का मध्यम काल था । वि सूँ को आप इस तीर्थङ्करों की वाणी मझते हैं अब उनके मानने के विषय में आपके लिए दो प्रश्न पैदा होते हैं—प्रथम तो य कि यदि इन सूत्रों के रचनाकाल या लेखन समय को सुवि-हित समय मानते हों तो जम्बूस्वामी से सड़ा प्रवेश होने की आपकी मान्यता सिद्ध नहीं होगी वरन् आपके माने एवत्ती सूः विश्वास करने यो नहीं रहेंगे । कारण जब वे डे के समय ही रचे गये या लिखे गये हैं े उनमें भी सड़े े होने की ल । करनी पड़ेगी । जै े वि आपने मूर्त्ति े विषय की है ।

दूसरा प्रश्न यह है कि जम्बूस्वामी चरमके ती और भद्र-चाहु ामी तक जो चतुर्दश पूर्वधर विद्यमान थे और जिन्हें व न सम ते हैं उनमें से तो कि ती एक ने भी यह ही नहीं क । कि उस समय जैन शासन में सड़ा (वि र) प्रवेश आथा—वि म में नहीं । है वि केवल आपने ही यह शब्द

कहाँ से ढूँढ़ निकाला ? । आपके द्वारा किया हुआ । यह केवली और चतुर्दश पूर्वधरों का अपमान नहीं है ?

खैर आगे । अपने आचार्य हरिभद्र सूरि और हेमचन्द्रसूरि के रे में जो बद्ध लिखे हैं उन्हें लिखने के पहिले जरा उक्त आचार्यों और लौकाह की मिथः तुलना करके तो देना था कि कहाँ तो शासन के सुदृढ़ स्तंभ रूप में आचार्य प्रवर और कहाँ शासन भंजक लौकाशाह । क्योंकि उक्त आचार्यों ने तो उपदेश देकर अनेको बड़े २ राजा महाराजाओं एवं लाखों करोड़ों नये जैन बनाकर “अहिंसा परमोधर्म” की विजय पता का भारत में चारों ओर फहराई थी । तथा जिसके लिए क्या पौराणिक और पश्चिमात्य परिचित आज भी मुक्त कण्ठ से भूरि २ प्रशंसा कर रहे हैं अथवा इधर तो उन सूरिधरों ने ऐसे-ऐसे अत्युत्तम जनोपयोगी साहित्य का जन कर संसार में जैनशासन को उज्वलमुखी बनाया था और उधर लौकाशाह ने बने बनाये घर में ही फूट डाल कर शासन को रसातल में पचाया अर्थात् जैन शासन को पतन के गहरे गड्ढे में ढकेला, जिस । प्रत्यक्ष उदाहरण यह है कि आचार्य हेमचन्द्र सूरि के पूर्व दश करोड़ जैन थे उन्हें आचार्यश्री ने तो १२ करोड़ तक पहुँचाया और लौकाशाह के समय जो सात करोड़ जैन अवशिष्ट रहे थे उनमें फूट कुसम्प और अशान्ति पैदा कर तथा हिंसा और दया के वा

रूप को न समझने के कारण भद्रिकों के हृदय को संकीर्ण बनाकर और मलीन दिया की प्रवृत्ति चलाकर जैनों का पतन प्रारंभ किया और आज उनकी संख्या नाम मात्र तेरह लाख तक पहुँचा दी है और न जाने भविष्य में इसका अभयंकर नतीजा

नि लेगा । इस अब आप स्वयं मझ सकते हैं । कि लौकाशाह की क्रान्ति (?) जैनधर्म एवं समाज को नफ़ा हुआ या क़सान ? । गे चलकर आपने अपने लेख में अनेक स्थलों पर इतिहा शब्द का भी प्रयोग किया है संभव है ऐसा इसलिए किया हो कि जनता यह जानलें कि आप (संतबालजी) इतिहास भी र्म हैं परन्तु इस विषय में हम अपनी ओर से कुछ न लि कर आपके ही एक दो वाक्यों को यहाँ उद्धृत र पाठकों को तला देते हैं कि श्रीमान् ने इतिहास का कहाँ तक अभ्य ि या है । आप एक जगह लि ते हैं :—

“र प्रभसूरि े ा अे घ ा क्षत्रियों ने गो ा गाम ि जैन-धर्म ना श्रा कों नाव्याखे ”

तथा इस लाईन के फुट नोट में आप पूर्वो क्षत्रियों की ातियों के नाम इस प्रकार बताते हैं:—

“भट्टी, चहुँ ाण, घेलोट, गोड़, गोहिल, ाड़ा, ादव, णा, परमार, राठो, अने रा रज-पूतों हता ”

जैन प्रकाश ता० १६-६ ३५ पृष्ठ ३३६

आपश्रीमान्, र प्रभसूरि का मय ई० सं० १६६ अर्थात् वि० सं० २२२ का बतलाते हैं और उस समय उपर्युक्त क्षत्रियों की जातियों का होना आप स्वीकार करते हैं । आपकी इस ऐतिहासिक विद्वत्ता को साधु (1) वाद १ है । आपकी लि ि उक्त जातिँ उस समय ायद् भविष्यवेत्ताओं को भी अ ात होंगी पर आपने

तो ट से लि रा वि इन अतियों को र भसूरि ने जै बना दिया । पर विच ने जी बात तो यह है कि उ मय जातियों का अस्तित्व तो । पर उस व के बाद अनेक दि, यों तक भी इनका अस्तित्व नहीं था । ऐसी हालत में रत्नप्रभसूरि के समय उ जातियों के अस्तित्व का लि मारना कहाँ की कि ता समझी जा कती है । यदि यह कह जाय कि ये बातें किसी न्य ग्रन्थ में े दे के ही लिा ी हैं तो इस ले माला जी फिर कितनी कीमत मझी जा कती है ? । आप की ले माला की प्रामाणिकता और अपे द्य की दूि भा । यह ए श्रेटा किन्तु रवान नमूना है । विशेष सुज्ञ पाठक स्वयं आपके प्रमाणों को दे कर निर्णय करें २ । । जीइ े माला । प्रतिवाद हमने उन्हीं दिनों में लि कर तैयार कर दिया था, परन्तु हमारे वि द्वर्य मुनिश्री न्यायवि जी महाराज उस गुज ि ले माला का प्रत्युत्तर जराती भाषा में ही उसी म े ब्योति अ बार रा दे रहे थे । इस कारण हमने मारे प्रति द को पाने े रोक दि तथा एक कारण य भी था कि इ संगठन युग में ऐसी खण्डन मण्डनात्मक विरोधवर्द्धिनी प्रवृत्ति को प्रोत्साहन देना भी हम बुरा म ते है । किन् जब हमारे भाई मिथ्या ले लि अकारण भद्रिक जनता में गलत फहमी फैला का प्रयत्न करने लगते हैं तब इच्छा के न होते ए भी सत्य घटना को जन के सामने रखने के लिए ले नी हाथ में लेनी पड़ती है ।

२—आचार्य रत्नप्रभसूरि ने जिन क्षत्रियों को जैन बनाये वे प्रायः सूर्यवंशी चन्द्रवंशी आदि और इनकी शाखा प्रति शाखा के ही थे । देखो मेरी लिखी 'भोसवालास्पति विषय शंका समाधान' नामक पुस्तक ।

इस म " " ग्रन्थ ' पुष्प चौ " - ९

रि रि ति अने अहिं ।, नामकी एक क हमारे
 त्मीय बन्धु गे भेजी ई मिली है जि ले क हैं प्रसिद्ध
 विवर्य मुनि महाराज गी नानचंदजी । यह पुस्त मुनिश्री
 वा जी गौर मुनिश्री न्यायवि जी महारा गी ले
 माला बन्द होने के पश्चात् प्रकाशित ई है । इस किताब टाई-
 टिल न्ति पेज पर लि । है कि :—

छ पर । है

कान्ति नो युग ('तिकार नुं ज्वलन्त चित्र) ।
 ल्म होता है श्रीमान् तबालजी की लि गी हुई " धर्म
 गौका इह " नाम की ले माला में जो छ लि ष र
 । था उन । ब पुस्तकाकार में नः मु करवाने की व-
 ता प्रतीत ई है थवा स्थानकवासी । श्री नजीस्वामी
 जो भी छ दिन ए मुँहपत्ती का डोरा तोड़ कर जैनमन्दिर
 मूर्ति को मानने लगे है' उन के लिए श्रीमान् तबालजी ने
 " धर्म ण लौं शाह " नामकी लेखमाला लि अपने परितप्त
 समाज आश सन दिया था किन् उस ले माला का फ
 उल्टाही हुआ और तदनुरूप स्वामी कल्या चन्दजी एवं गुलाब-
 चन्दजी जैसे प्रतिष्ठित विद्वान् साधु हाल गी में मुँहपती
 का डोरा तोड़ मन्दिर मूर्ति के उपासक बन गए है । अतएवं
 हुत ज री है वि स परिताप के लिए भी स्थानकवासी माज
 गी न इत्तना तो मिलनी ही हिये अतः भव

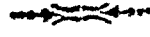
है। “क्रान्ति मे युगस्रष्टा” इसी सान्त्वना का द्वितीय संस्करण होगा। पर दुःख है कि इस द्वितीय संस्करण होने पर भी यदि दैववश २-४ साधु और इस स्थानकवासी सजाजिक गये तो न जाने आपको फिर त्रैलोक्यसे उपाय। बल कर पड़ेगा? यह अभी भविष्य के गर्भ में ही अन्तर्निहित है।

जब हमारे भाइयों को “प्राणों की लेख-माला से सन्तोष नहीं आ है और वे अब अन्तिम नामक पुस्तक छपाने को उतारू हुए हैं और विही प्रमाण कपोल कल्पित बातें लिखीं श्रीमान् लौकाशाह जी हँसी एवं किल्लये उड़ा का मिथ्या प्रयत्न करे इस हालत में हम। तब तब्य है कि हम लौकाशाह के जी पर ऐतिहासिक साधनों का प्रकाश देंगे कि आखिर लौकाशाह भी तो हमारे अग्रजों का पुत्र हुए श्रावकों की सन्तान ही हैं। व्यर्थ ही में मृत आत्मा की हँसी उड़ानी विसर्जित हृदय में नहीं टकेगी? अतएव इस विषयका गहरा अभ्यास र श्रीमान् लौकाशाह के जी की भिन्न भिन्न विषय को लक्ष में रचने पर पचवीं प्रकरण लिख कर वास्तव में लौकाशाह कौन थे और अपने विषय या था यह सब प्रमाणिक प्रमाणों का स्पष्ट बतला दिया है। इहै कि इसके पढ़नेसे उक्त समाज को संतोष होगा और विषय में इस विषय के लिये उभय समाजकी शान्ति समय और द्रव्य का व्यर्थ ही बलोदान न होगा। इस प्रकार दिव्य भावना प्रेरित हो यह प्रयत्न किया है, न कि किसी के दिल में : जाने या किसी को इससे हलका दिखाने को और य बात कि अब के पढ़ने मात्र से पुरुवर्ग स्वयं संतोषित करेगा।

अन्तमें मैं यह कह कर इस वचन को समाप्त कर दूंगा कि
 पाठक एकबार इस पुस्तक को आद्योपान्त पढ़ कर त्यासत्य
 निर्णय कर असत्य का त्याग और सत्य को स्वीकार करने पर
 का कल्याण करे । पुनः इस मन्तव्य को लिखने में यदि दोष या
 त्रुटि संशोधन की असावधानी के कारण कोई त्रुटि रह गई हो
 तो वजन महानुभाव ही ही सूचित करावे कि भविष्य
 अन्यावृत्तियों में सुधार किया जाय । सर्वत्र सुखी भव लोकाः ।

“ लेखक ”

चित्र-सूची



- | | | |
|-----|-----------------------------|--------|
| १— | विश्ववन्द्य भगवान् हावीर | महाराज |
| २— | नि श्री नन्दरजी | ” |
| ३— | । र्य श्री हेमविमल सूरि | ” |
| ४— | ।चार्य श्री नन्दविमल सूरि | ” |
| ५— | चार्य श्री विजयहीर सूरि | ” |
| ६— | गणिवर श्री द्विविजयजी | ” |
| ७— | ” श्री मुनि विजयजी | ” |
| ८— | ” श्री द्विविजयजी | ” |
| ९— | आचार्य श्री विजयानन्दसूरि | ” |
| १०— | निराज श्री चारित्रविजयजी | ” |
| ११— | उपाध्याय श्री सोहनविजयजी | ” |
| १२— | आचार्य श्री जितसागरसूरि | ” |
| १३— | परम योगिराज नि श्रीर विजयजी | ” |
| १४— | नि श्री ज्ञान न्दरजी | ” |
| १५— | नि श्री गुणसुन्दरजी | ” |
| १६— | श्रीमद् रायचन्द्र | श्रावक |

प्राक्कथन



सामान्य मनुष्य चरित्र को प्रकाशित करने के लिये
 1000 से भी इतनी बड़ी भारी स्तंभ देकर पाठकों
 को बड़ा भारी व्यय होगा कि वह ही विद्वान् आदित्यप्रेमी
 गोवृद्ध दीर्घ जुभवी निराश्री सुन्दरी माराज
 कहे लिये राल किया है कि विद्वान् आकाशा
 साधारण तो क्या परन्तु उनके सुखीव
 और मार्ग भी नहीं जाते थे। इसलिये जैन समाज को उस
 मार्ग को तो सुनिराजश्री का भारी अभि
 हिये। किन्तु की स्प्रदाय माने हुए स्थाव
 चरित्र के लिये निश्री प्राचीन एवं सर्व मा
 प्रमाणों की बहुत अच्छी खोज की है। नकि स्थान मार्गियों की
 सिं कला ही की है इस स्थान पर यह हृदय भी
 कि यद्युक्त न होगा कि ले जैनधर्म के भूत लि
 इति । अच्छा दिग्दर्शक है।

महोदय इस स्तंभ का नाम 'श्रीम आकाशा'
 10 इ० रक्खा है। किन्तु उन्होंने यह बतला है कि
 नौ शाह ए जैन श्रावण और त्रिकाल प्र पू। करने वाला
 परन्तु मन्त्रित ता के तार उस पर नार्य इ म म
 या पड़ी। यही कारण है कि श्री नू लों । । नाग ,

जैनश्रम , मायिक, पौसइ, प्रतिक्रमण, प्रत्वाख्यान, दान और देवपूजा आदि धार्मिक विधान मानने े इन्कार कर के नी े त स्था में 'पूजा करवाने ी गरज से स्थापन कि परन्तु उ की नींव इतनी कमजोर और गति-मंद थी कि पके द करीब १०० वर्षों में हो ।पके अनुयायी, तीपूः यतियों और श्रावकों ने लौंका इह के रा निषेव की ई सब ि गों कोः पने मत में फिर े स्थान दिया इ े ।पसी मत भेद मिट लौंका इ । नाम ती र ति के रूप केवल लौं च्छ नाम हो रह गया ।

नः ।रहवीं ताळ्ही में लोकागच्छीय यति तीमान धर्मसिं जी और वजी ने उ शान्त ि को प्रज्वलित करने े एक न उत्पात खड़ा ि । जो पहिले मूर्तिपूजा निषेव सि ान्त तो लौंकाशाह का थाही पर स्वामी लवजी ने उ को बड़ा र वि ेषतः ंहपत्ती में डोरोडा मुंहपर बांधने ती प्रवृत्ति चलाई । और धर्मसिंहजी ने श्रा के सामानि ।ठ कोटि े होने का मिथ्या ।प्रह किया उस समय इस प्रवृत्ति का लौं । के यियों द्वारा पूग २ विरोध हुआ फिर ती उन्होंने किसी की परवाह न करके भद्रिक बोध जनता को पने मत में ंसा ती लिया है । कहने की आवश्यकता नहीं है कि भद्रिक परि नता में एक समय वाममार्गी जैसे हिं और व्यरि चार प्रधान धर्म का भी प्रचार होगया तो ।मि लवजी ने तो रि े मुंह मुंहपत्ति बांध उपर से द दया की ही कार ती ती । त श्र ध लोगों में ।पका मत चल पड़ना कोई र्य की त नहीं थी । इस े ।फ जाहिर होता है कि स्थानकमार्गी ज

मिली गी अनुयायी है कि लौकाशाह । क्योंकि
लौकिक हके नुयायी तो मूर्तिपूज और
र भी रों गी द मौजूद हैं ।

प्रस्तुत गे सू दृष्टि से लो न कर
हो वि ले होदय इ के लिये परि और
शो गो की है गोंकि कित गी ले गें ने श्रीम गों -
शाह । रित्र बहुत आं रंग से रंगदिया प उसकी
लिय । विकृत रूप ब गया है । मुख्य रके लौं
के जीवनचरित्र ले स्थान गी । के सत्वज्ञानी श्रीम
गी मोतील ।ह, श्री न् गौभाग्यचंदजी ल श धानी
(लजी) स्था. पूज्य मोलखचृषिजी. और ०
मणिलालजी ने लि है वह ब ए दूसरे से विरुद्ध
बात को ले क महोदय ने इस पुस्तक में । ठी
कि । जैसे कि श्रीमान् वा-मो-शा और जी
लौकाशाह के लिये बतल । है कि उनका जन्म म बाद
में हुआ तथा व बड़ा ।री साहूकार, विद्वान और म
। ने गृहस्थावस्था में यतियों से ई सूत्र प्र कर एक-
एक प्रति यतियों ले रिये और ए एक प्रति यं प लिबे
ति गी प मत गे चारोंतर खूब फैलाया इत्यादि। इसी
ही पूज्य स्था० मुनि मणि । जी उन वि प
प ।वति ले ते हैं कि लौं ।ह का जन्म र टवाड़ा
। उनका वि । और एक पुत्र भी वहाँ गी पैदा हु । । बाद
व से लौकाशाह अहमदाबाद में । र ए सलमान १०
गी नौ री की । मय प ।तु वदां नौ री छो र

ति म विजय के पा वि. सं. १५०९ में यति दीक्षा ली
द हमदावाद मास किया और वहाँ का श्री संघ आप
तिस्कार र उपाश्रय निकाल दिया अर्थात् वे यं उपाश्र
कल गये इत दि आगे स्था० पूज्य मोलखच्छ्रिजी ने
ना लग ही तबतलाया उन्होंने लिखा है कि १५२ दमियों
के १५ हपर मुं पत्ती बांधकर लौं काशाह ने दीक्षा ली । पाठ
र यं नि य रलें कि स्थानकमार्गियों के किस किस लेखकों के
ले लौंकाशाह का चरित्र प्रमाणिक माना जाय ।

प्रस्त पुस्तक के लेखक महोदय ने सभी ले रों की प्रमाण
पूर्वक च्छी आलोचना करके सत्य वस्तु जो प्रदर्शित हो है
ह बात ठकों े इस पुस्तक के पढ़ने से अच्छी तरह विदित
हो जायगी । ही यह भी मालूम हो जायगा कि व
न लोगों के पास लौंकाशाह का प्रमाण चरित्र है ही नहीं
जो छ लि है वे सब अपनी कल्पनाओं के आधार पर
। ।

इस अतक के साथ ही एक "ऐतिहासिक नोंध की ऐतिहा-
सिकता" नामक पुस्तक भी दृष्टि गोचर हो रही है उसे पढ़ने से
त होता कि मुनिश्री ने स्थानकमार्गी मत के ऊपर काफी
। डाला है । इससे यह भी सिद्ध हो जायगा कि बा०
मो० १६ दुनिया की ांखो पर सत्य का पर्दा ना चाहा
था परन् लेखक महोदय ने संसार के साम उसकी ाण
पूर्वक आलोचना रते हुए सत्य वस्तु रख दी है । इससे भोली
जनता जिन े कि इतिहास का विशेष बोध नहीं है वे भी
रलता े तमाम बातों को अच्छी तरह म ायेंगे ।

गो चल कर निश्री ए क “ डु की
 य ली र” नाम लि र १ क के ल
 है जो वि लौकाशाह के अथ बन्ध र ली है ।
 बत है कि लौकाशाह के में ही ए
 ही अप नाम पर नया मत नि ला था किंतु लौका की
 ने ब्रिया गों निषेध नहीं किया व मूर्तिपूजा,
 यिक, प्रति म पोषध आदि बको मानता था रि साधु गों
 द्वेष के कारण उस संस्था का स्वी र दि था ।
 लौकाशाह ने तो जैन न षी व नध ा ज ही
 था । उसने अपने बहुत निय बन रि
 ए रि मय भी था रि गों मत के प्रायीयों र
 नजल नहीं लेना । यह बात उ य के ग्रन्थ रहे
 हैं । कि उ मय लौकाशा ने गेग ब गी की
 देखते थे । ससे सा रि होता है वि दुवाशा गी
 प गी का र भी लौका ह िवन पर ठी -ठी
 रहा है ।

इ प्रार लौका की थ बन्ध र ने की प्रस्तुत
 तीनों किताबों में क मुनिश्री ने ऐतिहासि । च्छे
 दिये हैं जि से पढ़ने लों की चि धि व ती
 रहेगी । इतना ही ों पर ले क महोदय ने तो श्रीमान् लौं १-
 शा के साथ २ तीन परिशि को भी द्रित करवा दिये २ ।
 परिशि में निवी १ (वि० ० १५२७) पं०
 लव मय (वि. . १५१५ ~ १५४३) । उपा०
 कमलसंयम (वि. . १५४४) इन तीनों के ग्रन्थ जो लौका-

ह के मायि थे उनके गौर दूसरे परिशिष्ट में गौका
गच्छीय यति भ चन्द्र (वि . १५७८) गौर गौ गच्छी
ति कै जी (वि . १६०० के स) इन दोनों के ग्रन्थ
मुदि हैं । तथा तीसरे परिशि में लौं मत के सै ों विद्व
साधु त र मार्गी नेक साधु ों अ । मत को लिपत
प्रम न्य स र उस गो ड़ २ र मूर्तिपूज । धु
वने हैं उनके चित्र मय प्र ण के दिये हैं ।

व अत यही लि इस प थन ने मा कर दे
वि वांचक महाशय इस को पढ़ कर खूब । म उठावें
सत्यप की गोर प्र हों । यहीं भेच । पूर्व इ को
पूरा कर ५ ।

वि० सं० १९६३
कार्तिक ११
अजमेर

दर्शनविज

इस ग्रन्थ के हिले ह ों की

शुभ नामावली

१२५	श्रीमान्	नवलमलजी	गणेशमलजी	मूथा	जोधपुर ।
२५	”	वदनमलजी	जोगवरमलजी	वैद	लोदी ।
३५	”	गजराजजी	सिंघवी,	सो त (मा ।ड़) ।	
९	”	श्री शलचंद्रजी	जैन लायब्रेरी,	बीकानेर (राजपूताना)	
१	”	रतिलालजी	भो । भाई		बम्बई ।
१	”	लूरामजी	करिया		बड़ ।
१	”	दुर्लभजी	त्रिभुवन,		मोरबी (का०) ।
१	”	ज वंतमलजी	भंडारी,		ब्यावर (रा०) ।
१	”	भूरामल	गादिया		ब्यावर (रा०) ।
१	”	हंसराजजी	पेथाजी चु	ोलालजी कुंगा	बंबई ।
१	”	मोहन	लजी वैद		फलादी (मारवाड़) ।
१	”	नेमीचंदजी	वैद	”	”
१	”	छ	लालजी वैद	”	”
१	”	माणकलालजी	वैद	”	”
१	”	लूणकर	जी वैद	”	”
१	”	श	रणजी वैद	”	”
२	”	पचंदजी	ताराचंदजी		मरावती
१	”	दीपाजी	सदाजी		”
१	”	रुगनाथचंदजी	कोचर		”

- १ श्रीमान् तमल जी को पी
- १ " ब तावरम पी सेठि ।
- १ " मानचन्दजी भं ।री
- १ " आयबचन्दजी पीवराज पी पीव रा ली
- १ " धनराजजी चाँदमलजी पीव रा
- १ " मि । जो मूलचंदजी रिया ली
- १ " भीखमचन्दजी नागोरी पी
- १ " पीचन्दजी ।गोर "
- १ " गराजजी राण पिपति
- १ " च दास पी । र जी पटवारी ।लो
- १ " नमचंदजी स्तूरचंदजी मू लोत
- १ " के रोम जी पोकरणा पी (जे)
- १ " जैनश्वेताम्बर लायब्रेरी पी न (जमेर)
- २ " तम जी लोढ़ा की धर्म श्रीमती प्र ती
[ज र]
- २ " सेठ हिम्मतम जी रि रोही
- १ " कुन्दन जी ।जजी जेठारी वर
- १ " जतनम जी जा मलजी ।री,
- ४ " हीराचन्दजी चेतो १ श्रीमोती । जी री ०
- १ " देवकर जी महता १ " शिवचन्द पी धाड़ीव "
- १ " सोभागमलजी मह १ " प ।लालजी हता "
- २ " महेशराजजी भंडारी १ " हीरालालजी बोहरा "
- १ " मानजी बांठिया १ " गरचन्द र वि
- १ " गोड़ीदा जी ढट्टा १ " सिरेमलजी गो "

विषयाऽ क्रमणिक

विषय

- १—प्रकरण पहिले ।—श्रीमान् लोकाशाह कौन थे । १
- २—प्रकरण दूसरे । क्या तपागच्छी यति 'तिदि
लोकाशाह जीवन लिखे ? ९
- ३—प्रकरण तीसरा स्थान । रियों के पाठों
के जीवन विषय । क्यों वरिष्ठ ? १८
- ४—प्रकरण चौथे । लोकाशाह के विषय प्रमाणों । २७
- ५—प्रकरण पाँचवाँ—लोकाशाह । स । ३१
- ६—प्रकरण छठवाँ—लोकाशाह । जन्म स्थान । ३
- ७—प्रकरण सातवाँ—लोकाशाह । व्यवसाय । ३
- ८—प्रकरण आठवाँ—लोकाशाह । नाभ्या । ५१
- ९—प्रकरण नौवाँ—लोकाशाह । ३२ सूत्र लिखे थे ? ५५
- १०—प्रकरण दसवाँ—लोकाशाह । समय जैन
जी परिस्थिति । ७०
- ११—प्रकरण ग्यारवाँ—लोकाशाह और भद्र ह । ८०
- १२—प्रकरण बारहवाँ—लोकाशाह को नयामत नि
। र था । ८९
- १३—प्रकरण तेरहवाँ—लोकाशाह का रिद्वान्त । ९७
- १४—प्रकरण चौदहवाँ—लोकाशाह और मूर्तिपूजा । ११०
- १५—प्रकरण पन्द्रहवाँ—लोकाशाह । और 'ह । ११८
- १६—प्रकरण सोलहवाँ—लोकाशाह की विता । १२

- नम्बर दि
- १७— हवाँ— । लौं० ने किसीं को उपदेश दिया ? १३१
- १८—प्र रण । रवाँ— । लौं० यति दीक्षा ली थी ? १३९
- १९—प्रकरण उन्नीसवाँ—क्या लौं० मण भी दि । ? १४६
- २० प्रकरण बीसवाँ—लौंकाशाह के अनुयायी । १४९
- २१—प्रकरण इकवीसवाँ—लौंकाशाह का देहान्त । १६२
- २२—प्रक बावीसवाँ—क्या स्था० लौं० अनुयायी है । १६९
- २३—प्रकर तेवी वाँ—जैनसाधुओं । चार । १७७
- २४—प्र चौ वाँ—हिंसा- हिं की समालोचना । १८४
- २५—प्र पचवीसवाँ—श्री न् लौं० ने । दिया ? १९७
- २६—परिशिष्ट नं० १
- पं० नि लावण्य मय कृत सिद्ध चौपाई । २०२
- उ० कमलसंयम कृत सि । न्त । र चौपाई । २२८
- नि विका । त सूत्र निराकरण बत्ती । २३०
- २७—परिः नं० २
- लौं० गच्छीय यति नूचन्द्र त दयाध चौपाई । २३४
- लौं० ” ” के वजी त रि लोको । २३८
- २८—ऐतिहासिक नोंध की ऐति । कता की भूमि । २४१
- २९—वा० सो० शाह की प्रति । २४७
- ३०—लौंका । ह का इति के वि० प्रमाणों का व । २४८
- ३१—लौंका । ह संक्षिप्त जी । २५१
- ३२— । र । गीदूसरी ताब्दीमू में त्तिपूजा महान् । २५३
- ३३—इतिहास साहित्य का खून । २५५
- ३४—जैनग्रंथों के विषय । गी । से देखना । २५७

र	विषय	
३५	दुष्काल में दण्डा मूर्ति गौरधर्मलाभ के वि०	२६०
३६	—लौकागच्छीय श्रीपूज्यों का प ।	२६
३७	—स्थानकवासी त जैनधर्म जो ।	२६७
३८	—ब्राह्मणों जैन होने वालों अपमान ।	२६८
३९	—पूज्यमघजी । दि ५०० लौकों के । धु गों की जैनदी	२७१
	० लौकागच्छाचार्य मूर्त्तिपूजा व ों ी री ।	२७३
२	—जी जी ऋषि दीक्षा ला पये व्य वि ये ।	२७३
२	—अहमदाबाद में नौल । उपा और मि	
	प्रयागजी अहमदाबाद २५	
	हूँढियों थे इसी प्रकार बुरा पुर ी ।	२७४
३	—शाह के न सुधारकों रा मा की नी ।	२८०
४	—ही के नाना वीरजी का न व पर ।	२८३
५	—दोनों धा की अपूर्णता- । न ।	२८४
३	—ल के ए साधु मृत् की ।	२८८
४७	—हमदा द का र्थ ।	२९२
४८	—पंजाब जी पट्टवलि की लों ।	२९६
४९	—परिशि विदि वि ।	३११
५०	—कडुआ ह की पट्टवलि जी भूमि ।	२१
५१	—डुआ ह की पट्टवलि का र ।	३२६

शुद्धि पत्रक



०	०	अशुद्धि	
४	७	१९३६	१६३६
४५	६	र न	र ०
५	११	लौ	नों
५९	१२	प्र	प्र
४	१४	कर दिया	०
६७	२३	यज्ञ	
७२	१४	प	
७२	२१	। थीं	०
७८	१०	दुष्क	दुष्काला
८२	२१	हरि	हीर
८३	१२	घोरे	घौर
८५	१६	पना	था
८	४	रते	
९१	२४	पौषद	पौसह
९२	९	लिखे ह	लिखते हैं
९२	१२	लंको	ंको
९२	१७	सां	।
९३	१२	वं	व ।
९	१०	का	नि ाला

०	ला०	दि	
१०७		भाण	
१०८	५	पौस	पौ
११३	१२	मूर्ति	मूर्ति
११६	२१	जि की	जिनकी
२३	१०	भो	यो
१२४	१७	वि सी	वि ि सू
१२५	९	य ।	
१४२	११	।णा	। ।
१५८	९	नोंवी लाइन को	द वी पढ़ो
७०	१	मे	में
१४७	१०	द ।	दोषों
७८	१-	+	+
१५९	२५	हनन	हनन
१८६		।त	ता
१८९	२१	मट्टे	ट्टे
९१	८	किर	फिर
९१	२१	आ	हुआ
२०२	७	त	।ता
२१२	१९	विरुद्ध	विरोध
२२७	११	इ	।इ
	X	X	X
२४१		दि	वि
२ २	११		सत्या

०	०	अशुनि	शुद्ध
२६१	२४	उद्धत	धृति
२६२	९	पति	प्रति
२६	६	दिय	दिया
२७९	१९	श्रादि	।
२८३	६	उद्धर	उधृत
२८३	१०	पङ्वा	पाङ्वा
३०१	१२	कराके	रके
३१५	१	नान	.
३१५	१२	स्वच्छ	स्वेच्छा



श्रीमान् लौकाशाह के
जीवन पर ऐतिहसिक काश



श्री नृसंतव जो का रन ।

जैन प्रकाश वार ता० १०-११-३५ पृ ३० पर आप
रते हैं कि—

“धर्मप्रा लौकाशाहे शु कार्यु ?”

फिर ता० १७-११-३५ पृष्ठ ४२ पर आप लिखते हैं कि—

“ ए लौकाशाहे शु कार्यु ?”

पुनः ता० २४-११-३५ पृष्ठ ५४ पर सवाल करते हैं कि

“धर्म लौकाशाहे कार्यु ?”

गौर ता० ८-१२-३५ पृष्ठ ७८ आप ध्यान करते हैं कि—

“ ए लौकाशाहे कार्यु ?”

फिर ० १५-१२-३५ पृष्ठ ९० पर आप प्रश्न करते हैं कि—

“धर्मप्राण लौकाशाहे शु कार्यु ?”

दि ० २२-१२-३५ पृष्ठ १०१ पर पु ते हैं वि —

“ र्म । लौकाशाहे शु कार्यु ?”

फिर ता० ६-१-३६ पृष्ठ १२४ पर प्रश्न करते हैं कि—

“धर्म लौका हे । ?”

फिर ० १३-१-३६ पृष्ठ १३८ पर प्रश्न रते हैं कि—

“ र्म लौ । हे र्यु ?”

ए वि प्रश्न करे, उसका उत्तर कोई दूसरा व्यक्ति ही
दे । है न वि यं प्रश्न रना गौर यं ही उत्तर लि ना ।
एत्र दूर वि सी को उत्तर देता न देख मैंने प श्री नृ
के उपरो नों के उत्तर में यह वि ष लि ती है भम् ।

प्रकरण पहिला

श्रीमान् लौका ।ह कौन थे ?

विक्रम की सोलहवीं शताब्दी 'सार भर के लिये और

विशेष कर जैन समाज के लिये एक भीषण
त समय था। इस ताब्दी में जि े उत्पात मचाने
वाले व्यक्ति हुए, वे व के सब असंयमि-गृहस्थ एवं अल्पज्ञ
ही थे। उन्होंने बिना ारण एवं बिना प्रमाण धर्म के
अन्दर भेदभाव एवं 'सार भर में फूट सम्पादि डाल र
े के ऐसे बीज बो दिये कि जिनके महान् भयं र कटुक फल
आज पर्यन्त हम लोग च रहे हैं। उस मय का छिन्न भिन्न ा
हजारों प्रयत्न करने पर भी आज तक भी संगठित नहीं हो
सका। यदि यह कह दिया जाय कि संसार के पतन ा मुख्य
कारण वे क्लेशोत्पाद व्यक्ति ही हैं तो भी तिशयोक्ति नहीं है।

विध्नोत्पाद गों में लौकाशाह नाम व्यक्ति भी ए है।

उन्होंने वि० '० १५०८ में जैन श्वेताम्बर समुदाय के अन्दर

भेद ल कर पने नाम एक नया मत निकाला परन्

मत की नींव शुरू से ही कमजोर थी और गति भी बहुत

द थी क्योंकि लौं शाह के द छ समय व्यतीत होने पर

जिस दि ा ा लों ने विरोध किया था उसी दि ा को

प के अनुयायियों ने ठीकार र लिया फिर तो लौं शा

की स्मृति केवल 'गों ा त' ही गया।

लौकाशाह न तो स्वयं विद्वान् था और न उसके सम-
कालिन कोई । उसके मत में ही विद्वान् हुआ । यही कारण
है कि लौकाशाह के समकालिन किसी लौकाशाह के अनुयायी
ने लौकाशाह का जीवन नहीं लिखा इतना ही नहीं पर लौकाशाह
के अनुयायियों को यह भी पता नहीं था कि लौकाशाह का
जन्म किस ग्राम किस कुल में हुआ था, किस कारण से उन्होंने
संघ में छेद भेद डाल नया मत खड़ा किया तथा लौकाशाह के
नूतन मत का सिद्धान्त था इत्यादि ।

यदि लौकाशाह के अनुयायी लौकाशाह के विषय में आज
भी कुछ जानते हैं तो परम्परा से चली आई किंवदन्ति के आधार
पर इतना जानते हैं कि:—

“लौकाशाह एक साधारण स्थिति का जैन गृहस्थी था और
वह पहले नाणवटी (कोडी टको की कोथली) का धंधा करता
था । बाद जैन यतियों के उपाश्रय सूत्रों का उतारा (नकल) कर
अपनी आजीविका चलाता था, शा गों को लि ने से तथा
यतियों के विशेष परिचय से लौकाशाह को यही मालुम॥

॥ जैन शास्त्र मूल अर्ध-मागधी, भार टीका संस्कृत में है । इस
भाषा से तो लौकाशाह अज्ञात ही था और इस प्रकार का ज्ञान केवले
लिखने मात्र से हो नहीं सकता है क्योंकि जिन लेखकों ने जैन शास्त्र
लिखने में ही अपना जीवन पूरा किया है । उनसे पूछने पर इसका पता
चल सकता है कि शास्त्रान्त निर्हित उपदेश और जैन सिद्धान्त का
उन्हें कुछ भी बोध नहीं है । लेखकों का काम तो काफी दूर काफी करना
है, उनका मनन करना नहीं अतः सिवाय वे लिपि ज्ञान के क्या (अधिक)
ज्ञान प्राप्त कर सकते हैं ? यही हाल लौकाशाह का था ।

कि वर्तमान यतियों का आचार व्यवहार शास्त्रानुसार नहीं है अर्थात् यति लोग शिथलाचारी हैं बस इसी कारण से लौकाशाह ने अपने नाम पर अलग मत निकाला और हम लोग उसी मत को परम्परा में लौकाशाह के अनुयायी हैं ।”

इस समय स्थानकमार्गी नामक समाज है वह भी पने को लौकाशाह का अनुयायी होना बतलाता है पर वास्तव में वह लौकाशाह के अनुयायी नहीं किन्तु लौकाशाह की आज्ञा का भंग करने वाला यति लवजी का अनुयायी है । लौकाशाह के अनुयायी और लवजी के अनुयायियों में बड़ी शत्रुता थी और वे आपस में एक दूसरों को उत्सन्न प्ररूपक, निन्हव और मिथ्यास्वी बतला रहे थे, इस हालत में स्थानकमार्गी समाज लौकाशाह के अनुयायी कैसे हो सकते हैं ?

क्या लौकाशाह के अनुयायी, और क्या लवजी के अनुयायी (स्थानकमार्गी) इन दोनों में ज्ञान का बोध बहुत कम था इसी कारण न तो इनमें कोई विद्वान् आ और न हुआ कोई अच्छा लेखक । साहित्य की सेवा और ग्रंथों का निर्माण तो दरकिनारे रहा पर जिस लौकाशाह को अपने मत का आदि पुरुष माना जा रहा है उसका जीवन चरित्र के लिये भी किसी ने आज पर्यंत लेखनी हाथ में नहीं ली अतएव परम्परा से चली आई बात पर विश्वास कर लौकाशाह को एक साधारण गृहस्थ एवं लहिया मान रक्ा है ।

वर्तमान युग, अन-युग है । इसका थोड़ा बहुत प्रभाव संसार पर हो चुका है । इस हालत में केवल स्थानकवासी समाज ही ज्ञान से वञ्चित क्यों रहे ? उस पर भी यत् किञ्चित्

न का प्रभाव पड़ा, और कई विद्वान् एवं लेख भी पैदा ए । उन्होंने साधारण व्यक्तियों का जीवन पढ़ा, तो उन में यह भावना पैदा होना स्वाभाविक है कि हमारे धर्म स्थाप गुरु श्री न लौकाशाह का जीवन आज पर्यन्त भी अन्धेरे में ाँ ? हमें भी इनका सुन्दर जीवन चरित्र बनाना चाहिए यह विचार कर लौकाशाह का जीवन चरित्र लि ने तो बैठे । परन्तु कोई भी कार्य प्रारंभ करने के पहिले उसे सर्वांग सुन्दर बनाने के लिये तद्विषयक सामग्री की जरूरत रहती है, उनके (स्थानक मार्गी समाज के) पास इसका सर्वथा अभाव था । क्योंकि लौकाशाह के जीवन चरित्र के विषय में जो कुछ धार प्रमाण मिलते हैं वे लौकाशाह के समकालीन उनके प्रतिपक्षियों के लिखे ए ही मिलते हैं और ये प्रमाण चाहें वाँश भी ाँ न हों परन् स्थानकमार्गी समाज का उन पर इतना विश्वास नहीं कि वे इन प्रमाणों को सर्वांश सत्य समझें । हों ! लौकाशाह के सम सामयिक पं० लावण्य समय. उ० मल ' य और बाद लौकाशाह के करीब ३०-४० वर्षों में यति भानु-चन्द्र ने कई चौपाइयां लि लौकाशाह का अस्तित्व स्थायी अवश्य रक्खा है ।

लौकाशाह के पश्चात् प्रायः १०० वर्षों में लौका मत के अनुयायी बहुत से श्रीपूज्य या यति ❀ लौकाशाह के मत का

❀ बाड़ीलाल मोतीलाल शाह की ऐ० नो० के पृष्ठ ५९ के ले 5-जुसार लौकागच्छ के पूज्य मेघजीस्वामी ने ५०० साधुओं के साथ चार्य वि हीर सूरिजी के पास जैन दीक्षा स्वीकार की थी । और उपाध्याय धर्मसागरजी के मताऽनुसार पूज्य मेघजी अलावा पूज्य

परिग र मूर्तिपूजा माज में दीक्षित ए, गौर मूर्तिपूजा के उपदेश बने, और शि साधुओं ने मूर्तिपूजा के शास्त्र स्मृत माने अपने २ उपाश्रयों में मूर्तियों की स्थापना की और द्रव्य भाव से उन की पूजा अर्चा प्रारंभ की, वह प्रवृत्ति आज कल भी लौकागच्छ में ज्यों की त्यों विमान है। भेद है तो इतना ही कि खास मूर्तिपूजा समुदाय के आचार्य आदि जब नगर प्रवेश करते हैं, तब पहिले मन्दिर जाकर बाद में उपाश्रय जाते हैं। और लुङ्गागच्छ के श्रीपूज्य यदि आते हैं तो वे पहिले उपाश्रय जाकर फिर मन्दिर का दर्शन करते हैं। इ प्रत्यक्ष प्रमाण के लिए किसी दूसरे प्रमाण की आवश्यकता नहीं है। लौकागच्छ के श्रीपूज्य, यति और हजारों घर इस समय विद्यमान हैं पर वे सब मूर्तिपूजक हैं और मूर्ति पूजकों में ही उनकी गिनती की जाती है।

स्थान मार्गियों की उत्पत्ति विमान की अठारहवीं शताब्दी के प्रारम्भ में लुङ्गागच्छ के यति वजरंग जी के शिष्य यति लवजी और यति शिवजी के शिष्य धर्मसिंहजी से ई है। और लवजी के लिए लौकागच्छ की पटावलियों में बहुत कुछ लिखा है कि “लवजी उत्सूत्र प्ररूपक गुरु निन्दक, मुँह पर मुँहपत्ती बाँध तीर्थङ्करों की आज्ञा भङ्ग कर कुलिंग धारण किए हुए हैं।” तथा धर्मसिंहजी के लिए तो यहां तक लिखा है कि:—

श्रीपाल जी आदि बहुत साधुओं ने आचार्य हेमचन्द्र सूरि के पास भी जैन दीक्षा स्वीकार की। और पूज्य आनन्दजी स्वामि कई साधुओं साथ आचार्य आनन्द विमल सूरि के पास पुनः दीक्षा ग्रहण की थी।

“संवत् सोल पचासिए, अमदावाद मभार ।

शिवजी गरू को छोड़ के, धर्मसिंह हुआ गच्छ वहार ॥

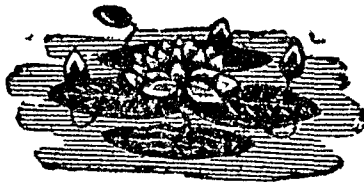
पे० नोंध, पृष्ठ ११७

इस प्रकार लवजी और धर्मसिंहजी ने लौकांगच्छ से अलग पना एक मत निकाला । उसको ही लोग पहिले दूँडिया और बाद में साधुमार्गी तथा आज स्थानकमार्गी मत कहते हैं । अतः निश्चित होगया कि लौकांगच्छ और स्थानकमार्गीयो की मान्यता एवं आचार व्यवहार में जमीन आकाश का अन्तर है, इसे हम आगे चल कर और भी विस्तार से बतावेंगे ।

जिस लौकांगच्छ की आज्ञा का भंगकर उनके अवगुण-वाद बोलने वाले यति लवजी और धर्मसिंहजी ने अपना मत पृथक् निकाला, उनके ही अनुयायी आज अपने मत का संस्थापक लौकाशाह को याद करते हैं । कारण यह है कि पहिले तो लौकागच्छ के श्रीपूज्यों और यतियों के साथ स्थानकमार्गीयो की घोर द्वन्द्वता चल रही थी, इस हालत से स्थानकमार्गी लौकाशाह को गोज क्यों करते, और क्यों उनके लिए कुछ लिखते भी, पर जब वि० सं० १८६५ में अहमदाबाद में संवेगपक्षीय महापण्डित नि श्री वीरविजयजी और स्था० साधु जेठमलजी के आपस में शास्त्रार्थ हुआ तो उस हालत में जेठमलजी को लौकाशाह की शरण लेनी पड़ी, और उन्होंने अपने समकित सार नाम के ग्रंथ के पृष्ठ ७ में लौकाशाह के विषय में कुछ लिखा भी है । बस स्थानकमार्गीयो के पास लौकाशाह के विषय में जो प्राचीन से प्राचीन प्रमाण कहा जाय तो यह जेठमलजी का लिखा आ समकित सार का ही प्रमाण है । पर आज के स्थान० समाज के नये

विद्वानों को इससे थोड़ा भी संतोष नहीं हुआ, कारण उन्होंने मय अपने सरल किंतु सच्चे हृदय से यह लि दिया कि लौकाशाह एक साधारण गृहस्थ और लि ई का धंधा करता था, परन्तु आज के स्थानकमार्गी विद्वानों को तो अपने धर्म का घ स्थाप धर्मगुरु, “धुरन्धर विद्वान्, तिशय धनाढ्य, साहुकार, राज मंचारी, शास्त्र मर्मज्ञ, संयमी, मुनि, एवं आचार्य तथा मुँह पर मुँहपत्ती बाधने वाला और मूर्ति का कट्टर विरोधी” चाहिए। ऐसे सीधे सादे दीन गुरु से आज के आडम्बर प्रिय शिष्यों को संतोष कहाँ ? अतः आज कल स्थानकमार्गी समाज में जो नये ढंग के विद्वान् पैदा हुए हैं वे अपनी वाक् पटुता, मनोहर लेखनशैली और अलौकिक अलङ्कृत शब्दावली से अच्छे से अच्छा उपन्यास तैयार कर सकते हैं। इ हालत में लौकाशाह जीवन एक उपन्यास के ढंग पर तैयार कर अपनी तज्ञता का परिचय दें इसमें श्रय की बात ही क्या हो सकती है ? परन्तु: है कि वे वृत्तो भावेन ऐसा कर नहीं सकते। कारण आपके पूर्वज लौकाशाह। ऐसा साधारण जो ले लि गए हैं वही इनके कार्य में बाधा डालता है। फिर भी नई रोशनी के मशील ले क एकान्त हतोत्साह नहीं हुए हैं, वे किसी न किसी रूप में लौकाशाह का महत्व भरा जीवन प्रकाशित कर ही देते हैं, जनता उसे स। समझे या भूठा। इसकी इन्हें परवाह नहीं। पर यह कार्य नैतिकता से जरूर विरुद्ध है। यदि स्थानक मार्गी आज को लौकाशाह का सादा किंतु सच्चा जीवन पसन्द ही है तो उसको चाहिये कि अपने सर्वमान्य ले कों का सम्मेलन रें और वहां व सम्मति से एक ही लक्ष्य बिन्दु को दृष्टि

में र कर वाद वि द के पश्चात् सच्चे जीवन चरित्र को लिखे तो वह विद्वत् राज में हँसी करानेवाला न होकर सर्व मान्य और विश्वसनीय समझा जा सकता है। आशा है लौकांशाह के सच्चे जीवन के इच्छुक, स्थानक मार्गी राज के विद्वान् लेख व्यर्थ ही में आकाश पाताल एक न कर इस तर भरी सलाह पर ध्यान देंगे। जिस तरह स्थानकमार्गी समाज के विन् आज तक भी लौकांशाह के प्रमाणिक जीवन को प्रकाशित नहीं करा सके हैं उसी तरह तपागच वाले भी इस महत्व के विषय में मौनाऽवलम्बन धारण किये हुए हैं, गले प्रकरणमें हम उसी का विस्तृत विवेचन करते हैं।



प्रकरण-दूसरा

क्या तपागच्छीय यतिजी लौकाशाह का जीवन
लिखा है ?

स्थानकमार्गी साधु मणिलालजी ने हाल ही में “जैन धर्म को क्षिप्र प्राचीन इतिहास ने प्रभुवीर षटावली” नाम की एक पुस्तक द्रित कराई है। आप जब प्रस्तुत पुस्तक लिख रहे थे तब आपको डाक द्वारा वि सी से प्रेषित “दो पन्ने” मिले, जैसे वाड़ीलाल मोतीलाल शाह को भी ऐतिहासि नोंध लिखते समय डाक मिली थी। शायद उसका ही अनुकर स्वामि मणिलालजी ने किया हो ?

उन दो पन्नों में श्रीमान् लौकाशाह का जीवन वृत्तान्त था, वह भी वि० सं० १६३६ में तपागच्छीय यति श्रीनायक विजय के शिष्य श्रीकान्तिविजय ने पाटण में लिखा था। उन दोनों को स्वामीजी ने अपनी पुस्तक के पृष्ठ १६१ में मुद्रित भी करवा दिया है। स्थानकमार्गीयों के मतानुसार वे पन्ने ३५७ वर्ष के पुराने भी जरूर हैं। ये दोनों पन्ने तपागच्छ के यति कान्ति-विजय ने लिखे हैं या किसी दूसरे ने ? इस पर तो हम आगे चल कर विचार करेंगे, परन्तु पहिले यह देना है कि इन पन्नों में लिखा क्या है ?

“अरहट वाड़ा, में हेमाभाई की भार्या गंगा की कुन्ति से वि० सं० १४८२ को एक पुत्र का जन्म हुआ, उसका नाम

लोकचंद्र रक्खा । वि० सं० १४९७ में लोकचंद्र का विवाह हुआ, जिसकी बरात अरहट वाड़ा से सिरौही गई । उसी लोकचंद्र को लोग लौंकाशाह कहने लगे । वि० सं० १५०० में लौंकाशाह के एक पुत्र हुआ । बाद हेमाभाई ने अपनी दुकान का काम लौंकाशाह को सौंपा, और लौंकाशाह व्यापार कर अपने कुटुम्ब का निर्वाह करने लगा । बाद में लौंकाशाह अहमदाबाद को चला गया (शायद वहां अपना गुजारा नहीं होता था) । अहमदाबाद में नाणावटी का व्यापार कई दिन तक किया । अनन्तर बादशाह मुहम्मद की भेंट हुई और बादशाह ने लौंकाशाह को पाटण के जाने का तिजोरीदार बनाया, फिर वहां से अहमदाबाद के खजाने का काम किया । जब बादशाह के पुत्र ने बादशाह को जहर देकर मार डाला तो लौंकाशाह को वैराग्य आया, और उसने पाटण जाकर वि० सं० १५०९ श्रावण सुदि ११ (चौमासा में) को यति सुमतिविजय के पास अकेले यति दीक्षा लेली और ज्ञानाऽभ्यास कर वि० सं० १५२१ में अहमदाबाद में चतुर्मास किया ।”

लौंकाशाह के इस जीवन से आज के नयी रोशनी के स्थानकमार्गियों को जो अभिलाषा थी वह सब पूर्ण होगई । क्योंकि लौंकाशाह साधारण लहिया नहीं पर बादशाह का माननीय तिजोरीदार था, लौंकाशाह ने गृहस्थाऽवस्था में नहीं पर यति होकर अपना नया मत चलाया । यदि लौंकाशाह का यही जीवनवृत्त किसी लौंकाशाह के अनुयायी के नाम से तैयार किया जाता तो शायद इतना विश्वास पात्र नहीं समझा जाता । पर इसका लेखक तो इस तपागच्छीय यति कान्तिविजय बताये जाते

हैं। इस कारण केवल लौकों, तथा स्थान मार्गियों को ही नहीं किन्तु तपागच्छ तथा सब संसार को भी यह मान्य होना चाहिये। पर दुःख इस बात का है कि अभी तक तो तपागच्छ वालों ने उन दो पत्रों को देखातक भी नहीं है। और न किसी ने यह भी कहा है कि वास्तव में ये दो पत्रे तपागच्छीय यति के हैं या इनके नाम पर किसी ने कल्पित ढाँचा ड़ा किया है। इन पत्रों का वस्तुतः निर्णय न होने के पहिले ही स्थानकमार्गी साधु संतबालजी (लघुशताऽवधानी मुनि श्री शौभाग्यचंदजी) बीच में ही कूद पड़े हैं। अर्थात् इन्होंने बीच में ही इन दो पत्रों को मिथ्या सि करने को कसर कसी है। उन पत्रों के विरोध में आप लिखते हैं कि लौकाशाह का जन्म अहमदाबाद में हुआ। (पत्रों में अरहटवाड़ा लिखा है) लौकाशाह के लग्न की बरात अहमदाबाद से सिरोही गई (पत्रों में अरहटवाड़ा से सिरोही जाना लिखा है) लौकाशाह ने यति दीक्षा नहीं ली किन्तु उन्होंने गृहस्थाऽवस्था में ही शरीर छोड़ा।

संतबालजी ने केवल अपनी ओर से नहीं किन्तु श्रीमान् वाड़ी० मोती० शाह की “ऐतिहासिक नोंध” के आधार पर ही यह लिखा है। यही क्यों पर वि० सं० १८६५ मेंामी जेठमलजी भी लौकाशाह को यति नहीं पर गृहस्थ ही लिख गए हैं, यह तो हुई स्थानकमार्गियों की आपस की विरुद्धता, अब उन दोनों पत्रों को इतिहास की सोटी पर भी कस के दे कि सत्य किस तह पर विद्यमान हैं।

दोनों पत्रों में वि० सं० १४९७ में लौकाशाह का सिरोही

में लग्न होना बतलाया है और इतिहास वि० सं० १४९७ में * बादशाह मुहम्मद का देहान्त बताता है इस समय लौकाशाह अरहटवाड़ा जैसे गाँव में मात्र १५ वर्ष की उम्र का एक नादान लड़का था। बादशाह किस चिड़िया का नाम है यह भी उस ज्ञात नहीं था। वि० सं० १५०० में लौकाशाह के एक पुत्र हुआ और उसने कुछ अर्सातक दुकानदारी भी की फिर अहमदाबाद गया वहाँ नाणावटी का धंधा किया और अनन्तर बादशाह की भेंट हुई। पर जब लौकाशाह के व्याह के वक्त ही बादशाह मुहम्मद मर गया तो फिर लौकाशाह को बादशाह की भेंट होना और अपना तिजोरीदार बनाना कैसे सिद्ध होता है ? सुझ पाठक स्वयं विचार करें।

हाँ ! बादशाह मरने के बाद पीर हुआ हो और पीर होकर लौकाशाह को पाटण और अहमदाबाद का तिजोरीदार बनाया हो तो स्वामिजी का काम निकल सकता है, क्योंकि लौकाशाह के जीवन से यह भी पाया जाता है कि लौकाशाह को पीर का इष्ट था, और उस अनार्य संस्कृति के प्रभाव से ही उसने आर्य होकर भी जैन धर्म में ऐसा अनार्योचित उत्पात मचाया था।

यदि उन दो पत्रों में वि० सं० १५०० में अरहटवाड़ा में लौकाशाह के पुत्र होने का नहीं लिखते तो कम से कम लौकाशाह

ॐ १ रा० व० पं० गौरीशंकरजी ओझा अपने राजपूताने के इतिहास पृष्ठ० ५३६ पर लिखते हैं कि अहमदाबाद के बाद ही मुहम्मद देहान्त वि० सं० १४९७ में हुआ था।

२ साक्षर डाह्या भाई प्रभुराम ने गुजरात के इतिहास में लिखा है कि अहमदाबाद का बादशाह मुहम्मद वि० सं० १४९७ में स्वर्गस्थ हुआ।

और बादशाह मिलाप की व तो सत्य होती अन्य । यह भी कल्पनि प्रतीत होती है ।

इस मिलाप के लिए स्वामी मणिलालजी ने "प्रभुवीर पटावली" पृष्ठ १६४ पर फुटनोट में लि है कि अगर लौकाशाह का जन्म वि० ० १४८२ के स्थान में १४७२ का समझा जाय तो लौकाशा को जाँचीपना नहीं तो बादशाह के साथ मिलाप का उल् तो भव हो सकता ।

स्वामीजी को क्या वह मालूम नहीं है कि दु नदार अपने चोपड़े में एक पन्ना लि अल देता है तो व चोपड़े भूँटे ठहरते हैं । मान लो कि आप लौ शा जन्म मय १४८२ के बदले वि० सं० १४७२ । लो तो ी फिर लग्न मय बदले बिना लौकाशा और बादशा का मि आप हो नहीं सकता । यदि गन मय भी ० १४९७ के बदले वि० ० १४८७ का मान लेंगे तो भी आपकी इष्टि नहीं होगा । कि लौकाशाह के र टवाड़ा में वि० ० १५०० में ए त्र ३ के बाद अहमदाबाद जाने की बात आपके मार्ग में रोड़े डालेगी । यदि लौकाशा के पुत्र । मय ० १५०० के बदले १४९० का मान लो तो मारे नये वि अन् स्वामी ० बालजी । कभी चौक नहीं उठेंगे ? । अरण उन्होंने दावे के अथ लिखा है कि लौकाशा न्म वि० ० १४८२ अर्त्ति सुदि १५ को हुआ । उ व आप १४८७ में लौकाशा का वि ह कर ते हो तो संतबालजी के ५५ र लौकाशा का लग्न ५ वर्ष की वय में और त्र जन्म ८ वर्ष ३ वय में मानना होगा । अतः पहिले कर घर संत लजी े तो पू लो वि ई मैं

लौकाशाह के जन्म समय में १० वर्ष का अन्तर डालता हूँ जिससे कि कम से कम लौकाशाह और बादशाह का पारस्परिक मिलन तो होजाय ? क्या आप इस घात को स्वीकार कर लेंगे कि लौकाशाह का लगन पाँच वर्ष और उसके पुत्र ८ वर्ष की वय में हुआ था ?

स्वामीजी ! आप लौकाशाह को धनाढ्य, राजकर्मचारी और यति से दीक्षित सिद्ध करने को दो पत्रे मुद्रित करा कर उलटे चक्कर में फँस गये । लौकाशाह की तमाम घटनाओं के समय को बारबार बदलने की कोशिश करने पर भी संतबालजी आप से सहमत नहीं हैं । अतः सब से बहेतर तो यह है कि इस कल्पनिक मूल ढाँचे को ही बदल दिया जाय । ऐसा रने से आपके सिर पर आई हुई सब आपदाएं टल जायेंगी ।

जरा आंखें मूंदकर विचार करें कि वि० सं० १६३६ का समय तो तपागच्छ और लौकामत के बीच भीषण प्रतिद्वन्द्विता का था । क्योंकि पूज्य मेघजी श्रीपालजी आनंदजी आदि सेकड़ों साधुओं ने इसी समय लौकागच्छ का परित्याग कर जैन दीक्षा ली थी । उस समय ऐसा गया बीता तपागच्छ का यति कौन होगा कि लौकाशाह की असम्बन्धित घटना अपने हाथ से लिख दे । शायद किसी पक्षान्वय व्यक्ति ने तपागच्छीय यति का नाम लिख इनकी रचना की हो तो भी यह कल्पनिक ही है । क्योंकि भाषा की दृष्टि से ये पत्र इतने प्राचीन सिद्ध नहीं होते हैं । पर हमारे स्थानकमार्गी भाईयों को भाषा का ज्ञान ही कहाँ है ? अतएव आज की सुधरी हुई भाषा में दो पत्रे लि उन्हें ३५७ वर्ष के प्राचीन सिद्ध करने का मिथ्या प्रयत्न करते हैं, पर भाषा मर्म स्वीकार करेंगे या नहीं ? इसकी आपको परवाह ही क्या है ?

वास्तव में ये दो पत्र तपागच्छीय यति के तो क्या पर उ समय के लिखे हुए ही नहीं प्रतीत होते हैं बल्कि वाचीन मय में किसी ने कल्पित बनाए हैं। और इस लिपि मय में यही कल्पना पहिली बार ही नहीं पर आगे भी कई बार की गई हैं। उदाहरणार्थ लीजिए वि० सं० १८६५ में हमदाबाद में तपागच्छीय और स्थानकमार्गी (ढूँडिये) अधुओं में शांति आ, उ स्थानकमार्गी हार गये तो स्वामी जेठमलजी ने तीन पानों के अन्दर एक “विवाह चूलिया सूत्र” के नाम पर नया पाठ बना कर अपने पक्ष की पुष्टि में प्रमाण दिया। पर जब उसकी परीक्षा हुई तो सारी पानों के मक्ष ही उन ३ पत्रों को जल देवता की शरण करना पड़ा। इसी भाँति स्थानक मार्गी साधु जेठमलजी ने भी अपनी पुस्तक में कई ऐसे नये लिपि पाठ* बना रखे हैं, जिन्हें कई स्थान मार्गी भी स्वयं कल्पित पार देते हैं।

ॐ “किंभंते । शिलावटाणं जिणपि णं अ । पियारो हवइ × × तिथ्यकरेणं अम्मापियारा वणइ वह २ ता, अ मोदइ २ ता किंफल × × जिण सिद्धान्ताणं रोहणी (लिलाम) करइत्ता किंफल तिथ्यकराणं, × जिणमन्दिरेणं × × पखालेण × × किंभंते पंचम कालेणं सावजा चारेणं संस्सुतेणं चत्तारेणं अंग भापेइता × × परतिष्ठाणं × × यात्राण × किंभंते । केवलीणं नाटक करे इ सनमुखेण × × तिथ्यकरेणं गोत्रेणव × × संवेगइणभंते × × इत्यादि ऐसे कई पाठ बनाके अपनी विद्वत्ता का परिचय दिया है परन्तु खास स्थानकवासी समाज ही इनका सख्त विरोध करता है और इन उत्सूत्रों को अनुमोदन करनेवालों को अनंत शरी समझता है।

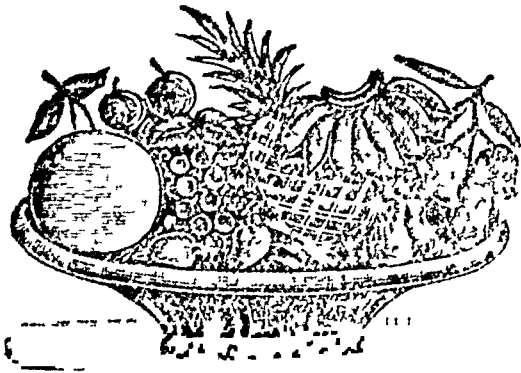
स्थानकमार्गी साधु मणिलालजी ने पूर्वोक्त दो पत्रों पर विश्वास कर लौकाशाह का जीवन लिख “प्रभुवीर पटावली”

मक पुस्तक में छपवा तो दिया पर आपके इस कल्पित लेख की नींव कितनी कमजोर है इस पर तनिक भी विचार नहीं किया। जीवन चरित्र के मूलाधार जब ये दोनों पत्र भी यं झूठे सिद्ध होते हैं तो उनके आधार पर रचित यह जीवन वृत्त तो तः झूठा बित होगया*। दूर जाने की बात नहीं आपके इस हवाई किले को तो यं संतबालजी ने भी विध्वंस कर दिया। इतने पर भी आप को इन पत्रों की सत्यता पर विश्वास हो तो संतबालजी ी लिखी “धर्मप्राण लौकाशाह” नाम की लेखमाला को सप्रमा असत्य सिद्ध करने का साहस करें।

स्थानकमार्गी साधु मणिलालजी का “जैन धर्म नो संक्षिप्त इतिहास” लिये अ ल भार षीय स्थानकवासी जैन श्वे० स्था० कान्फरेन्स ने तारीख १०-५-१९३६ रविवार की जनरल वार्षिक बैठक में—अहमदाबाद १० वां प्र व पास ि है कि—

आफिशियल इतिहास के अभाव से अपूर्ण अहेवाल छपे हों वे भविष्य में इतिहास बन जाते हैं। साक्षात् देखने वाले तो चले जाते हैं, और ल से तैयार किया हुआ हित्थ सत्य माना जाता है। “अजमेर सम्मेलन यात्री” और “जैन धर्म का प्राचीन संक्षिप्त इतिहास” में अजमेर धु सम्मेलन का रिपोर्ट अपूर्ण है। इ ि नहीं कितनाक भाग उलटे र ि पर लेजाने वाला है। ये पुस्तक अपने प्रस्ताव अनुसार िणित भी नहीं। इस प्र से “जैन धर्म नो संक्षिप्त इतिहास” की ि नी णिकता है, सो स्पष्ट हो जाता है।

अस्तु । ३ विवेचन से पाठ भली भौति म गये होंगे कि जो दो पन्ने तपागच्छीय यति अन्तिविजय के नाम े द्रित करवाये हैं वे बिलकुल लिपत हैं आगे चल कर हम यह बतलाने की चेष्टा करेंगे कि लौकामत और स्थान मार्गी पन्थ के विद्वानों के पास लौकाशाह के जीवन लिखने में प्रमाणों का अभाव क्यों है ? और ऐसे लिपत पन्ने क्यों बनाये जाते हैं प ध्या दे कर पढ़े ।



करण तीसरा

स्थान मार्गियों के ।स लौकाशाह के जीवन विषयक
प्रमाणों । अभाव क्यों हैं ?

लौकाशाह का इतिहास लौकाशाह के अनुयायी श्रीपूज्य
व यति वर्ग के पास से ही मिल सकता है, नवि
स्थानकमार्गियों के पास से । क्योंकि लौकाशाह के अनु-
यायियों और स्थानकमार्गियों के आदि पुरुषों के आपस में बड़ी
भयंकर शत्रुता चल रही थी । लौकागच्छ के श्रीपूज्योंने यति
धर्मसिंहजी एवं लवजी को अयोग्य समझकर ही गच्छ बाहर
किया था । इसी अपमान से हो इन दोनों ने भगवान् महावीर
और लौकागच्छ की आज्ञा को भंगकर कई मन कल्पित कल्पनाओं
द्वारा अपना नया दृष्टिया मत चलाया । परन्तु कलिकाल के
कलुषित प्रभाव से उन दोनों की भी मान्यता एक न रह सकी,
क्योंकि जब धर्मसिंहजी ने श्रावक के सामायिक आठ कोटि से होने
की कल्पना की तो लवजी ने डोरा डाल मुँह पर मुँहपत्ती बाँधने की
कल्पना कर डाली । इन नयी २ कल्पनाओं के कारण लौकाशाह
के अनुयायियों और नूतन मत स्थापकों के परस्पर में वैमन
होना भाविक था । तः नू मत स्थापक, लौकाशाह के
इतिहास की ओर गों ध्यान देते ? जैसे स्थानक र्गियों ~ से
स्वामी भी मजी ने दया दान की उ । तेरहपन्थी

निकाला तो वे रुघुनाथजी आदि २ मार्गीयों इतिहा उपकार कव मानने बैठे थे ? वे तो उलटा उन्हें (रुघुनाथजी आदि को) शिथिलाचारी, उत्सूत्रवादी और निन्हव कहने में भी नहीं चूके । जैसे कि धर्मसिंह, लवजी ने लौं । । के अनुयायियों श्री पूज्यो और यतिवरो को कहा था । इस हालत में स्थानकमार्गीयों के प लौंकाशाह का इतिहा मिले तो यह संभव ही है । जब वि० ० १८६५ में मदाबाद में संवेग पक्षिय महान् पं० वीर वि यजी गणि और स्थानक मार्गी साधु जेठमलजी के आपस में शास्त्रार्थ हुआ तो वहाँ धर्मसिंहजी लवजी से ही उनका काम नहीं चला, किन्तु मूर्तिपूः । विरोध लौंकाशाह को भी याद करना पड़ा, और उन्होंने ने मति त सार नामक पुस्तक में लौंकाशाह की चर्चा भी की । (इसे हम पूर्व भी लिख चुके हैं) वस, स्थानकमार्गी समाज में ही भी लौंकाशाह का यदि नामोल्लेख किया गया है तो स्व-स्वार्थ साधनार्थ एक इसी पुस्तक में सर्व प्रथम स्वा० जेठमलजी ने किया है, पर यह वर्णन सादा और सरल होने से आज के स्थानकमार्गीयों को रुचिकर नहीं होता । अच्छा होता, यदि जेठमलजी अपनी स्त में लौंकाशाह विषयक प्रसंग को जरा भी स्थान नहीं देते कि ये विचारे अपनी रुचि के अ सार निःसंकोच हो लौंकाशाह के जीवन चरित्र का ढाँचा उपन्यास के तौर पर ऐसा सुन्दर ढा करते, जिसे दे सभ्य समाज को भी एक र दंग रह जाना पड़ता, परन्तु दुः है कि जेठमलजी का किया । लौंकाशाह विषयक उपकार उलटा अ प र सिद्ध हो इन नयी रोशनी ों के मार्ग में बाधा ल रहा है ।

मी जेठमलजी के बाद प्रायः १०० वर्षों में किसी भी
 र्गी ने लौकाशाह का नाम तक नहीं लिया, पर इस
 बीसवीं शताब्दी में फिर लौकाशाह की आवश्यकता हुई और
 श्रीमान् डीलाल मोतीलाल शाह ने वि० सं० १९६५ में एक
 “ऐतिहासिक नोंध” नाम की किताब लिख सोते हुए स्थानक
 र्गी समाज को जागृत किया ।

जमाने ने फिर रंग बदला । श्रीमान् सन्तवालजी ने शाह
 की ऐतिहासिक नोंध में मनगढ़न्त सुधार कर अपने नाम से
 “श्रीमान् धर्मप्राण लौकाशाह” नाम की लेखमाला लिखकर ‘जैन
 प्रकाश’ पत्र में प्रकाशित करवाई, पर श्री मणिलालजी को वह भी
 पसन्द नहीं आई । आपने कुछ भाग ऐतिहासिक नोंध से; और

भाग तपागच्छीय यति कान्तिविजयजी लिखित दो पत्रों से
 संगृहीत कर अर्थात् इन दोनों के मिश्रण से और कुछ फिर अपनी
 नयी कल्पना से “प्रभुवीर पटावली” में लौकाशाह का ए
 निराले ढंग पर जीवन चरित्र छपवाया । अब फिर न जाने
 भविष्य में इसमें भी कितने सुधारक क्या क्या सुधार करेंगे ?

वस्तुतः निष्पक्ष हो ऐतिहासिक दृष्टि से यदि देखा जाय तो
 इन सब लेकों के पास प्रमाणों का तो पूरा अभाव ही है । जिसे
 हम इन्हीं समाज के विद्वानों के वाक्यों को यहाँ उद्धृत कर दिाते
 हैं । पाठक तथ्याऽतथ्य का निर्णय करें । यथा—

स्थानक० साधु मणिलाल जी—

“ × × × इतिहास लेखवानी प्रथा जैनोर्मां

† यह पुस्तक हाल ही में प्रकाशित हुई है । जिसको स्था० समाज
 अप्रमाणिक होना घोषित कर दिया है ।

घणी ओछी होवा थी, एक महान् अने प्रबल सुधार श्रीमान् लौकाशाह ना जीवन थी पण आपणे केटलेक अंशे अन्धारामां रहया छीअे ।”

× × ×

“ × × × तेमना इतिहास संबन्धी आपणे जोइये तेवी माहिती मेलवी शक्या नथी ।”

प्रभुवीर पटावली पृष्ठ १५७

× × ×

“अेवा एक प्रबल तेजस्वी क्रान्तिकारक अने चारित्रशालि पुरुषना व्यक्तित्व ने, तेना जीवन वृत्तान्त ने आपणे पक्के पाये स्वरी खात्री थी जाणी शक्या नथी, ते एक दुर्भाग्य नो विषय छे श्रीमान् लौकाशाह कोण हता ? क्यौं जन्म्या हता ? कई रीते तेमणे सत्य धर्म नी घोपणा करी ? अने तेओए कया २ कायों कर्या, तेनो संपूर्ण एहवाल पण आपणे जोइये ते रीते मेलवी शक्या नथी । पृथक् २ विद्वानों ना पृथक् २ अनुमानों पर हजुअे आपणे लक्ष दोरी रहया छीअे, अद्यापि सुधिमां तेमना जीवन अने विकास माटे आपणे जे कांई सांभलीये छीअे, तेमां वधु वजन वाली वात “ ऐतिहासिक नोंध ” जे प्रखर तत्वज्ञ श्रीमान् “ वाडीलाल मोतीलाल शाह ” लिखित जणाय छे × × × ।”

प्रभुवीर प पृष्ठ १५८-६

ीार श्री संतबालजी दि स्था० साधु और गृहस्थ ले कों लौकाशाह विषय प्रमाणों का सब से बढ़कर आधार श्रीमान् ० मो० और से लिखित "ऐतिहासिक नोंध" है। ऐति० नोंध स्वयं े नाम से ही विश्वास दिला रही है कि में इतिहा की बातों की ही नोंध (चर्चा)—होगी। और श्रीमान् वाडी० मोती० शाह स्थानकमार्गी समाज में एक बड़े भारी विद्वान् और इतिहास के संशोधक समझे भी जाते हैं।

ब देखना यह है कि श्रीमान् वाडी० मोती० शाह ने अपनी नोंध में लौकाशाह का जीवन जिन साधनों को उपलब्ध कर लि है उन्हें हम आपके ही शब्दों द्वारा व्यक्त कर देते हैं, हालाँ कि स्थान० समाज का इस पर अटूट विश्वास है।

“× × × हम लोगो में इतिहास लिखने की प्रथा कम होने से एक जबर्दस्त धर्म सुधारक, और जैन मिशनरी े सम्बन्ध में आज हम बहुत करके अंधेरे में हैं।”

ऐतिहासिक नोंध पृष्ठ ६५

× × ×

“इतना होने पर भी अभी हम उनके खुद के चरित्र के बारे में धेरे में ही हैं × × ×, लाकाशाह कौन थे? कब—कहाँ कहाँ फिरे इत्यादि बातें आज हम पक्की तरह कह नहीं सकते हैं × × जो कुछ बातें उन े बारे में सुनने में आती हैं, उनमें से मेरे ध्यान में मानने योग्य ये जान पड़ती हैं × × × ×।”

ऐतिहासिक नोंध पृष्ठ ६६

“ × × × पर इस तरह कोई उल्लेख उनके निगुण भक्तों ने कहीं नहीं किया कि लौकाशाह कौन स्थान में जन्मे ? कब उनका देहान्त हुआ ? उनका घर संसार कैसा चलता था ? वे थे किस सूरत के ? उनके पास कौन २ शास्त्र थे ? वगैरह २ हम कुछ नहीं जानते हैं × × । ”

ऐतिहासिक नोंध पृष्ठ ७८

× × ×

“ × × × मैं इन बातों को मञ्जूर करता हूँ कि मुझे मिली हुई हकीकतों पर मुझे विश्वास नहीं है। क्योंकि हमारे में यह इतिहास लिखने की प्रथा न होने से जुदा २ याददास्ती में जुदा २ हाल लिखा है × × × । ”

× × ×

ऐतिहासिक नोंध पृष्ठ ८७

श्रीमान् लौकाशाह के जीवन इतिहा के विषय में भी जब यह हाल है कि, वे हां जन्मे, हां मरे, उनकी सूरत कैसी थी, उनका संसार कैसे चलता था, के पा क्या क्या सूत्र थे, वे कहाँ २ फिरे, इत दि बातें भी ज कोई नहीं जानता तो उनको बड़ा साहूकार, महाविद्वान्, तिशाय धर्मसुधार, न्तिकार आदि लिख मारना य लौकाशाह जी हूँसी उड़ाना नहीं है। खैर ! वाड़ीलाल तो गृहस्थ थे, × पर तीन कर और तीन योग रे बोलने ग व । वाले श्रीमान् संतबालजी एवं मणि । जी ने जी तों । के जीवन विषय

में संभव गप्पें मार कर अपने दूसरे महाव्रत (सत्य भाषण)

। कैसे रक्षण किया होगा ? यह समझ में नहीं आता ।

में हम यह पूछना चाहते हैं कि इ २० वीं सदी में ये ऐसे कल्पित कलेवरों की आप लोग कितनी कीमत कराना चाहते हैं ?

लौकाशाह का जीवन लि ने वाले जितने स्थान मार्गी हैं वे अपना २ बचाव करने के लिए प्रायः यह लि देते हैं कि जैनों में इतिहास लिखने की प्रथा थी ही नहीं, या थी तो बहुत कम, इसलिए लौका शाह के विषय में इतिहास नहीं मिल है । पर हम आप से यह पूछते हैं कि जब लौकाशाह का इतिहास मिलता ही नहीं है तो, फिर आपने लौकाशाह का जीवन कि आधार पर लिखा है । जैसे लौकाशाह का जन्म सं० १४८२ काति सुदि १५ को, लौकाशाह की दीक्षा वि० १५०९ श्रावण सुदि ११ को, इत्यादि फिर वे कहाँ से लिख मारा है, । आपने ये सब मनगढन्त ही लिखे हैं ।

जैनों में इतिहास लिखने की प्रथा थी ही नहीं, यह लि तो केवल पना बचाव करना है । लौकाशाह को तो ए आज केवल ४५० वर्ष हुए हैं परन्तु जैन साहित्य में हजार वर्ष से अधिक पूर्व का तो विस्तार से लिखा हुआ इतिहास प्राप्त है । पूर्वकालीन प्राप्त इतिहास केवल बड़े २ जैन धर्माडवलम्बी राजाओं तथा जैन धर्म के ाचार्यों का ही नहीं है, अपितु जैन धर्म में श्रद्धालु, जैन सद्गृहस्थों का इतिहास भी पर्याप्त संख्या में उपलब्ध है । जैसे कि—“मंत्री विमल, उदायण, वाहड़, सान्तु मह , भुंजल मंत्री, महामात्य वर पाल तेजपाल, जगडुशाह त्रिभुवन-सिंह, संप्रामसोनी राजसिंह सोमाशाह मंत्री नारायण, माशाह

मुहता तेजसिंह, स लसिंह, त्री यशोधवल, हणोत नै ती, खेतसी, जेतसी, देशलशा, अरंगशाह, समरा अह. थेरुशा, पेथड़शाह, पुन शाह, भैंसाशाह, चोपाशाह, लुनाशाह, खेमाशाह, दयालशाह, नानगशाह, रामाशाह, भैंरुशा गेरपाल, सोनपा, भामाशाह, सोजत वैद मुहता, जोध र के सिंघी, भंडारी, मुर्शिदाबाद के जगत सेठ, अहमदाबाद के नगर सेठ, गौर टीला-वाणिआ, आदि अनेक महापुरुषों के इतिहा विद्यमान हैं। इतना ही नहीं, किन्तु सोलहवीं शताब्दी के इतिहा से जैन अहित्य श्रोतप्रोत भरा पड़ा है, फिर केव एक लौंका अह के विषय ही यह क्यों कहा जाय कि हमारे में इतिहास-ले नप्रथा नहीं थी, लौंकाशाह के मकालीन ए कडुआशाह भी हुए। उन्होंने भी लौंकाशाह की भाँति ही अपने नाम पर ए पृथक् कडुआमत निकाला था, उनका तो इतिहास मिलता है, फिर लौंकाशाह का ही इतिहास न मिले इसमें क्या कारण है। यदि कोई धार व्यक्ति हो, उसका तो इतिहास शायद चूहों के वि की शरण ले सकता है, परन्तु स्थानकवासियों की मान्यतानुसार सात करोड़ जैनों से टक्कर लेने वाले, म न् अन्तिकारक, अपने नाम से नया मत निकाल, एकाध वर्ष में ही बिना वै अनिक सहायता के, उ भारत के इस छोर से उस छोर तक फैलाने वाले, ला ों चैत्य-वासियों से मंदिर मूर्ति-पूजा छुड़ाके उन्हें अपने नव प्रचलित धर्म में दीक्षित करने वाले, स्वनाम धन्य लौंकाशाह। इतिहास कि गुफा में गुप्त र गया, रे इतिहास तो दर किनार रहा, उनके गाँव घर, जन्मस्थान, गौर जन्मतिथि। हाथ न लगना, य स्था कर्मार्थियों के लिए कम दुः और म की बात नहीं ?

इस विषय का उपालंभ हम जैन इतिहासकारों को ही नहीं किन्तु जैनेतर सहृदय अन्यान्य इतिहासकारों को दिये बिना भी नहीं रह सकते । क्योंकि आपके इतिहासों में जब महात्मा कबीर नान , रामचरण, नरसिंह मेहता, मीराबाई आदि को भी स्थान मिला है तो लौकाशाह जैसे प्रबल सुधारक (1) को स्थान नहीं मिलना क्या यह एक परिताप का हेतु नहीं है ?

वरतुतः यह गलती इतिहासकारों की नहीं किन्तु स्थानक-मार्गियों की यह एक प्रवृत्त कल्पना है कि लौकाशाह एक नामांकित पुरुष हुए हैं, पर ऐसा कोई प्रमाण नहीं है । स्थानकमार्गियों के हित्य में तो लौकाशाह का अस्तित्व तक भी नहीं है । उनको तो प्रत्युत पं० वरणसमयजी और उपा० कमलसंयमजी का महान् उपकार नना चाहिए, जिन्होंने कि स्वरचित ग्रन्थों में मोल्लेखकर लौकाशाह का अस्तित्व स्थिर रक्खा है । अन्यथा लौकाशाह कोई नाम निदान ही नहीं था कि लौकाशाह नाम । भी कोई व्यक्ति इतिहास में प्रकट हुआ है ।

व म यह दिखाना चाहते हैं कि लौकाशाह से संबन्ध वाले कौन से ग्रन्थ उपलब्ध हैं जिनसे हमें इनके अस्तित्व पता मिल सके ? इन्हें पाठक गले प्रकरण में पढ़ें ।



प्रकरण—चौथा

लौं आशा विष प्रा माण ।

लौं काशाह के जीवन इति । के विषय में लौं गच्छीय श्रीपूज्य व यतिवर्ग के पास अनेक पटावलियों आदि आज भी विद्यमान हैं, पर वे स्थानकमार्गियों को रुचिकर नहीं है, कारण ! उन पटावलियों में न तो दिन भर मुँहपत्ती बाँधने का निर्देश है और न आज तक भी उनके नुयायी बाँधते हैं । इतना ही नहीं पर लौंकाशाह की मान्यता के एवं परम्पराऽऽगत आचार व्यवहार के विरुद्ध चलने के आश्रीमान् धर्मसिंहजी लवजी नाम यतियों जो गच्छ के बाहिर करने का भी उल्लेख है, इसी समान के कारण इन दोनों महाशयों ने “द्वंद्विया” नाम नया मत निराला था, इसका भी वर्णन इन पटावलियों में अंकित है । इ हालत स्थानकमार्गी समाज को इन पूर्वजों की सत्यस्थिति (निंदा) बताने वाली पटावलियों कब भीष्ट हो सकती है ? और वे कब उन्हें (पटावलियों को) प्रमाण मानने को तैयार हैं ।

परन्तु फिर भी लौंकाशाह की पाट परम्परा मिलाने के लिये थोड़ा बहुत बंधन माननीय पटावलियों से लिए बिना काम नहीं चलता, तः लौं गच्छ की पटावलियों को प्रामाणिक मानते आ भी जहाँ पना रुक जा है वहाँ उनकी शर लेनी ही पती है । गियों जो कुछ

इतिहास है वह लौकागच्छ की पटावलियों ही हैं, इनको यदि निकाल दिया जाय तो स्थानक मार्गियों के पास कुछ भी अपना पूर्व इतिहास शेष नहीं रहता । और लौकागच्छ के प्रतिपक्षियों ने भी जो कुछ लिखा है वह भी लौकाशाह के लिए ही, न कि स्थानकमार्गियों के लिए । फिर समझ में नहीं आता है कि आज स्थानकमार्गी लोग लौकाशाह को अपना धर्मस्थापक एवं धर्मगुरु किस कारण मानते हैं ? क्या लौकाशाह के सिद्धान्त स्थानकमार्गी मान्य रखते हैं ? ।

विक्रम की सोलहवीं शताब्दी में एक लौकाशाह नाम व्यक्ति ने जब जैन समाज में उत्पात मचाकर अपने नये धर्म की नींव डाली, उसके विरुद्ध में अनेक धुरंधर विद्वान् आचार्यों ने अपनी आवाज उठाई और लौकाशाह के खण्डन में अनेक ग्रन्थों में उल्लेख भी किए, पर लौकाशाह और लौकाशाह के किसी भी आनुयायी ने उस समय छ भी प्रत्युत्तर दिया हो, इस विषय में कोई उल्लेख नजर नहीं आता है । इतना ही नहीं पर लौकाशाह के मूल सिद्धान्त क्या थे ? वह कौनसी धर्म क्रियाएँ करता था इसका भी कोई उल्लेख न तो स्वयं लौकाशाह का और न उनके प्रतिष्ठित मतानुयायीका ही मिलता है, इससे यह पाया जाता है कि न तो यं लौकाशाह किसी विषय का विद्वान् था और न उनके पास कोई अन्य विद्वान् ही था । केवल पाप-पाप, हिंसा-हिंसा और दया-दया करके भद्रिक जनता को मिथ्याभ्रम में डाल पन्त सि । जमाना ही लौकाशाह का सिद्धान्त था, यह कहें तो मिथ्योक्ति नहीं है । लोकाशाह के जी चरित्र विषय में लौकाशाह के समकालीन लेकों ने जो लिखा है, उससे ठीक

ज्ञात होता है विलो शा जैन अधु और जैन गम किन्हीं को भी बिलकुल नहीं मा था यही क्यों पर वह तो जैनधर्म की मुख्य क्रिया—सामायिक, पौसह, प्रति मण, प्रत्याख्यान दान और देवपूजा को भी मानने इन्कार था। इस विषय में आज तक जो साहित्य उपलब्ध हुआ है, उसकी ची पाठकों के अवलोकनार्थ हम नीचे दे देते हैं:—

नं०	ग्रंथ का नाम	कर्ता नाम	संवत्
१	सिद्धान्त चौपाई	पं० निश्री लावण्य- समय	वि० सं० १५४३
२	सिद्धान्तसार चौपाई	उपाध्याय कमल म	वि० सं० १५४४
३	उत्सूत्र निवारण छत्तीसी	नि वीका	वि० सं० १५४४
४	दयाधर्म चौपाई	लौकागच्छीय यति नुचद्र	वि० सं० १५७८
५	तरण तारण श्राव र	दि० ण स्वामी	वि० सं० १६वीं श.
६	भद्रबाहु चरित्र	दि० रत्नानंदी	वि० सं० १६वीं श.
७	कुमतिध्वंस चौपाई	पं० हीर कलस	वि० सं० १६१७
८	लुंपक निराकरण चौपाई	दि० सुमति कीर्ति	वि० सं० १६२७
९	लौकाशाह जीवन	तपागच्छीय कान्ति वि	वि० सं० १६३६
१०	तपागच्छीय पटावली	उ० धर्मसाग णी	वि० सं० १६४८
११	लौका० सिलोको	लौ० यति केशवजी	वि० सं० १७वीं श.
१२	कडुभामत पटावली	सं० श्रा० कल्याणजी	वि० सं० १६८४
१३	कवितामय जीवन	रूपचन्द्र	वि० सं० १६९९
१४	सिद्धान्त चौपाई	पं० गुणविनय	वि० सं० १७वीं श.

१५	वीर वंशावली	वि० सं० १८०६
१६	समि सार	स्था० साधु जेठामलजी	वि० सं० १८६५
१७	शास्त्रोद्धार मीमांसा	र० भ० ने उद्धृतकी	वि० सं० १८८३
१८	अज्ञानति भास्कर	जै. भा विजयानंद सूरि	वि० सं० १९४३
१९	ऐतिहासिक नोंध	वाही० मोतीलाल शाह	वि० सं० १९६५
२०	शास्त्रोद्धार मीमांसा	स्था० ० भमोलख ऋषिजी	वि० सं० १९७६
२१	जैनयुग का एक लेख	जैन श्वे० कान्फ्रेस पत्र	वि० सं० १९८२
२२	राजपूताने का इतिहास	पं० गौरीशंकरजी धोसा	वि० सं० १९८३
२३	जैन० प्रभुवीर पटावली	स्था० साधु मणिलालजी	वि० सं० १९९१
२४	धर्मप्राण लौकाशाह	स्था० साधु संतवालजी	वि० सं० १९९२
२५	लौका० की पटावली	स्था० धु नागेन्द्र चंदजी द्वारा	
२६	ई समाचारका लेख	स्था० साधु विनयर्षिजी	४-४-३६
२७	उपदेशगच्छ पटा	उ० सहज सुन्दर	
२८	आंचलगच्छ ली	पं० हीरालाल हंसराज	

इनके अलावा और भी ने ग्रन्थ और पटावलियों लौकाशाह के विषय का उल्लेख मिल सकता है, और जिनके आधार से लौकाशाह का एक प्रामाणिक इतिहास भी तैयार हो सकेगा है। लौकाशाह कब जन्मा, इसका खुलासा हम पाँचवें अध्याय में करेंगे।

कर - पाँचवाँ

गौं । । । ।

इसमें तो कोई सन्देह नहीं कि 'घटि जैन । को भिन्नचि करने के लिए गौं 1शा नाम ए व्यक्ति हुए, और इन मय विक्रम की पंद्रहवीं ष्ठी अंतिमाऽर्द्ध से सो हवीं दी के पूर्वा^९ त का है, परन्तु स्थानक्रमार्थियों के पास आपके उत्पत्ति मय के बारे में भी कोई निर्णित प्रमाण नहीं है, इस विषय में यत्किंचित् प्रमाण 1थ लगते हैं वे अन्यान्य गच्छीय ले कों के लिखे ए 11 हैं जो नि - प्रकार हैं ।

(१) पंडित मुनि लावण्य समय जी (वि० सं० १५४३)

“सई उगणीस वरिस थया, पणयालीस प्रसिद्ध ।

त्यारे पछी लुंकु हुइ असमंजस तीणइ किद्ध ॥३॥

सिद्धान्त चौपाई ।

ये महाशय वीर प्रभु १९४५ वर्षों के बाद थात् वि० सं० १४७५ में लौकाशाह जन्म होना बताते हैं ।

×

×

×

(२) उपाध्याय कमल संयम (वि० सं० १५४४)

“संवत् पनर अठोतरउ जाणि, लुंको लहियो मूल निखाणि

×

×

×

संबत् पनर नु त्रिसई कलि, प्रकट्यो वेषधार समकलि”

सिद्धान्त चौपाई ।

।पका मत है कि वि० '० १५०८ में तो लौकाशा ने पनी पुकार उठाई, और वि० सं० १५३० में भाणा ने विना गुरु वेष धारण किया ।

×

×

×

(३) मुनि श्री वीका

“वीर जिणोसर मुक्ति गया, सइ ओगणीस वरस जब थया,
पणयालीस अधिक माजनई, प्रागवाट पहिलई साजनई”

भसूत्र निराकरण बत्तीसी ।

आपका मत है कि लौकाशाह का जन्म वीरात् १९४५ अर्थात् वि० सं० १४७५ में लघु० पोरवाल ल मे आ ।

×

×

×

(४) लौका० यति भानुचंद (वि० सं० १५७८)

“चौदसया व्यासी वइसाखई, वद चौदस नाम लुंको राखई”

दयाधर्म चौपाई ।

×

×

×

(५) लौकागच्छीय यति केशवजी

“पुनम गछइं गुरु सेवनथी, शौयद ना आशिष वचनथी ।

पुत्र सगुण थयो लखु हरषि, शत चउदे सत सितरवर्षि ॥११॥”

२४ कड़ी का सिलोको ।

आपका मत है कि लौकाशाह का जन्म वि० सं० १४७७ में हुआ था। आगे यतिजी ने आपका देहान्त ५६ वर्ष की उम्र में वि० सं० १५३३ में होना लिखा है।

×

×

×

(६) दि० तारण स्वामी—आपका समय लौकाशाह के समकालीन है, आप लिखते हैं कि—

“उस समय अहमदाबाद में श्वेताम्बर जैनियों के अन्दर लौकाशाह हुए, उन्होंने भी वि० सं० १५०८ में अपने नया पन्थकी स्थापना की जो मूर्ति को नहीं पूजते ह।” (मूल लेख से विशुद्ध भाषान्तर)

तरण श्राव चार।

×

×

×

(७) उपाध्याय धर्मसागरजी (वि० सं० १६४८)

“ वि० सं० १५०८ में लौकाशाह ने उत्पात मचाया, सं० १५३३ में उसके मत में साधु हुए। (मूल लेख से भाषान्तर)

गच्छ ली।

×

×

×

(८) तपागच्छीय यति कान्तिविजय (वि० सं० १६३६)

“आ महात्मानो जन्म अरहड़वाड़ा नी ओसवाल गृहस्थ चौधरी अटकना शेठ हेमाभाई नी पवित्र पतिव्रत परायण भार्या

गंगावाई नी कुन्नि था संवत् १४८२ चौदा सौ ब्यासी ना कार्तिक शुक्ला पूनम ने दिवसे थयो ।”

लौकाशाह नुं जी प्रभुवीर । वकी पृ० १६१ ।

×

×

×

(६) इसी का अनुकरण स्वामी मणिलालजी और संतबालजी ने किया है। अर्थात् आप दोनों का मत है कि लौकाशाह का जन्म वि० सं० १४८२ में हुआ है ।

(१०) स्था० साधु जेठमलजी (वि० सं० १८६५)

“संवत् पनरासौ गति से गयो, एक सुमेत मत तिहां थयो ।
अमदावाद नगर मंझार, लौकाशाह वसे सुविचार ॥”

समि र ७ ।

आप वि० सं० १५३१ में लौकाशाह का होना लि ते हैं ।

×

×

×

ऊपर दिये हुए । में से यह स्पष्ट होजाता है कि लौकाशाह का अस्तित्व तो विक्रम की पंद्रहवीं-सोलहवीं ताब्दी मध्य में अवश्य था । परं उनकी निधि त जन्मतिथि श्य सन्दिग्ध है, क्योंकि पं० लावरय जी और नि वीका तो वि० सं० १४७५ में इनका जन्म होना मानते हैं, ौ० यति केशवजी १४७७ और अवशिष्ट, लौकागच्छीय यति भा चन्द्रजी, स्था० साधु मणिलालजी, एवं संतबालजी तथा त गच्छीय यति न्तिविजयजी इन चारों की मान्यता है कि लौकाशाह का न

वि० सं० १४८२ में हुआ था। जि प्रकार लौका ह के संवत् में मतभेद है इसी प्र ार देहान्त े मय े भी मतभेद है। इस मतभेद े होने ा रण यही हो ता है वि ों ाह के समकालीन किसी भी ौका-नुयायी ने इन ा जी चरित्र नहीं लिखा। फिर भी लौका-यति भानुचन्द्रजी ी लि ी चौपाई जरूर मान्य सम ी जा ी है क्योंकि ये स्वयं ौका के अनुयायी और इन्होंने लौकाशाह के इहली ा ंवरण के बाद केवल ४० वर्षों में ही इस चौपाई ो लि ा था। अतः लौकाशाह ा जन्म संवत् वि० ० १४८२ े पास ही मानना युक्ति और प्रमाणों े संगत है। वि प्र ार लौकाशाह का जन्म संवत् विचार वीथी में भूला आ भट रहा है तद्वत् जन्म स्थान भी पूरा निर्णय भी त नहीं हो सका है, इसका विवेचन पाठ े प्रकरण में पढ़ें।



करण—छट्टा

लौं शाह का जन्मस्थान ।

लौं काशाह के जन्म स्थान के संबंध में ज बड़ी धाँधली सची हुई है, हमारी बुद्धि में तो इ का कारण यह जँच है कि लौंकाशाह ने जन्म तो विसी छोटे म में लिया पर, बाद में कुछ वयस्क होने पर जीवन निर्वा निमित्त अहमदाबाद में आकर वास किया, और वहाँ अक आ यतियों से विरोध होजाने पर, अ नाम से नया मत निकालने की दुश्चेष्टा की, ऐसी दशा में यदि पिछले ले कों ने उन गाँव न जान से उन्हें अहमदाबाद का ही लिख दिया हो तो कोई अस्वाभाविक नहीं है । परन्तु हम यहाँ यह प्रया करेंगे कि में लौंका शाह का जन्म स्थान कहाँ है, इसलिये इ विषय के वि २ लेखकों के प्रमाण यहाँ पहिले उद्धृत करते हैं ।

(१) लौंकागच्छीय यति भानुचंद्र (वि० सं० १५७८)

“सोरठ देस लौंवाड़ी ग्रामेइ, दसा श्रीमाली डुंगर नामई ।

घरणी चूड़ा ही चित उदारी, दीकरो जायो हरख अपारी ॥३॥”

दया चौपाई

(२) यति कान्तिविजय (१६३६)

“आ महात्मानो जन्म अरहटवाड़ा ना ओसवाल गृहस्थ

चौधरी अटकना सेठ हेमाभाई नी पवित्र पतिव्रत परायण
भार्या गंगा नी कुक्षि थी चौदा ब्यासी ना कार्तिक शुद्ध पुनम
ने दिवसे थयो × ×”

लौका ह जीवन वृत्तान्त प्रभु० ० १६१

×

×

×

(३) दि. रत्नानन्दी विक्रम की सोलहवीं शताब्दी

“लौकाशाह का जन्म पाटण के दशा पोरवाल कुल में
होना लिखते हैं।”

भद्रबाहु चरित्र पृष्ठ ९०

(४) दि. सुमति कीर्ति वि० सं० १६२७

“लौकाशाह का जन्म पाटण के दशा पोरवाल कुल
में हुआ।”

ह लिखित चौ ई

(५) लौ० यति केशवजी २४ कड़ीका सिलोका में

“इण कालइं सौरष्ट्र घरा मइं, नागवेश तटिनीतट गामइं ।

हरिचन्द्र श्रेष्ठि तिहां वसइं, मउंघी वाइ धरणी शील लसइं ॥१०॥”

इसने लौ । । जन्म गौरा देश की नदी के वि रे
पर बसा हुआ नागने म में रिचन्द्र श्रेष्ठि की मउंघी ।
के वहां होना व । है ।

(६) श्री वीर वंशावली वि० सं० १८०६ संग्रहीता

“लौकाशाह का जन्म पाटण में दशा पोरवाल कुल में हुआ।”

जैन सा० सं० वर्ष ३ अंक ३ पृष्ठ ४९

(७) स्था० साधु नागेन्द्रचंद्रजी से मिली पट्टावली

“एह अवसर पोसालिया, गढ जालौर मभार ।

ताडपत्र जीरण थयां, कुलगुरु रे विचार ॥४०॥

लुंको महतो तिहॉ वसे, अक्षर सुन्दर तास ।

आगम लिखवा सुं पिया, लिखे शुद्ध सुविलास ॥४१॥

ऐति० नोंध पृ० ११६

इसीसे मिलती ई एक रूपचंद्रकृत चौपाई भी वि० सं० १६९९ की है, में भी लौं शाह जन्म स्थान जालौर हो लिखा है ।

इनके अलावा अन्य जितने ले क हैं, उन । मत है कि लौंकाशाह अहमदाबाद का था, जैसे ।मी जेठ जी समकित्तसार नाम के ग्रन्थ में, स्वामी अमोल धिजी ने पनी शा गोद्वार मोमांसा में, स्वामी तवालजी “ प्राण लौं - शाह” नाम की लेख माला में, वाड़ीलाल मोतीला ।ह ने अपनी पतिहासिक नोंध में, लौंकाशाह को अहम बाद ।ि साहूकार लिखा है । पूर्वो ले ों सारां निम्नोक्त है:—

वि० सं० १५७८ के लेख से लौकाशाह का जन्मस्थान लीबड़ी (काठियावाड़) ।

वि० सं० १६२७ के लेख से लौकाशाह का जन्मस्थान पाटण (गुजरात) ।

वि० सं० १६३६ के लेख से लौकाशाह का जन्मस्थान अरहटवाड़ा (सिरोही)

वि० सतरहवीं सताब्दी के लेख से लौकाशाह का जन्मस्थान नागनेश (सौराष्ट्र) ।

वि० सं० १६६६ के लेख से लौकाशाह का जन्मस्थान जालौर (मारवाड़)

वि० सं० १८६५ से आज पर्यन्त के लेख से लौकाशाह का जन्मस्थान अहमदाबाद (गुजरात) ।

लौकाशाह 'चित्ति' रिचय यह है

वि० सं० ५७८ के लेख से—दशा श्रीमाली ।

वि० सं० १६२७ के लेख से—दशा पोरवाल ।

वि० सं० १६३६ के लेख से ओसवाल ।

लौकाशाह के सम मयि वि वी । हुए । उन्होंने वि लौकाशाह का वं दशा पोरवाल लि । है ।

उपरोक्त णों य नि नहीं हो कता है कि वस्तुतः लौ न्म कि वंश और किस २ हुआ । तथ पि मान प्रम से यह सकते हैं वि लौकाशाह

का जन्मस्थ "लींबड़ी" व त संभव है, नन्तर लींबड़ी से लौकाशाह गुजारे के लिये अहमदाबाद आया हो यह बात जंच सकती है। इसे कुछ अंशों में अन्य ले क भी िकार करते हैं। लौका ह ह मदाबाद आकर फिर चिरकाल के लिए वहीं रहा, इ िसे इन्हें कोई २ अहमदाबाद वासी लि ते हों यह भी हो सकता है। तथा जिन्होंने लौकाशाह को पाटण का लि ा है इसका कारण मेरे याल से अहमदाबाद का उपनाम "पाटण" होना ही है।

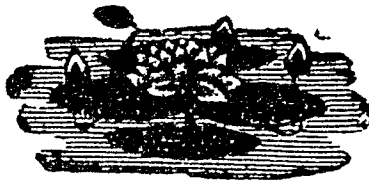
वीरवंशावली में लौका ह का देहान्त सत्यपुरी (मारवाड़) में होना लि ा है, इस हालत में यदि लौकाशाह अपनी युवावस्था में कभी जालोर गया हो और वहाँ के ल गुरुओं के पास लि ाई का काम करने से ि सी ले क ने इन्हें जालोर का और जालौर के पास पुरी होने से आपका देहान्त सत्यपुरी में होना लि दिया हो तो कोई ाश्चर्य नहीं। परन् लौकाशाह जन्मस्थान तो लींबड़ी होना ही युत्ि यु है। कारण— प्रथम तो सब से प्राचीन र्थात् वि० सं० १५७८ की चौपाई में इसका उल्ले है और चौ ई िकागच्छीय यति की ही बनाई हुई है और यह यति लौकाशाह के समय विद्यमान हो भी सम्भव है, अतः यह प्रमाण ति समीपवर्ती समय का है। दूसरा इस चौपाई में ल मसी को लौकाशाह के फूई का पुत्र होना लिखा है। तीसरा लौकाशाह ने यतियों के रि लाफपुकार अहमदाबाद में उठाई पर जब वहाँ ि ि भी इनकी बात नहीं सुनी और उल्टा तिरस् र किया तब वह लींबड़ी गया और वहाँ एक तो जन्मस्थान होने के कारण से न्य ल मसी की सहायता से उन्होंने लींबड़ी राज्य में नये मत की ि व ि बोई। इस े यह २

प्र होता है वि तौ ह का जन्मस्थ लौकाशाह ही ।, और लौकाशाह । जितना बंध बिंबडी है उतना अर ।, । और और पाटण से नहीं है । व रा स्थान वासी नये विद्वानों की ेर भी दृष्टि पात कीजिये वि वे इ वि में क्या ति ते हैं ? ।

।मी मणिलालजी ने लौं ।शा जन् अरहटवाडा े लि । है और मी त लजी ने मदाबाद में वि० ० १४८२ काति दि १५ को इन । जन्म महो व डे मारो से हो लि । र्य तो यह वि जब पूर् रूपेण जन् स्थान का भी प नहीं है तो फिर ति सुदि १५ की मिति वि धार से लि गी गई है । इ मिति के लि ने ।र मेरी द्वि में तो शायद यह हो है कि ति क्हा १५ रि चल गी ए म त्व पूर्ण ।त्रा । दिन है । हृषारों । रि द्वाचल पर जाते हैं, वि में लौंकागच्छीय और ।न सी भी ।मिल हैं, को वहाँ जाने से रोकने के ।रण गी लौं ।-शा की जन्मतिथि ति क्हा १५ गी बता के उ दिन की न्ती का । रना ही इ है । लौं श न्म र वाडा व ने । तो मी मणिलालजी े पा कस्मिक त्र दो पत्रों प्रमाण है । पर तबालजी के पा तो सिवाय मन लि आधार े और कोई प्रबल प्रमा नहीं है, गौंवि होता तो वे पने ले में जरूर लि ते ।हाँ ! ये भी एक ऐसी घोषणा करदें कि मुझे भी प्राचीन पु े टटोलते ३ पत्ते मिले हैं जिनमें लौं । जी और जन्मस्थान लि और मदाबाद ने उनकी जन्म भूमि ।र दी तो बच हो

कता है। क्योंकि ऐसी २ सत्य घोषणाएँ स्वार्थ साधनार्थ घोषित क । ऐसे लोगों के लिए कोई नई बात नहीं है।

चमुच इन्होंने (संतबालजी ने) यदि ऐसी घोषणा रदी तो फिर, मणिलालजी पने प्राप्त पत्रों की इ त रक्षा कैसे रेंगे ? इसका पूरा उत्तर अभी भविष्य के गर्भ में है। उपर्यु विवेचन से सुज्ञ पाठक यह तो विचार ते हैं कि लौकाशाह जन्मस्थान अन्य स्थानों को न मान कर लौबड़ी को मानना ही धिक युत्ति यु और संगत है, वि वि यथा वि पूरा खुलासा हम ऊपर कर आए है। व यह बतायेंगे वि लौकाशाह का वसाय क्या था, इ ठ सातवें प्रकर में देखें।



करण—सातवां

लौं शा व व । ।

वि म जी सोलहवीं शताब्दी से उन्नी वीं शताब्दी तक के लेखकों लौंकाशाह को जीवन-वृत्त लिखा है, उसमें ब लेखकों । प्रधान । यही एक मत रहा है कि लौंकाशाह ए । धारण गृहस्थ था, और ना । वटी का तथा लिखने । धंधा ि । रता था, जैसे कि यति भानुचन्द्रजी वि० ० १५७८ में लि ते हैं ।

“लखमसी फूर्ई नो दीकरउ, द्रव्य लुंका नुं तेणइहरऊं ।

उमर वरिस सोलानी थई, चूडा माता सरगिं गई ॥

आवइ अहमदावाद मंभार, नाणावटी नो करइ व्यापार ॥

दयाधर्म चौपाई

लौंकाशाह पिता लौं शाह जी ८ वर्ष की में और माता १६ वर्ष की उ में स्वर्गस्थ ई । लौंका शाह की ८ वर्ष की वय में ही उ पिता मर जाने पर उ जी सब कीमती जायदाद, उ की भु । का ड । मसी ह म र गया । बाद में लौंकाशाह निर्द्रव्य और निराधार होकर हमदावाद आया और वहाँ ना । वटी (टका बोड़ी जी कोथली) का धं करना प्रारंभ किया ।

+

x

+

“लौकाशाह लीबड़ी थी अहमदाबाद आव्या त्यां केट-
लाक वर्षों सुधी नौकरी करी पण पोतानो स्वभाव अति उग्र
होवा थी, त्यांथी छूटा पडी अने नाणावटी नो धंधो आदर्यो,
पण त्यां एकदा महा अनर्थ जोई लौकाशाह ने लागी आव्युं
के मारे एक जीवडा माटे ओटलो बधो अनर्थ शुं करवा करवो
जोईये” इत्यादि ।

हस्तलिखित लौं ह जी

×

×

×

यति कान्तिविजयजी वि० सं० १६३६ में लिखते हैं:

“पोताना वतन थी अहमदाबाद आवी नाणावटी नो
धंधो करता हता ।”

प्रभुवीर वली १६३

×

×

×

(१) लौं० यति केशवजी २४ कडीका सिलोका में
ज्ञान समुद्र नी सेवा करता, भणीं गुणीं लहिउं बन्यो तव त्यां ।
द्रम्म कमाणी श्रुतनी भक्ति, आगम लिखइं मनमां शंकई ॥१२॥

आप लिखते हैं कि ।नसमुद्र (ज्ञानसागर) सूरि के पास
लि पढ़ (अक्षर ज्ञान प्राप्त कर) के ले क (लहियो) ।
आगम लि ने में एक तो द्रव्य प्र ।। दूसरी ।न की भक्ति यह
लौकाशाह का व्यवसाय था आगम लि ते २ लौकाशाह को
शंकाए हुई वह लौका ह के सिद्धान्त में बतलाई जायगी ।

स्था० साधु जेठमलजी लिखते हैं: वि० सं० १८६५

“× × × वत पनरासौ एकत्रीमें गुजरात देशे अहमदाबाद नगर ने विषय ओसवाल वंशी सा० लुंको वसे ते नाणावट नो धंधो करे ।”

माँ

पृ. ७

×

×

×

स्थानक साधु माणिलालजी वि० सं० १६६२ में लिखते हैं:—

“× × तेमां केटला धीर धार नो व्या वटावनो अने अनाज विगेरे नो व्यापार करता अने संतोष थी जीवन गुजारता × × × (यह तो लौंकाशाह के पिता का व्यवसाय था) × × × लौंकचन्द्र (लौंकाशाह) ने पिताए दुकान नो सर्व कारभार सौंप्यो × × (लाकाशाह) ठीक २ द्रव्योपार्जन करता अने कुटुम्ब नो निर्वाह चलावता हता × × × ।”

प्रभुवीर प ली पृष्ठ १६५

स्वामीजी ब ते हैं वि लौंकाशाह पिता का व्यापार किसानों को आज पर धन धान दि देना था । जब लौंकाशाह का लभ हुआ तब दुकान का सब व्यापार लौं शाह को सौंप दिया और लौंका उ दुान । धंधा कर पने कुटुम्ब का ठीक निर्वाह करता था, बात भी ठीक है, ऐसे छोटे से गाँवों में रि य

इस व्यापार के न्य १ व्यापार हो सकता है । परन्तु जब ऐसे छोटे गाँव में शायद इस क्षुद्र व्यापार से अपना निर्वाह ठीक चलता नहीं देखा हो तो अरहटवाड़ा का त्याग कर अहमदाबाद गए हों, और वहाँ नाणावट का धंधा किया हो तो यह संभव ही है, क्योंकि ए साधारण निर्धन गृहस्थ बड़ा व्यापार कैसे कर

है । यह तो हुई स्वामी मणिलालजी की बात, अब आगे चल कर देखें कि साधु संतबालजी लौकाशाह के विषय में अपने क्या उद्गार प्रकट करते हैं । आप लौकाशाह को अहमदाबाद का बड़ा भारी साहू र बतलाते हैं । (देखो धर्मप्राण लौकाशाह की ले माला) संभव है इन दोनों महाशयों के नायक लौकाह अलग २ होंगे तभी तो वे वैसा और ये ऐसा लि ते हैं पाठक जरा ध्यान से दे ० । हालाँ कि इन लौकाशाह के माता पिता के नामों में दोनों का एक मत होने पर भी जन्मस्थान और व्यवसाय के विषय में एक मत नहीं है । अब बाल यह पैदा होता है कि धर्मप्राण लौकाशाह हुए हैं वह संतबालजीवाले हैं या मणिलालजी वाले ?

जब वाड़ीलाल मोती० शाह पनी ऐतिहासि नोंध में लौकाशाह ० लिए और ही लिखते हैं कि लौ शाह बड़ा भारी साहूकार था, तब स्वामी नागेन्द्रचंद्रजी रा प्राप्त पटावली में लि । हुआ मिलता है कि:—

“लौको महतो तिहाँ वसै, अक्षर सुन्दर तास ।

आगम लि वा सूपिया, लिखे शुद्ध सुविलास ॥

“ × × × लौकाशाह उपासरे पुस्तकें लिखते थे । उसकी लिखाई वे पैसे दे देने पर भी साढ़ा सत्रह दोकड़ा शेष रहने से आपस में तकरार हुई ।”

वीरवंशावली जै० सा० सं० वर्ष ३-४-४९

×

×

×

उपर्युक्त प्रमाणों से यह सि हो गया कि लौकाशाह, एक धनी मानी सेठ नहीं किन्तु साधारण स्थिति का बणि या था, इसका व्यवसाय भी साधार ही था । परन् मारे नई रोशनी वाले स्थानिकमार्गियों को यह ब अच्छा लगे कि, उनके आ धर्मप्रवर्तक, धर्मगुरु एक सामान्य स्थिति के बित हों; अतः स्था० साधु मणिलालजी ने इनके बारे में जो स्फुट उद्गार दबती जबान से निकाले हैं वे पाठकों के अवलो नार्थ यहाँ अंित करते हैं ।

“ × × × तेओ लहीया हता एम असंबद्ध अनुमान आपणे केम करी शकिये ? बीजुं कारण अे के तेमणे पोताना उपदेश थी लाखो मनुष्यो ने सारंभी अने परिग्रह प्रवृत्तिओनी मान्यता फेरवी शुद्ध दयामय जैन धर्म मो प्रकाश कर्यो, अेवुं प्रब कार्य अने महाभारत कार्य एक लहीया थी थई शके ते वात मानवा मां आवे खरी ?

मीजी की य कल्पना ठी ही है कि बि रा साधारण ही कोई महत्त्व का ार्य नहीं र ता, और लौकाशाह ने भी तद्वत् कोई महत्त्व का ार्य नहीं किया । े ए घर में फूट डा के एक ग हि । करना यह कार्य महत्त्व का थोड़े ी । महत्त्व का कार्य तो पृथक नींव खोद कर । मकान खड़ा है । घर में ग लगा त्रौन महत्त्व का कार्य ाता है । ऐसा घृति त र्य तो निःसहाय विधवा भी कर कती है । गो आप लि ते हैं कि लौ शाह ने लाखों मनुष्यों को मूर्ति-पूजा छुड़ाकर अ े अनुय िब ये, एवं लौका ह वि न् तथा धना था, पर इस कथन के लिये स्था० साधुओं के पा क भी प्रमा नहीं है । य तो केवल कल्पना की सृष्टि है । बात तो उन्हीं चीन ले गें े विदित होती है जो हम ऊपर । आये हैं ।

चारसौ वर्ष पूर्व के रल हृदयी और त्स्वभावी स्था० धुओं का लि । आ लौकाशाह का ाय । डम्बर प्रिय आज के स्थ क र्गी साधुओं को कैसे प्रिय हो ता है । वे तो उन्हें बड़ा भारी वि न बडा साहू र राज े चारी, एवं बादशाह का परम ि व्यक्ति दे ना चाहते हैं । परन् उनको :ख इतना ही है कि पने पूज्य पूर्वजों का लि प्राचीन इतिहास दे िर नीचा करना पड़ता है ।

स्तु, इस नये और पुराने के व्यर्थ झगड़े ने दूर र । लौकाशाह संतबालजी के मुँह से । फरमाते हैं । उसे ही हम ठकों आगे र ते हैं । लौ शाह पने को पूछने ले े कहते हैं:—

“ × × × हूँ उपदेशक नहीं, परण साधारण
लेहीयो छुं × × ।”

× × × अने मारी जेवा गरीब बाणियानी
शक्ति परण शुं × × ?

“स्थान. साधु संतबालजी की लेख ला जैन प्रकाश ४-८-३५ पृष्ठ ४५१

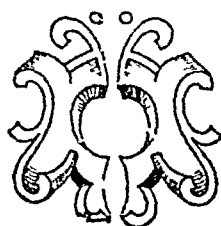
लो, स्वयं लौंकाशाह संतबालजी द्वारा कहा रहे हैं कि मैं उपदेशक नहीं परन्तु ए साधारण लेहिया (ले) हूँ, और मेरे जैसे गरीब बाणिये की क्या शक्ति, कि मैं छ कर सकूँ । ऐसी दशा में, वाड़ी. मोती.शाह, संतबालजी, मणिलालजी, अमोल-खर्बिजी, आदि स्थानकमार्गी लोग विचारे लौंकाशाह पर क्यों बृथा बाग्प्रपञ्ज रच बोम्हा लाद रहे हैं । याद रक्खो भी चमुच स्वयं लौंकाशाह तुम्हारे सामने आकर सवाल कर बैठे कि— क्यों रे ! साधुओं ! मैंने कब अनार्य मुस्लिम बादशाह की नौकरी की थी ? और कब मैंने मनुष्यों को उपदेश देकर महोपदेशक का तमगा लटकाया था ? बोलिये ! इस हालत में उनका प्रतीकार करने को आपके पास क्या पुष्ट प्रमाण है ?

यदि मत प्रवर्तक लौंकाशाह को मानकर ही उनके लिए इतने प्रशंसात्मक चाटुवाद कहे और लिखे जाते हैं तो, लौंकाशाह के मत से अलग होकर नया मत निकालने वालों के लिए भी तो कुछ लिखना चाहिए था कि उन्होंने लौंकाशाह से विरुद्ध होकर बड़ी भारी बहादुरी की, उन्होंने लौंका-मत से पृथक् जो

मत निकाला है वह श्रे और सर्व मान्य है जि में स्वामी भीखमजी भी सामिल आ सके । इत्यादि, छ न कुछ लिखने पर ही आपकी लौकाशाह के प्रति की हुई भक्ति की क्रीप्त हो सकती है । अन्यथा यह तो प्रशं नहीं प्रत्युत प्रशंसा की गोट ले, लौकाशाह की हँसी करना है ।

वस्तुतः लौकाशाह एक दशा श्रीमाली बणिया तथा साधारण गृहस्थ गौर लि ने का काम कर अपनी जीविका चलाने वाला लहिया था । जिस तरह लौकाशाह के पास लौकि

धनों की पूर्ति करने को धन का अभाव था, वैसे ही इह लौकिक और पारलौकिक धनों की पूर्ति करनेवाला इन धन भी कम था । जिसको 14 अगले प्रकरण में पढ़ने प्रय करें ।



प्रकरण—आठवां

लौकाशाह का ज्ञानाभ्यास ।

श्रीमान् लौकाशाह के जीवन विषय में जितने लेकों के नाम हम पीछे लि आए हैं, उनमें किसी एक ने भी ऐसा उल्लेख कहीं पर नहीं किया है कि लौकाशाह ने गृहस्थावस्था में किसी के पास ज्ञानाभ्यास किया था, और न लौकाशाह के जीवन में भी ज्ञान की झलक पाई जाती है। हाँ ! स्थानक्रमार्गी साधु मणिलालजी, अमोलखर्पिजी, तबालजी और वाड़ी० मोती० शाह अपनी २ कृतियों में यह उल्लेख जरूर करते हैं कि, लौकाशाह के अक्षर सुन्दर मोती के मान चमकीले थे, पर इससे यह सिद्ध नहीं होता कि लौ शाह विद्वान् थे। किन्तु इससे यह सिद्ध होता है कि वे एक अच्छे लिखने वाले लहिया (नकलनविज) थे और जैन-उपाओं में लिखाई का काम करते थे, जैसे आज भी नेक ब्राह्मण लोग कर रहे हैं। लिखाई का काम करने मात्र से विद्वत्ता प्राप्त हो नितान्त असंभव है, यदि संभव हो तो सांप्रत में जिन नकलनविजों ने अपने जीवन का बड़ा भाग इस काम में व्यतीत कि है से पूछा जाय कि आप कितने विद्वान् ए हैं। हमें अमुक ब्द अर्थ तो बता दीजिये—देखें आपको सिवाय “ना” के क्या र मिलता है। हाँ, निरन्तर लिखने से ज र अच्छा (लहिया) नकलनविज हो सकता है। यही ल लौ । । का था, उनको

भी इससे बढ़कर विद्वत्ता प्राप्त नहीं हुई थी कि कापी दू कापी के सिवाय उनका अन्तर्निहित मर्म जानलें ।

यह एक प्रधान बात है कि जब हम किसी के जीवन वृत्त को लि ने बैठते हैं तो की विद्वत्ता बताने को उनके रचित ग्रन्थों का हवाला देकर उनकी प्रशंसा करते हैं । पर यह उदाहरण तो सर्व प्रथम लौकाशाह के विषय का ही देने में आया है कि की सुन्दर लिपि का प्रमाण दे उनको बजाय लिपि की, पण्डित प्रमाणित किया जाता है । लिपि रचना एक प्रकार की कला है, अतः सुन्दर लिपिकार कलाविद् कहा जा सकता है विद्यावान् नहीं । यह बात दूसरी है कि यदि एक मनुष्य पूर्ण पण्डित भी हों, सुन्दर लेख भी हों तो उसे हम विद्वान् लहिया (नकलनबीज) कह सकते हैं ।

अब हम इसका विवेचन करते हैं कि लौकाशाह के अक्षरों की सुन्दरता किस लिए बताई जाती है ? क्या इसका कारण यह तो नहीं है कि, लौकाशाह का जन्म काठियावाड़ में हुआ और बाद में व्यापारार्थ गुजरात में आकर वास किया अतः उनकी गुर्जर लिपि तो तः सुन्दर सिद्ध है । परन्तु जैन लिपि जो देवनागरी अक्षरों के अनुकूल है, और जैनो के समस्त आगम प्राकृत और संस्कृत भाषा में हैं, अतः इस देवनागरी लिपि का पृथक् अभ्यास करना, एक गुर्जर भाषा भाषी के लिए जरूर महत्त्व का परिचायक है । क्योंकि, पहिले जमाने में आज कल की भाँति पाठशालादिकों का सुचारु प्रबंध नहीं था, और न सर्वत्र विषयो के अभ्यास का अबाध प्रचार था, अतः लौकाशाह का अन्य भाषा भाषी होकर भी देवनागरी लिपि में सुन्दर लि

ही स्थानक मार्गियों की एकान्त प्रशंसा का प्रधान हेतु है। लौकाशाह ने जैन यतियों के पा रह कर ही लिपिज्ञान सीखा था। इसका भी यत्र तत्र उल्लेख नजर आता है। जो हो ! इ से तो यह सिद्ध होता है कि लौकाशाह को केवल लिपिज्ञान याद था, न कि शास्त्र ज्ञान, और यही इनकी महिमा का कारण हो तो शायद संभव भी है। क्योंकि आज भी संसार में जो नकल करने का पे । वाले या मुंशी हैं तो उनका परिचय अक्षरों की सुन्दरता ही दिया जाता है, यहीं क्यों ? इससे उनकी प्रशंसा और कीमत भी होती है। परन्तु किसी साहूकार या राज मंचारी की प्रशंसा अक्षरों से हुई हो यह उदाहरण हमारे ध्यान में आज तक भी नहीं आया।

वि० सं० १५७८ में लौकागच्छीय यती भानुचंद्रजी ने दयाधर्म चौपाई लिखी है जिसमें लौकाशाह को नाणावटी व्यापारी लिखा है, परन्तु अक्षरों की सुन्दरता और विद्वत्ता के बारे में तो यतीजी के लेख में ही गन्ध भी नहीं मिलती है।

वि० सं० १६३६ में यति कान्तिविजयजी लिखित दो पत्रों में लौकाशाह का सब जी चरित्र लि । मिलता है, और स्थानकमार्गी समाज तथा विशेषतःामी मणि जी का उ पर पूर्ण विश्वास है, किन् लौकाशाह गृहस्थावस्था में ही विद्वान् या सुन्दर लेखक था, इसका जि इन प ों में भी नहीं है।

वि० सं० १८६५ में स्था० धु जेठमलजी पने समकित सार नाम के ग्रन्थ में लौकाशाह के विषय में बहुत लिखा है ! आपने लौकाशाह का व्यवसाय णावटी का हुए यह भी उल्लेख किया है कि व उनको पने नाणावटी

तात्पर्य यह है कि लौंकाशाह तो एक सामान्य व्यक्ति, एवं ध्यम स्थिति का गृहस्थ था। न तो उसने भी ३२ सूत्र लिखे और उसके वर्णनीय अक्षर ही थे। न वह विद्वान् था, और न उसने कहीं कभी कि गुरु के पास रह कर विनय-भक्ति युक्त हो ज्ञानाभ्यास ही किया था। और न कोई प्राचीन पुस्तक, पटावली, व इतिहास इन बातों को सत्य सिद्ध करते हैं। ऐसी दशा में यह कैसे सिद्ध हो सकता है कि वह प्रगाढ़ विद्वान् और विख्यात लेखक था। यह बात तो एक आधार मनुष्य भी जान सकता है कि, यदि लौंकाशाह कुछ भी विद्वान् होते और थोड़ा बहुत ही उन्हें जैनशास्त्रों का अभ्यास होता तो वे कभी भी सामान्य, पौषह, प्रति मण, प्रत्याख्यान, दान, और देव पूजा का निषेध नहीं करते। यदि दृष्टिराग, और मतपक्ष में बेभान होकर ही उन्होंने ऐसा किया, यह कहा जाय, तो फिर तेरहपंथी लोग गुरु मजी के लिए भी तो यही कहते हैं, उन्हें भी सत्य मानना चाहिए। यदि तेरह पंथियों का कहना सत्य नहीं मानते हों तो आपका (स्थानक मार्गियों) कहना ही हम क्यों सत्य मानें। अर्थात् जैसा आपका कहना निःसार है, वैसा तेरह पंथियों का; क्योंकि तुम दोनों एक ही वृत्त की तो दो। एहें ।

स्थानक गुरु साधु आज लौंकाशाह को भले ही विद्वान्, तिकारक, और सुधार आदि मिथ्या विशेषों से विभूषित करें, किन्तु गज्जी घुड़ दौड़ में वे सब भी तेरहपंथियों की बराबरी नहीं कर सकते हैं। मण तेरहपंथी तो पने पूज्यजी को पूज्य परमेश्वर, तीर्थेश्वर, तीर्थनाथ, शासनाधीश, असन थ,

।दि कई उपमाएँ लगाते हैं । जिन्हें स्थानकमार्गी समाज, धर्म-नाशक, दयादान, उत्थापक, मिथ्यात्वी, कुलिंगी, पाखण्डी, समझते हैं । परन्तु यही हाल लौंकाशाह और लवजी धर्मसिंहजी का है । सत्य बात तो यह है कि ऐसे निरर्थक मिथ्या विशेषणों की कल्पना करने के बजाय, किसी व्यक्ति के थोड़े भी हो पर प्रमाणिक गुणविशेष, यदि जनता के सामने रखे जायँ तो उनकी विशेष कीमत हो सकती है । अन्यथा मिथ्या गुण वर्णित व्यक्ति तो होली के बादशाह की तरह केवल हास्यभाजन ही समझा जाता है ।

उक्त विवेचन से यह पूर्णतया स्पष्ट होता है कि लौंकाशाह का शास्त्रज्ञान कुछ था ही नहीं, क्योंकि इसके लिए कोई भी पुष्ट प्रमाण हमें अद्यावधि नहीं मिला है । जो कुछ मिलता है वह सामान्य लौकिक ज्ञान का ही द्योतक है । स्थानक मार्गियों ने जो इनके विषय में बढ़ा चढ़ा के लिखा है, यह इनकी मिथ्या कल्पना एवं स्वकीय वाक् प्रपञ्च का विस्तार है । तथा जो बात के ३२ सूत्रों की नकल करने की है, वह भी खपुष्पवत् भूँठी है, जिसका पूरा खुलासा आप नवें प्रकरण में पढ़ें ।

प्र रण-नौवां

क्या हैं शाह ने ३२ सू लिखे थे ?

कई एक मनुष्यों की यह धारणा है कि लौका श ने निज हाथों से ३२ सूत्रों की दो दो नकलें (प्रति-लिपिएं) करी थी जिनमें ए एक तो यतिजी को दी, और एक एक अपने पास रहने दी, और इन ३२ सूत्रों के आधार पर ही अपना नया मत चलाया, प्रमाण में आज भी आपके अनुयायी इन ३२ सूत्रों को मानते हैं । उदाहरणार्थ छ प्रमाण ये हैं:—

श्रीमान् बाड़ीलाल मोतीलाल शाह—

“ × × × लौकाशाह यतियों के उपाश्रय में गए × × × उतारने के लिए दिए हुए शास्त्रों से एक-एक नकल यतियों के लिए और एक-एक घर उपयोग के लिए लिखी, इसी तरह लौकाशाह के पास एक अरसा में अच्छा जैन साहित्य इकट्ठा हो गया ।”

आचार्य विजयानन्द सूरि—

“× × × अहमदाबाद में एक लौका नामक लिखारी यतियों के उपसरा में पुस्तक लिख के आजीविका चलाता था, एक दिन उसके दिल में वेईमानी आई, और एक पुस्तक के सात पन्ने बीच में से लिखना छोड़ दिया, तब पुस्तक के मालिक ने पुस्तक अधूरा देखा तो लुंका लिखारी का तिरस्कार कर उपाश्रय से निकाल दिया और दूसरे (शास्त्र) भी उससे लिखवाना वन्द कर दिया × × × ।”

अज्ञान तिमिर भास्कर पृष्ठ २०२-३

आपने स्थानकवासी मान्यता के अनुसार यह लिखा होगा ।

× × ×

श्रीमान् संतवाल्ज्जा—

“× × × यतिजी लौकाशाह के यहां गोचरीं को गए, वहा वार्तालाप हुआ × × × यतिजी ने शास्त्र लिखने को दिए, पर उनको यह खयाल नहीं था, कि आज यह लहिया है, वह कल कैसा होगा ?” लौकाशाह को शास्त्र मिलता गया और वह उतारा करते गए × × × ।”

“जैन श ता० १८७-३५ पृष्ठ ३३९ गुजराती का सार”

× × ×

इन्हीं उपर्युक्त उद्धरणों का उल्लेख यत्र तत्र अन्य लेखकों ने भी किया है । इन लेखों से यह पाया जाता है कि लौकाशाह ने जो सूत्र पने लिए गुप्त रूप से लिखे थे, वे यतियों

गी । बिना तस्कर वृत्ति से लिखे थे, और इस प्रकार यतियों
 गी चोरी की थी, आप ी इस वृत्ति का अनु रण आज भी आप
 अनुयायियों में पूर्ववत् ही विद्यमान है, और सैकड़ों ग्रंथों
 थर्त्ताओं मूल पाठ नि । ल कर अपने नाम से नये पाठ
 र र ने के अनेकों उदाहरण विद्यमान हैं ।

यह लोकोक्ति बिलकुल ठीक है कि झूठ बोलने वा और
 ीन पर सोने वाले के कोई मर्यादा नहीं होती है । जब स्थानक
 मार्गियों के ले गों से लौं शाह पर चोरी करने का आक्षेप आता
 है, उसका निवारण करने को स्था० । धु मोल विजी
 पने “शास्त्रोद्धारामीमांसा” नाम के ग्रंथ में लि ते हैं:—

“लौकाशाह साधु दर्शन का प्रेमी होने से एक दिन
 प्रातः काल यतियों के दर्शनार्थ उनके उपाश्रय में आया,
 × × × यतिजी ने एक सूत्र लिखने को दिया । लौकाशाह
 ने उसकी दो प्रतिलिपि लिख कर यतिजी को दी और कहा
 कि एक प्रति आपके लिये और एक प्रति मेरे लिए मैंने
 लिखी है, यह सुन सरल स्वभावी और ज्ञान प्रचार के बड़े
 प्रेमी यतिजी ने खुश होकर कहा कि आप भी इसे पढ़ना,
 × × × इस तरह से करके लौकाशाह ने बत्तीस सूत्रों
 की भी दो दो प्रतिलिपिँ कीं । × × × आगे आप
 लिखते हैं कि नन्दी सूत्र में ७२ सूत्रों के नाम हैं पर ३२
 सूत्रों के अलावा ४० सूत्र विच्छिन्न होगए हैं ।

यह युक्ति न तो वा. मो. शाह को सूक्तो और न संतबाल जी की स्मृति में आई। पर ऋषिजी ने यह नयी युक्ति गढ़ कर लौकाशाह पर आते हुए चोरी के दोष का निवारण कर दिया।

स्त्री भक्ति तो इसी का ही नाम है कि अपना दूसरा महाव्रत भले ही भाड़ में चला जाय, पर धर्म गुरु लौकाशाह पर कोई कलङ्क न रहना चाहिए। फिर भी आपकी युक्ति में एक त्रुटि तो रह ही गई है। वह यह है कि वा. मो. शाह और संतबाल जी तो उस समय के यतियों को घृणा की दृष्टि से देखते हैं, और ऋषिजी उन्हें सरल स्वभावी तथा अनानुचित प्रचार के प्रेमी और लौकाशाह के वंदनीय तथा पूजनीय मानते हैं। संतबालजी ने यतियों का लौकाशाह के घर आना लिखा है। और वा. मो. शाह, एवं ऋषिजी उल्टा लौकाशाह को उपाश्रय में भेजते हैं। इससे तो संतबालजी का बड़ा भारी अपमान होता है। और जब हम स्था. साधु मणिलालजी के लेख को देखते हैं तब पूर्वोक्त सब लेखों पर पानी फिरता नजर आता है। क्योंकि वे अपनी प्रभुवीर पटावली में लिखते हैं कि “लौकाशाह का जन्म अरहटवाड़ा में हुआ, बाद वह अहमदाबाद गया। वहाँ बादशाह की नौकरी की तत्पश्चात् पाटण जाकर यति दीक्षाली इत्यादि यह बात स्वामीजी ने केवल कल्पना के किले पर ही नहीं खड़ी की है, किन्तु इसके लिए स्वामीजी को नायास वि० सं० १६३६ के लिखे हुए लेख का सहारा मिला है। पर स्वामीजी ने इसमें न तो लौकाशाह का उपाश्रय जाना लिखा है और न यतिजी का गोचरी निमित्त उसके घर जाना लिखा है तथा न लौकाशाह ने चोरी या लूटारी से कैसे भी ३२ सूत्र या एकाध

सूत्र की भी नकल की हो इसका उल्लेख किया है। ऐसी दशा
 वा. मो. शाह, स्वामी बालजी, मोलखर्विजी आदि की
 पूर्व कल्पना स्वतः संदिग्ध सिद्ध है। क्योंकि मणिलालजी ने
 जो छ लिखा है उसको अन्य प्रमाण भी पुष्ट करते हैं। यथा—
 स्थानक० साधु जेठमलजी ने वि० सं० १८६५ में समकितसार
 नाम का जो ग्रन्थ बनाया है, उसमें भी लौकाशाह १ जीवन
 लिख, तत्सम्बन्धी कई प्राचीन चौपाईयें उद्धृत की हैं। पर उनमें
 भी यह कहीं नहीं लिखा है कि लौकाशाह ने ३२ सूत्रों की एक
 एक या दो दो नकलें की थीं। इनसे आगे चलकर वि० सं०
 १५७८ में लौका गच्छीय यति भानुचंद्र ने दया धर्म चौपाई लिख
 लौकाशाह का पूरा जीवन चरित्र वर्णन किया है, पर ३२ सूत्रों की
 नकल की तो कहीं गन्ध त भी नहीं मिलती है। जब लौका-
 शाह के ४० वर्ष पश्चात् का ही यह प्रमाण है तो जरूर
 मान्य है, तद्वत् वि० सं० १६३६ का स्वामी मणिलालजी
 वाला, गौर वि० सं० १८६५ का स्वामी जेठमलजी का लि
 प्रमाण भी अवश्य विश्वसनीय है। और उपर्युक्त तीनों प्रमाण
 यह सिद्ध करते हैं कि लौकाशाह ने ३२ सूत्र तो क्या पर एक
 भी सूत्र नहीं लिखा। फिर समझ में नहीं आता कि वा. मो.
 शाह, संतबाल जी, और अमोल विंजी ने यह ी कल्पना
 कहाँ से ढूँढ निकाली है? और इसके लिए उनके पास क्या
 प्रमाण है? यदि एक भी प्रमाण नहीं तो इस बीसवीं श ब्दी
 वैज्ञानिक युग में ऐसे स्वकल्पित ढकोसले की छ भी मत
 शेष नहीं रहती है। स्थानक मार्गी माज को चाहिए कि वे
 पहिले अपने घर में यह निपटारा रलें कि संत लजी

का लि ना भूठा है, या मणिलालजी का लेख मिथ्या है।

अब हम स्वयं इनके लिखे लेखों को ऐतिहासिक कसौटी पर कस के दिखाते हैं कि कितने... भर इन लेखों में सत्यांश है ? अथवा केवल काल्पनिक कागजी कपोत ही उड़ाए गए हैं।

“लौकाशाह ३२ जैनागमों की दो दो प्रतिएँ तैयार कर चुके थे उस समय भण्डार के स्वामी यतिजी को यह खबर मिली कि लौकाशाह गुप्त रूप से एक एक प्रति पृथक् निज के लिए रात्रि के समय लिखते हैं। तब उनसे लिखवाना बंद कर दिया × × ×” पर हमारी समझ से स्थानकमार्गी भाइयों का यह कहना इतिहास की दृष्टि से सत्य प्रतीत नहीं होता है। क्योंकि लौकाशाह ने अपने हाथों से ३२ जैनागमों की दो दो प्रतिएँ लिखी थीं; तब उनमें से एकाध प्रति या एकाध छोटा मोटा पन्ना ही उनके हस्ताक्षरों वाला कहीं भी उपलब्ध नहीं होना इसका कारण क्या है ? क्योंकि चौदहवीं पन्द्रहवीं सदी के लिखे हुए तो इस समय अनेकों ग्रन्थ उपलब्ध है तो फिर सोलहवीं शताब्दी के लिखे लौकाशाह के हस्तलिखित अक्षरों के ही नहीं मिलने में क्या विशेष कारण है × × × ?”

जैन युग वर्ष ५ अंक १०

इसप्रणसे भी यह स्पष्ट हो जाता है कि लौकाशाह ने अपने लिये यतिजी के लिए कोई भी सूत्र नहीं लिखा था, विशेष खुलासा हमगे चल कर फिर करेंगे।

अब एक ओर तो हमारे अमोलखर्चिजी लिखते हैं कि ३२ सूत्रों के अलावा सब सूत्रों का विच्छेद हो गया, और दूसरी ओर लौकाशाह के जन्म के पहिले के भी अने सूत्र हस्त लिखित मिलते हैं, यह परस्पर विरोधोक्ति न जाने क्या जान कर लिखी गई है ? ! हम इनसे यह पूछना चाहते हैं कि जब लौकाशाह ने ३२ सूत्रों की २-२ नकलें लिखीं तो मात्र ६४ नकलें तो सूत्रों की ही हो गईं, और विश्वास है ये वृहद् कार्य ग्रंथ हजारों पृष्ठों में समाप्त हुए होंगे पर आज बाराकी से हूँढने पर भी कहीं लौकाशाह के हस्ताक्षरों से भूषित एक पत्रा भी उपलब्ध नहीं होता है ऐसी हालत में इस बीसवीं सदी के शोध युग में यह क्यों कर विश्वास हो सकता है कि लौकाशाह ने भी कभी ३२ सूत्रों की नकलें की थीं ? । सत्य बात तो यह है कि लौकाशाह ने ३२ सूत्र तो क एक भी सूत्र नहीं लिखा, इनके अनुयायी जो झूठी गप्पे हाँकते हैं वह केवल लौकाशाह की महत्ता बताने के लिए ही ।

व यदि कोई यह प्रश्न करें कि जब लौकाशाह ने ३२ सूत्र नहीं लिखे तो उनके अनुयायियों में फिर इन ३२ सूत्रों की मान्यता क्यों ? । इसके प्रत्युत्तर में यही लिखना पर्याप्त है कि न तो लौकाशाह का अनुयायी ३२ सूत्रों की निर्युक्ति टीका मानते हैं और न भाष्य चूर्णिका, किन्तु ३२ सूत्रों पर किए हुए गुर्जर भाषा मय टब्बा को ही ये मान्य मानते हैं और ३२ सूत्रों पर सर्व प्रथम टब्बा श्री पार्श्वचंद्र सूरि ने वि० सं० १५६० के आ पास किया था । एवं इस मय से पहिले ही अर्थात् वि० सं० १५३२ में लौकाशाह का देहान्त हो चुका था, तः

यह भी सिद्ध है कि लौकाशाह ३२ सूत्रों को लिखना तो क्या पर एकाध सूत्र को मानता तक भी नहीं था । इसके नहीं लिखने का और नहीं मानने का एक अन्य भी कारण है कि “जैनाऽऽ-गम मूल तो अर्ध मागधी में और उन पर टीका संस्कृत में हैं” अतः लौकाशाह, स्वतः, इन भाषाओं की अनभिज्ञता के कारण इन आगम सूत्रों से पराङ्मु था । लौकाशाह के लिखने मानने की बात तो दूर रही, किन्तु उस के पास अन्य लिखित भी सूत्र प्रति नहीं थी, यह बात लौकाशाहका जीवन वि० सं० १६३६ के ले से सिद्ध होती है । उसमें लि । है कि लौकाशाह ने बादशाह की नौकरी छोड़ कर तत्क्षण ही यति दीक्षा ली ।

अब लौकाशाह के अनुयायियों में ३२ सूत्रों के विषय में जो मान । है उसका भी कारण हम प्रदर्शित कर देते हैं । कहा जाता है कि तपागच्छवालों ने जब पार्श्वचंद्रसूरि को गच्छ से अलग कर दिया, उस समय लौकाशाह तो विद्यमान नहीं था, पर लौकाशाह के अनुयायियों को यह एक बड़ा भारी सुअवसर हाथ लगा । यह तो सभी जानते हैं कि दो जनों की फूट होने पर तीसरा मनुष्य स्वस्वार्थ बना लेता है” इसी प्रकार लौकों के अनुयायियों ने श्री पार्श्वचंद्र सूरि से जाकर प्रार्थना की कि आप जैन सूत्रों का अर्थ गुर्जर भाषा में कर दें तो हम लोगों पर बड़ा भारी उपकार होगा, पार्श्वचंद्र सूरि को यह पता था कि ये जैन धर्म के विरोधी हैं, अतः सूरिजी ने उन लौकों से तीन शर्तें तय की । (१) तो यह कि जैन मन्दिर मूर्तियों की निंदा नहीं करना । (२) री यह कि जैन मन्दिर में जाकर जिन प्रतिमां के दर्शन हमेशा करना । (३) री यह कि पूर्वाचार्यों

अवगुणवाद ही बोलना । यदि म इन तीनों बातों की प्रति । लो ! तो मैं तुम्हें मूल त्रों पर गुजर ही टब्बा (भाषान्तर) बना दूँ । तौँ । अनुयायियों ने इसे स्वी कि , सूरिजी मशः इन्हें टब्बा । २ सूत्र देते गए, इ टब्ब हित ३२ सूत्र तो तौँकों के थ गए, परन्तु द में वे (तौँकाऽनुयायी) पनी पूर्व प्रतिज्ञा से भ्र हो गए, उन्हें पनी प्रति विचलित दे सूरिजी ने शेष सूत्र के उन्हें देना वन्द कर दिया । इस प्र । र जो ३२ सूत्र तौँों थ ग गए सो ग गए गौर वे इन्हें ही मानने लगे । न बत्तीस सूत्रों में मूर्त्ति विषय है या नहीं ? यह ज्ञान तौँों को मय मिलकुल नहीं था । दि होता तो वे ३२ भी कदापि नहीं मानते । तौँोंकि जैसे ४५ सूत्रों में से ३२ सूत्रों को इन्होंने पृथ किया, वैसे ही ३२ भी मूर्त्तिपूजा वाले सूत्र जुदे कर देते, परन्तु मजा तो य र । कि वे ३२ सूत्रों । मर्म जान नहीं के, गौर जि सूत्र सूरिजी प उन्हें ज्यों । त्यों मानते रहे । परन्तु ल मात् इनकी ।दिता धीरे धीरे दूर होगई और लौँ शाह के नुयायी भी मूर्त्तिपूजा नने लगे । तथा पंचांगी सहित ब त्रों को भी मा ह देखने गे । इ तर यह तो यहीं गया ।

अनन्तर धर्मसिंहजी और वजी म त्रों ने लौँकों-विरोध कर “ढूँढिया पन्थ” से नया मत नि ला, और तौरों से मूर्त्ति का विरोध करना िया, जो प्रत में भो त न हैं । पर ३२ सूत्रों गी ता तो इ नये मत में भी

पूर्ववत् स्थिर ही रही। हाँ! इन्होंने जहाँ २श्री पार्श्वचंद्रसूरि कृत टब्बा में मूर्ति समर्थक ले पढ़ा, उसे बदल कर नया अर्थ गढ़ दिया।

गोंकि धर्मसिंहजी और लवजी को भी तत्त्वतः कुछ ज्ञान नहीं था, यदि होता तो वे सूत्रों के अर्थ को न बदल कर, जैसे लौकाऽनुयायियों ने ४५ सूत्रों में ३२ ही को मान्य रक्खा, तद्वत् ये भी ३२ में से मूर्ति समर्थक सूत्रों का बहिष्कार कर शेष सूत्रों को ही मान्य रखते तो इस प्रकार टब्बा को बदलना, और माया हित मिथ्यात्व सेवन करना नहीं पड़ता।

खैर, श्री पार्श्वचंद्रसूरि ने जो टब्बा बनाया वह पूर्व टीकाओं के आधार पर ही बनाया था। जो भाव टीका में था ठीक वही सूरीजी के टब्बा में बतलाया। इस तरह टीकाऽनुपूर्वी टब्बा को कुछ काल तक तो अक्षुण्ण मान मिलता रहा, पर बाद में जब नये मत के प्रवर्तक निकले और इन्होंने मूर्तिपूजा का प्रबल विरोध करने साथ मूर्तिविषयक टब्बा को भी बदल कर “कहाँ साधु, कहाँ ज्ञान, कहाँ छद्मस्थ तीर्थङ्करादि” इत्यादि अर्थ कर दिया। तब से लौकाऽनुयायी तो श्री पार्श्वचंद्रसूरिकृत टब्बा को, और धर्मसिंह-लवजीअनुयायी, तथा स्थानकमार्गी, धर्मसिंह कृत टब्बा को मानते रहे हैं। पर स्वामी अमोलखर्बिजी को तो यह भी स्वीकार नहीं आ, उन्होंने इस परिष्कृत टब्बा को पुनः परिष्कृत कर हाल ही में ३२ सूत्रों का षाऽनुवाद किया है।

जैनियों में यह मान्यता सदा से चली आई है कि जो कोई प्राचीन मूल सूत्रों में एकाध मात्रा को भी न्यूनाधिक करे, वह नंत संसारी होता है, पर हमारे ऋषिजी ने ३२ सूत्रों का भाषाऽनु द ते समय र्थ में फेरफार किया सो तो किया ही, पर

पने तो मूल सूत्रों के मूल पाठों को भी बद दिया। मूनार्थ देखिये:—

सूत्र श्री राजप्रभोजी और जीवाभिगम में देवताओं ने श्री जिन प्रतिमा का पूजन किया है, वहाँ धूप देने के विषय में मूल पाठ है कि:—

“ धूपं दाउणं जिणवराणं ”

टीका:—धूपं दत्त्वा जिनवरेभ्यः ।

पार्श्वचन्द्र सूरिकृत टब्बा:—धूप दीधुं जिनराज ने ।

लौकागच्छियों की मान्यता, धूप दीधु जिनराजने,

इन—मूल पाठ, टीका, और टब्बा से यह स्पष्ट होता है कि जिन प्रतिमा को जिनराज मन्त्र के तीन ज्ञान संयुक्त, सम्यग् दृष्टि देवता ने “धूप दिया है” यह बात मूर्तिपूजा विरोधी लौकामतानुयायी एवं स्थानकमार्गी ४५० वर्षों से बराबर मानते चले आ रहे हैं। पर यह तत्कालीन काल के ऋषिजी को न रुची, और १५ इ मूल पाठ को बदल :—

“धूपं दाउणं पडिमाणं”

यह पाठ बदल दिया और इसका अर्थ किया है। “धूप दिया प्रतिमा को” और प्रतिमा अर्थ आपने जिनप्रतिमा न र न्य प्रतिमा अर्थात् कामदेव की प्रतिमा र दिया है। इसके इ पाठ परिवर्तन का यह कारण हो सकता है कि “कुछों में हमारा भी ले जब प्राचीन गौज गा, तब यह वांश सि नहीं होगा तो नहीं सही, पर कई यज्ञों को शील तो ज रेगा। पर ऋषिजी यह नर्थ रते मय इ कतई भूल गए

कि वि ग तो ऐतिहासि सत्य धनों की षोध का आया, उसमें य लू की दीवार कैसे टिक केगी ? औरों को जाने दो पर बिजी के ले को तो स्थानकमार्गियों के थ से लिखे सूत्र गी भूँठा क र देने में गी है । तथा मू ठ “ध्रुवं दा उणं जिणवर ” को बद अ न ठ बनाना, विद्वत्समाज में य पात्र बनने ही का तो उपाय है जरा इसे भी तो सोच गीजिए ।

स्तु ! प्रसंगोपात इतना छ कह के बाद हम पुनः अपने प्र त वि य का अन्तिम निर्णय करते हैं वि उपरि निर्दिष्ट प्रमाणों से “ गौं इहने न तो ३२ सूत्र लिखे और न लौकाशाह की विद्यम ता में ३२ सूत्रों की कोई मान्यता थी ही” यह पूर्णतः परिस्फुट हो जाता है ।

यदि लौका इह ने छ लिखा हो तो ूँ हे अतिरक्त कोई प्रन् दि लि । होगा ऐसा वीरवंशावली के उल्लेख से पाया जाता है परन्तु लौकाशाह ने तो रंभ ही अपनी योग्यता का दिग्दर्शन करवा दिया । जो आचार्य विजयानन्द सूरि ने लिखा है वि लौका इ ने एक पुस्तक के कई पन्ने लि वना छोड़ देने से यति गों उससे लिखाना बन्द करदिया ।

लौ के समकालीन वि. १५२४ में कडुआशाह नाम एक गृहस्थ ने अपने नाम से जो नया ‘कडुआमत’ निकाला था उसमें उन्होने द्वेष के कारण धु संस्था का बहिष्कार करते हुए भी पंचांगी संयुक्त जैना ऽ गमो को स्मृत मा , और लौकाशाह का भीष विरोध वि ।, उन्होने तो यहाँ तक लि । दिया कि लौका- वालों के घर न्न जल भी नहीं लेना चाहिए । ऐसी

हालत में सुझ पा यं गोच ते हैं वि के लोग
 लौकाशाह को वि दृष्टि दे ते थे । आगे म यह बतावेंगे
 वि लौ । इह के मय जैन माज की क्या परिस्थिति थी,
 च वृन्द इ के लिए राह दे ।



प्रकरण-दशावां

लौं शाह के म न माज को रिस्थिति

कि भी इतिहास के पाठक से वह त छुपी हुई नहीं है, कि इस कलिकाल पंचम ारा और हुण्डा सर्पि ि ।दि कारणों से समग्र भारत पर, एवं विशेषतः जैन-सन पर किन किन तरह से ापत्तियों और संकट के बादल सं ा रहे थे, और किन किन कठिनाइयों ने आकर घेरा था, जिससे मध्योदय प्राप्त भी भारत का भाग्य भास्कर अस्त प्राय होगया था, जैसे:—लगातार कई वर्षों तक भीषण दुष्काल का , जैन ाओं को पने कठिन नियमों के कारण नाना संकट सहना, पुष्पमित्र, मिहिरगुल, और सुन्दरपाण्डेय जैसे धम नरे ाँ का जैन धर्म पर दारुण आक्रमण करना, शंकराचार्य और वसव जैसे अन्य मताऽवलम्बियों का तथा नीच ाँ हमला होना, काल के क्लृषित प्रभाव से साधुओं में ाचार शैथिल्यता आना, एवं चै वास ।दि वि समस्या में जैन धर्म का परि र ना कोई धारण प्रश्न नहीं पर एक तरह से बड़े ऋमेले का। प्रश्न था, फिर भी शासन की रक्षार्थ उस नाचार्यों अनेक लक्ष्य बिन्दुओं को दृष्टि में रखकर जिस र जैन सन का र णार्थ ामभोग दिया उसे सुनने त्र से ही कलेजा ँप उठ है, नेत्रों से नितरां अभुधारा बहने गती है और रह २ रके द्य से ष अन्तर्वेदना उठती है जो

क्षण भरके लिए आत्मा को जड़वत् बनादेती है। गोंकि ए गोर तो गृह ेश, चैत्यवास, और शिथिलाचार को दूर करना, तथा दूसरी ओर विधर्मियों के होते हुए आक्रमणों को सहन र ास्त्रार्थ में उनसे विजय माला छीनना, तीसरी गोर पूर्वाचार्यों द्वारा ंस्थापित शुद्धि मि न द्वारा नित नये जैन बनाते रहना तथा ासन की नींव दृढ़ र ने को जैन मन्दिर मूर्तियों की प्रति ा रवाना, और अनेक विषयों के अने ग्रन्थों का निर्मा कर में ंल रहना, इत्यादि उस भीषण परिस्थिति में जो शा न ेवा उन महान् प्रभाव ाली आचार्यों ने की है वह दापि भूली नहीं जा कती है।

। यह बात कह देना ब गों का खेल सा होगया है वि पूर्व समय में जैन साधु शिथिलाचारी हो जैन शासन को बड़ी ानि पहुँचाई थी। पर यदि थोड़ासा परिश्रम कर तत्कालीन इतिहा ो दे ा। य तो, यह कहे बिना दापि नहीं रहा जायगा कि वि समय में चाहे उनमें से कोई ाचार्य ाद सेवी भले ही रहे हों, पर उस मय उन्होंने जारों ापत्तियों उठा र भी जो काम वि है, वह उनके बाद ह- ांश भी किसी ने किया हो ऐसा एक भी उदाहरण दृष्टि-गोचर नहीं होता है। यदि यह कहा जाय वि उ वि समय में आच गों ने जैन धर्म का जीवन सुरधि त रक् ा, तो भी कोई तिशयोनि नहीं है। भगवान महावीर ामी से १००० वर्ष त पूर्व-श्रुत न प्रभावशाली युग है, उ के बाद वीरात् ग्यास्वीं ताब्दी े गोल गीं शताब्दी का ाल चै वा ा है। च सौ वर्षों में जैनाचार्यों ने रि ने राजा गों को

प्रकरण दशवाँ

आया, तथा जितने जैनों को जैन बनाया, जितने तात्विक
 विषयों के ग्रंथ बनाए, और जितने शा । कर विजय वैजयन्ती
 फहराई उतने पीछे के इतिहा में नहीं मिलते हैं । और यह भी
 नहीं है कि उस समय सब शिथिलाचारी एवं चैत्यवासी ही थे,
 कि उस समय भी कई एक द्वि यापात्र एवं क्रिया उद्धारक हुए हैं ।
 और उस समय जो केवल चैत्यवासी, एवं शिथिलाचारी ही थे,
 की नसों में भी जैन धर्म का गौरव क्षुण्ण र ने को वह जोश
 भरा आ था, जो पीछे के यों में ांशि रूप से ही विद्य-
 मान रहा । परन्तु ज म ाली उपाश्रय, स्थानक और
 गृ थों के बंगलों में आराम करते ए भी कुछ नहीं करते
 हैं, केवल गृहस्थों पर दम लगा रहे हैं, वस्तुतः शिथिलाचार
 और चैत्यादिम तो यही है । किन्तु अपनी ती न देख उन
 पूर्व म पु ों को शिथिलाचारी आदि से ोधित कर उनकी
 निंदा करना पह भीष कृतघ्न ही है और है आज इसी
 व ष से यह ाज रस ल में जा रहा है ।
 ों ों क्रियावादी, िवासी, और विहारियों का जोर
 बढ़ गया ों ों चै रि ों ी सत्ता हटती गई, विक्रम की
 तेरह ~ व्ही तो चैत्यवादि ों ी बिलकुल ही अस्त
 हो गई, रण य कलिक र्व , ान हेमचन्द्र सूरि
 राजगुरु ककसूरि, म धारी देवसूरि; वादीदेवसूरि,
 जयसिंहसूरि तार्थी सोम सूरि, जिनचन्द्रसूरि आदि
 सुविहि ायों प्र व चारों और । , और महाराज
 मार से जैन नरेशों े जैन धर्म का खूब
 हो रहा था, इसी से चै रि यों । उ ाय प्रायः अंत

होगया था। थात् मय कोई भी साधु चैत्य ('दिर) नहीं ठहरता था। किंतु वत्र वस्तीवासियों का विजय डङ्गा बजरहा था। य समय जैनधर्म की ति का था, इस मय में जैन जनता की संख्या १२ करोड़ पँच गई थी। पहिले तो पु र र वार जी जा रही थी, कि चैत्यवा तो दूर रो वह पुकार चैत्य दूर होने : न होगई थी, और फिर दो ब्दी शासन क व्यवस्था पूर्वक चलता रहा, किसी यह आवाज नहीं उठाई कि इस समय क्रियोद्वार जी आवश्यकता है।

इतना सब कुछ होने पर भी फिर हम तों शाह के को देखते हैं तो ऐसा कोई कारण नहीं या । है वि जिससे ८ समय वि जी परिव की वश्यकता हो। यदि कोई आवश्यक होती तो समय अनेक गच्छों के और हजारों साधु विहार करते थे, वे आवाज उठाये वि नहीं र जैसे वि चैत्यवासियों और शिथिला-चारियों में हरिभद्र री मुनिचन्द्रसूरी और जिनव री दि ने उपदेश किया था।

तों । के मुख्यतः विहारी क्रिया ही थे, पर गौण में कई शिथिलाचारी ती तों भी भव है; र दो र वर्षों कई प्रकार की उथल थल हुई, और इतनी ती वाले ज यदि कोई २ शिथिलाचारी र भी जायँ तो कोई बड़ी त नहीं है। फिर भी वे ऐसे आचार थे, जि से दुनियाँ उन्हें हेय मर्से। उनका प्रभाव बड़े बड़े रा । म राजा त । क्योंकि पूर्वजों जैन व । उ र था, तः यदि वे उन । दर रार ,

उन्हें मान दें, तो इसमें कोई आश्चर्य की बात भी नहीं थी उस समय कई लोग उपाश्रय वासी भी बैठे थे, जो पूर्व में चैत्यवासी थे। का चैत्यवास छुट जाने पर, वही में रहते हुए भी उनकी ल परम्पराऽऽगत प्रवृत्तिऽऽ ज्यों की त्यों विद्यमान ही रही होगी, जो हो जहाँ विशाल मुदाय हो, वहाँ सब तरह के लोग हुआ ही करते हैं। किन्तु लौकाशाह की प्रथम भेंट यदि उन उपाश्रय वासियों से हुई हो, और अत लौकाशाह उन शिथिलाचार देख मित आ हो, और उनके अवगुणवाद बोले हों तो उन यतियों उनका जरूर तिरस्कार किया होगा, और उनसे तिरस्कृत होकर ही यदि उसने अपना नया मत निकाला हो तो बहुत संभव है। कारण न्य निमित्त तो कोई नजर नहीं आता, जिससे रुष्ट हो लौकाशाह नया मत निकालता ?

स्थानकमार्गी साधु अमोलखर्विजी, मणिलालजी, संतबालजी, और वही लाल मोतीलाल शाह ने लौकाशाह के जीवन में स्थानस्थ पर वारंवार इस शब्द का प्रयोग किया है कि उस समय चैत्यवासी का बड़ा भारी जोर था, और लौकाशाह ने लाखों चैत्यवासियों को दयाधर्मी बना दिया। किन्तु मेरे खयाल से तो ये इतिहास से अभी नहीं ही है और इनके शब्दों से समुदायकत्व जहर भी टपक रहा है। पक्षपात के कीचड़ में फँस कर अती द्वेषाभिनिवेशवाला निकाल कर आपने अपने वानल व्यथित यको शान्त किया हो, तो बात और है। न्यथा पक्ष लेखों में कहीं न कहीं तो यह प्रमाण मिलता कि उस समय क साधुचैत्यवासी करता था। श्री हरिभद्रसूरि का वि० की सातवीं ताब्दी और जिनवल्लभसूरि का समय

विक्रम की रहर्वां शताब्दी १ है और उ मय के तो प्रमाण मिलते हैं कि उस मय चैत्यवासी थे, और उनके विरोध में जैनाचार्यों ने पुकार भी की थी, किन्तु लौ० १। १६ के मय वि म की त्रोलहर्वां शताब्दी में किसी ने भी यह पुकार नहीं की कि इस मय चैत्यवास या शिथिलाचार है, और इसके निवारणार्थ क्रिया उद्धार की जरूरत है । अतः इन पूर्वोक्त स्थानकमार्गी लेखों के ले का क्या अर्थ है, यह पाठक स्वयं विचारें ।

शायद ! जैसे आज कई लोग स्थानक मानने वालों को “स्थान वा गी” कहते हैं, वैसे ही यदि उस समय चैत्य (मंदिर) मानने लों को इन स्थानकवासी ले कों ने “चैत्य गी” समझा हो तो कोई आश्चर्य नहीं, क्योंकि उस समय चैत्य मानने वालों की संख्या सात करोड़ की थी, और उनके धर्मोपदेश अनेक गच्छों में बड़े बड़े विद्वान्, वि यापात्र उप-विहारी और धर्म प्रभावक ाचार्य विद्यमान थे, नमूना के तौर कतिपय विद्वान् आचार्यों के नाम बतला र इन मिथ्या-दियों के बन्द नेत्रों को हम खोल देते हैं:—

- १—तपागच्छाचार्य रत्नशे रसूरि ।
- २—उपकेश गच्छाचार्य देवगुप्तसूरि ।
- ३— अंचलगच्छाचार्य जयसिंहसूरि ।
- ४— गमगच्छाचार्य हेमर सूरि ।
- ५—कोरं च्छाचार्य सार्वदेवसूरि ।
- ६— रतर गच्छाचार्य जिनचंद्रुरि ।
- ७—चैत्रगच्छाचार्य मलचंद्रसूरि ।
- ८—थार च्छा र्य अन्तिसरि ।

- ९—धर्मघोषगच्छाचार्य धुरत्रसूरि ।
 १०—नागेन्द्रगच्छाचार्य गुणदेवसूरि ।
 ११—नाणक्यगच्छाचार्य धनेश्वरसूरि ।
 १२—पीप गच्छाचार्य मरचंद्रसूरि ।
 १३—पूर्णिमियगच्छाचार्य साधुसिंहसूरि ।
 १४—रागच्छाचार्य पञ्जगसूरि ।
 १५—भावहड़ाचार्य भ देसूरि ।
 १६—धारीगच्छाचार्य गुणनिंदसूरि ।
 १७—रुद्र ली आचार्य सोमसुन्दरसूरि ।
 १८—वृद्धगच्छाचार्य सागरचंद्रसूरि ।
 १९—संढेरा गच्छाचार्य शान्तिसूरि ।
 २०—द्विवन्दनीगच्छाचार्य सूरि ।
 २१—षपुरीयगच्छाचार्य गुणन्दरसूरि ।
 २२—निवृत्तिगच्छाचार्य कचंद्रसूरि ।
 २३—ली गच्छाचार्य यशोदेवसूरि ।
 २४—विद्याधरगच्छाचार्य हेमचंद्रसूरि ।
 २५—विधिप आचार्य जयेकेरिसूरि ।
 २६—बड़गच्छाचार्य सिंह देवसूरि । (श्वेताम्बर)
 २७—सिद्धान्तगच्छाचार्य सोमचन्द्रसूरि ।
 २८—र पुरागच्छाचार्य धर्मचंद्रसूरि ।
 २९—राजगच्छाचार्य मलियाचन्द्रसूरि ।
 ३०—जोगच्छाचार्य महेश्वरसूरि ।

इत्यादि क गच्छाचार्यों के चार्य उस विद्यमान् थे । और

ये प्रतिदि चार्य हैं। इ। रि, लौकाशाह के
 के शिलालेखों और ग्रंथ निर्माण प्र से सिद्ध होता है।
 यदि हमारे मार्गी ई यह हने की ती घृष्टता लें
 वि ये के चार्य शिथि आचारवान् थे, इसी लौका-
 को अपना नया मत नि पड़ा ? तो पहिले
 पने इस ती पुष्टि में प्रमाण देना होगा जि से य
 सिद्ध हो कि मय के ती आचार्य आचार शिथि
 थे। यदि म थोड़ी देर के लिए य मान भी लें कि ि ती
 चार्य आचारहीन थे, पर अप यह तो नहीं ह केगें वि उस
 मय गवान् महावीर प्र के शासन ही विच्छेद गोगया
 था जि कोई भी। रहा ही नहीं। यदि छ। धु गें में
 शिथिल। गई थी तो लौ। शा को केवल उस शिथि। का
 ही विरोध। था, पर उन्होंने ऐसा रने के ब। य, यति
 स्था मायि, पौषह, प्रति मण, ख्यान, देव पूजा और
 द। दि विरोध, एक दम भी ती नास्ति र। ती।
 इ तो स्पष्ट प्रमाणित होता है, कि लौकाशाह को इस वि य में
 कोई अन्य ही दर्द था, धु-शैथिल्याचार तो मात्र बहाना
 था। यदि यही रण होता तो देवपूजा और दान आदि मोक्ष
 की त्रि या। कदापि विरोध नहीं करता।

लौका। के ती मकाति न कडुआशाह नाम के जो
 रि ए, गौर जिन्होंने भी अपने नाम पृथ "कडुआपंथ"
 निकाला पर लौ। की तरह नितान्त अज्ञता का नाट्य नहीं
 वि। कडु ह को जैन। धु गें के साथ ष होने से उसने
 य पि। धु स्था का बहिष्कार र वि।, परन्तु जै

मंदिरमूर्ति, जै ५५गम पञ्चा ी हित, तथा सामायिकादि मोक्ष
 अधिका जैन ि ीओं को तो अपने मत में पूर्ण मान्य दिया ।

“ ल तोष” न्याय से यदि मान भी लिया जाय कि आचार
 ैथिल्य ही लौकाशाह के नये मत निर्माण में हेतु भूत था, तो
 समझना चाहिए कि लौकाशाह को जैन रि द्वान्त, स्याद्वाद,
 उत्सर्गापवाद एवं सामान्य विशेष का न ही नहीं था । और
 जिस हेतु को ले कर ीप अपने पूर्वजों पर िच्छन लगाने का
 दुः ीहस कर नये मत का प्रचार किया, वही हे इसके मत पर भी लागू
 होगया । पूर्ववर्ती जो जैनशासन करीब २००० वर्षों के दीर्घ
 समय में अनेक उथल पुथल, गौर दुष्क िदिकों के कारणी भूत
 होने से व्यति गत शिथिलाचारी साधुओं से दूषित होगया था, पर
 वही दोष इसके मत को पूरे सौ वर्ष होने के पहिले ही लग गया,
 जैसे “लौकामत के साधुओं के लिए पालकियेर ना, छत्र चामर,
 पग वन्दन आदिका करना” इत्यादि । जब लौकामत भी दूषित
 होगया तो लौकामत के यति जीवाजीको वि० सं० १६०८ में पुकार
 करके नया मत नि लना पड़ा, गौर जब जीवामत भी ढीला पड़ा
 तो वि० सं १७०८ में यति लवजी सिंहजी ने फिर नया मत
 नि लना पड़ा और वह भी जब ढीला हुआ तब वि० सं०
 १८१५ में स्वामी भीषमजी ने पुनः नया मत निकाला । इन नव
 निर्मित मतों में यह खूबी थी कि लौकाशाह ने जब सामा०
 पौस० प्रति० प्र १० दान और देवपूजा को तई अस्वीकार
 किया तो यति लवजी ने इनसे भी विशेष ह पर डोरा डाल
 दिन भर मुँह पत्ती बाँधना किया । भी मजी ने इन सब से
 भी बढकर दया दान को ही प्रायः निर्मूत दि । । परन्तु इस

विधोक्त विपरीत वातावरण में भी जैनधर्म के अंभरूप जैनाचार्य आज तक भी प्राणप से अपनी पूर्व मान्यता पर डटे ए हैं, और भविष्य में भी रहेंगे ।

वस्तुतः इतिहा इ बात को पुष्ट करता है कि लौकाशा के समय में जैन समाज में ऐसी परिस्थिति नहीं थी, कि से कि सी प्रकार के परिवर्तन की आवश्यकता हो । पर यह तो हमारी बदनसीबी का ही कारण था कि लौकाशाह अतियों द्वारा अपमान हो, और वह उससे होकर नये मत में बीजारोपण करे । जैन समाज को इस फूट से महान् अनि पहुँची है । जो जैन जनता लौकाशाह के समय सात करोड़ की संख्या में थी, वही आज लौकाशाह की फूट के कारण केवल १३ लाख की संख्या में आ पहुँची है, और भविष्य में न जाने क्या होगा ? य आज लिखने का विषय नहीं है । प्रकृत विवेचन में मने यह सा

दिया है कि लौकाशाह के समय जैनियों की परिस्थिति क्या थी ? अब अगले प्रकरण में इस विवेचन करेंगे कि लौकाशाह और भगवान् महात्मा कल्याणसम्बन्ध है, पाठ धैर्य से को भी पढ़ें ।



प्रकरण ग्यारहवां

लौकाशाह और भस्मग्रह ।

श्री कल्पसूत्र में यह उल्लेख है कि भगवान् महावीर के निर्वाण के समय में आपकी राशि पर “भ ” नाम के क्रूर ग्रह का आक्रमण हुआ, जिसका फल यह बताया है कि भगवान् महावीर के बाद २००० वर्षों तक “श्रमण संघ” की उदय, उदय पूजा न होगी, वे २००० वर्ष वि० सं० १५३० में पूरे होते हैं, तब वि० सं० १५०८ में लौकाशाह और वि० सं० १५२४ में कडुआशाह ने जैन धर्म में उत्पात मचाया । और इन दोनों गृहस्थों के अनुयायी कहते हैं कि हमारे धर्म-स्थापकों ने धर्म का उद्योत किया । अब सर्व प्रथम तो यह सो । चाहिए कि भस्म-ग्रह के कारण उदय उदय पूजा का न होना “श्रमणसंघ” के लिए लिखा है, तब कडुआशाह और लौकाशाह तो गृहस्थ थे, इनके और भस्मग्रह के क्या सम्बन्ध है कि ये भस्मग्रह के उतरने के पूर्व ही धर्म का उद्योत कर सकें । परन्तु वास्तव में यह उद्योत नहीं था किंतु उतरते हुए भस्मग्रह की अन्तिम क्रूरता का प्रभाव था जो इन गृहस्थों पर वह ालता गया । क्योंकि जैसे दीपक अपने अंत काल में अपना चरम प्रकाश दिखा जाता है, वैसे ही भस्मग्रह भी जाता जाता ए फटकार दिखा गया । इधर तो भस्मग्रह का जाना हुआ और उधर श्रीसंघ की राशी परधूम्र केतु नामक महा विकराल

ग्रह आना आ । इन दोनों अशुभ कारणों से ही इन दोनों गृहस्थों ने जैनधर्म में भयङ्कर फूट और कुसम्प डालकर जैन शासन को छिन्न भिन्न कर डाला, जिसके साथ में असंयति पूजा नाम च्छेरा का भी प्रभाव पड़ा कि दोनों गृहस्थी अति होने पर भी श्रमण श्रमणीयों की उदय उदय पूजा उठाकर स्वयं को पुजवाने की कोशिश करने गे । इसके अलावा इन दोनों गृहस्थों ने जैनधर्म का क्या उद्योत किया ? यह प क : सोचलें, यदि हम मारे भाइयों को नाराज न करें और थोड़ी देर के लिए उनका कहना भी मानलें, परन्तु गृहस्थ तों शाह के अनुयायी मारे भाई क्या यह बतलाने का साह र गे कि लौं । शाह ने नया मत निाल र जैन शासन का यह उद्योत किया जै कि :—

(१) क्या लौं शाह ने भारत के बाहर जाकर जैनधर्म का प्रचार किया था जैसे कि जैनाचार्यों के उपदेश से चंद्रगुप्त एवं प्रति ने किया था ।

(२) क्या लौं शाह ने किसी यज्ञ में बलि देते ए गीवों को अदान दिलवाया ? लौं आचार्य प्रीयग्रन्थ सूरि, आचार्य यं प्रभूरि एवं रत्नप्रभसूरि ने लौं प्राणियों के प्राण बचाये । इ लौं ही नहीं पर इन मान्य आचार्यों ने तो ऐसी घातु प्रथा को ही निर्मूल बना दिया ।

(३) क्या लौं शाह ने किसी जबर्दस्त राजा को प्रतिबोध जैन धर्म उपासक बनाया ? जैसे आचार्य स्ती सूरिने लौं प्रति बोला था ।

(४) लौं शाह ने किन्हीं अजैनों को जैन बनाया ?

जैसे आचार्य रत्नप्रभसूरि आ० मुनिचंद्र सूरि धर्मघोषसूरि आदि जैनाचार्यों ने लाखों करोड़ों अजैनों को जैन बनाया ।

(५) क्या लौकाह ने कोई तात्विक विषय का ग्रन्थ निर्माण करवाया ? या यं किया ? जैसे आचार्य सिद्धसूरि उमात्याचार्य, वादी देवसूरि, आचार्य हरिभद्रसूरि हेमचंद्रसूरि और वाचक यशोधिजयजी गणी जैसे विद्वानों ने अनेक ग्रन्थों की रचना की ।

(६) क्या लौकाशाह ने जैनधर्म के स्तम्भ स्वरूप जैन मंदिर, मूर्तियों की प्रतिष्ठा कराई ? जैसे सैकड़ों जैनाचार्यों ने हजारों मंदिर मूर्तियों की प्रतिष्ठाएँ कराईं ।

(७) । लौकाशाह ने किसी राजसभा में जाकर अपने प्रतिवादियों के साथ । अर्थ कर कहीं विजय पताका फहराई ? जैसे वादीवैताल शान्तिसूरि, आचार्य वादीदेवसूरि, राजगुरुकक्कसूरि, आदि ने जैनधर्म का डंका बजाया था ।

(८) । लौकाशाह ने किसी निमित्त ज्ञान द्वारा राजा, महाराजा या प्रजा पर जैनधर्म का प्रभाव डाला ? जैसे आचार्य भद्रवाहु मि ने ला था ।

(९) क लौकाश किसी राजसभा में जाकर व्याख्यानदिया था ? जैसे आचार्य वप्पभट्टिसूरि, देवगुप्तसूरि हेमचन्द्रसूरि, दू गुरु श्री विजय हरि रूरि आदि ने दिया था ।

इ आदि सैकड़ों जैना र्यों तो मगध की विद्यमानता में भी य श ब त प्रभ शाली अर्थ कर शासन का उगोत किया, किंतु भस्ममगध के । पर भी लौकाशाह ने

धर्म का ऐसा क्या उद्योत किया कि उसके नुयायी आज फूले नहीं समाते हैं ?

अब हम वादी प्रतिवादी रूप में कुछ प्रश्नोत्तर लि इसका पूरा खुला । करते हैं:—

प्रश्न:—जिस मय जैनों में हिंसा की मात्रा बहुत बढ़ी हुई थी, उस समय बढ़ती ई हिंसा को रो लौकाशाह ने दया धर्म का प्रचार किया ।

उत्तर:—दया धर्म का प्रचार तो तीर्थङ्कर महावीर ने किया और उनके बाद जैनाचार्यों ने उसका पोषण किया, फिर लौकाशाह ने कौनसा दया धर्म नया फैलाया ? और किस जगह जीव दया पलाई ?

प्रश्न:—लौकाशाह ने मय मंदिरों के नाम पर घारे हिंसा होती थी, उसे बन्द करवा के ही लौकाशाह ने दयाधर्म प्रचार किया ।

उत्तर:—लौकाशाह ने मंदिरों का विरोध रके तो मंदिरों को कम नहीं किया, पर सोते ए माज को जागृत कर उल्टी मंदिर मूर्तियाँ की तो खूब वृद्धि ही की । जरा शिलाले की ओर दृष्टि डालकर देखिये तो सही कि लौकाशाह ने पूर्व के जितने मंदिर मूर्तियों के शिलाले मिलते हैं उनसे करीबन बीस गुने ज्यादा शिलाले लौकाशाह के उत्पात करने के बाद के मिलते हैं । इससे यह मालूम पड़ता है कि लौकाशाह के विरु उपदेश से की श्रद्धा मंदिर मूर्तियों न्यून होने के बजाय उनमें खूब बढ़ी । लौकाशाह तो उस मय मंदिरों के विरु उपदेश के विरु था, उसे क्या मालूम कि मंदिरों कौन हिंसा

होती है, उसने तो शैयद के बहकाने में आकर केवल हिंसा २ की पुकार उठाली होगी ? नहीं तो क्या मंदिरों के नाम पर भैसे वकरे काटे जाते थे ? या मनुष्य बलि दी जाती थी ? क्या रि 1 जाता था ? कि लौकाशाह ने उसे बन्द करवाया ।

प्रश्न:—नहीं जी ! ऐसा कौन कहते हैं, हमतो यह कहते हैं कि उस समय मंदिर के लिए पत्थर, पानी, चूना, तथा मूर्त्ति पूजा के लिए जल, चन्दन, फल, फूल, धूप आदि की प्रक्रिया में जो जीव हिंसा होती थी उसी को ही लौकाशाह ने बन्द कराया ।

उत्तर:—यह तो खूब हुआ, भगवान् महावीर के समवसरण के समय लौकाशाह विद्यमान ही नहीं था, यदि होता तो, समवसरण की रचना देख वह छाती फाड़ कर मरजाता और शायद जीवित रह जाता तो भी गौशाला के समान यह पुकारे बिना तो नहीं रहता कि अरे ! त्यागी, वीतराग पुरुषों को इतने आरंभ और आडम्बर की आवश्यकता यों ? यदि उपदेश-व्याख्यान देना ही इष्ट है तो महारंभ पूर्वक समवसरण की क्या आवश्यकता है हायरे हाय ! इतना पानी छिड़काना, अरे इतने गाडों के गाडे भरे हुए जल थल में उत्पन्न हुए फूलों का बिछवाना यह क्यों किया जाता है इसके अतिरि एक योजन ऊँचे से पुष्प वरसाने से अनेक वायु काय के जीवों विराधना होती है । अरे ! प्रभो ! अग्निकाय का रम्भ ये धूप वत्तिऐं व्याख्यान में क्यों ? हाय ! पाप, हाय ! हिंसा, अरे ! भगवन् ! ये आपके भक्त इन्द्रादि देव तीन ज्ञान संयु सम्यग् दृष्टि ल्प-परिमित संसारी महाविवेकी, धर्म के नाम पर आपके सामने घोर हिंसा करते हैं, और आप बैठे २ ते हो, पर इनको क कहते नहीं हो ? इतना ही नहीं पर

‘ आप तो इनके रचे हुए मवसरण में जाकर विराजमान होगये हो ? : आप यं इ आरम्भ अनुमोदन करते हो । तथा धर्म के नाम पर इतनी भीषण हिं । करने वालों का, आप स्वयं हों ला बढ़ाते हो । प्रभो ! क्या-आप यह भूलगये हैं कि विष्य में कलियुगी लोग इसी का अनुकरण र, आपका उदाहरण दे विचारे हम जैसे केवल दयाधर्मियों (ढोंगियों) को बोलने नहीं देंगे ।

अरे ! दयासिन्धो ! आपके प्रत्यक्ष में ये इन्द्रादि देव क्ति में बेसुध होकर चारों ओर चँवरों के फटकार लगा रहे हैं, जिन संख्य वायुकाय के जीवों की विराधना होती है, फिर भी आप इन्हें छ नहीं कहते हैं, यह बड़े अश्चर्य की बात । य ! यह कौनसा धर्म ? यह कैसी भक्ति ? कि जि में जीवों की परिमित हिंसा हो ।

हे प्रभो ! आपको इन लोगों ने मेरु पर ले जाकर एक द कचचे पानी से आपका स्नात्र कराया, पर उसे तो हम पके जन्म-गृहस्थापना से संबोधित कर अपना वचाव कर कते हैं । पर आपकी कैवल्यवस्था और निर्वाण दशा में भी ये लोग भक्ति और धर्म का नाम ले लेकर इतनी हिंसा करते हैं, उसे आप भले ही सहर्ले पर हम से यह अत्याचार दे । नहीं जाता । यद्यपि ये लोग चाहे अवृत्ति अपन्नखलानी हो, पर आप तो ज्ञात अहिं । धर्म के अवतार हो, आपकी मौजूदगी में यह इतना अन्याय क्यों ? ये लोग आप लिये ही बाजा गाजा (ढुँडुभी) बजाते हैं । आपके अवाज की साथ में भी बाजा के र देते हैं पर भी आप बड़ीशान से मालको वगेर राग-

रागनि ों को ललकारते रहते हैं इसमें वायुकाय के जीवों की हिंसा होती है उसका दोष किसके शिर पर है ? क्या आप उन्हें मना नहीं कर सकते ? । तथा आप स्वयं भी, घंटे तक खुले मुँह व्याख्यान दे रहे हैं, तो इसमें क्या वायुकाय के जीव मारते नहीं होंगे ? जब कि एक बार खुले मुँह बोलने में भी असंख्य जीव मरते हैं तो फिर घंटे तक में तो कहना ही क्या ? । यदि आप खुद ही खुले मुँह बोलोगे तो पंचमआरा के पामर प्राणी तो निःशंकतया खुले मुँह ही बोलेंगे । और कोई कहेगा तो आपका उदाहरण देके अपना बचाव कर लेंगे, फिर दयाधर्मियों की तो सुनेगा ही कौन ? । यदि आपके पास वस्त्र का अभाव हो तो, लीजिए मैं सेवा में व लादूँ पर आप खुले मुँह तो कृपया व्याख्यान मत दो ; यदि आप इतना कुछ कहने सुनने पर भी मुँहपत्ती न च्योगे तो च्छे आप तीर्थङ्कर हो पर मैं तो आपका व्याख्यान कभी नहीं सुनूँगा । कारण मेरी यह प्रतिज्ञा है कि जहाँ एक शब्द भी खुले मुँह बोला जाय वहाँ ठहरना भी अच्छा नहीं ।

पको अपनी प्रतिमा बनाना भी पसंद है अतएव समवसरन में दक्षिण, पश्चिम और उत्तर के सिंहासन पर आपकी ही ३ प्रतिमा बनवा कर वैठाई जाती है । 1प वहाँ मना तक नहीं करते हैं इसके विपरीत आप उन मूर्तियों की सेवा पूजा और दर्शन करने में भी धर्म बताते हैं । क्या आपको अपनी प्रतिमाएँ इष्ट हैं ? ऊफ् वीतराग होने पर भी आप संवेगी के पक्षमें जा बैठे ? अब हमारी दया की पुकार कौन सुने ?

इत्यादि नेक तर्कनाएँ लौकाशाह के दिल में होती, पर शी इसी बात की है कि लौकाशाह म वीर प्रभु के समय

दा ी नहीं हुए । नहीं तो प्रभु महावीर ने ए गो ल के बजायदो गोसालों का अनुभव करना पड़ । अर ! तौं । ह के यायियों ो चाहिए कि अब भी किसी जैन विद्वान् द्वारा भस्मग्रह । पूरा मतलब ठीक तौर से मक लें ।

भस्मग्रह के कारण २००० वर्ष तक “श्रमण संघ” की उदय उदय पूजा न होगी,” इ का अर्थ य नहीं कि २००० वर्षों में श्रमण संघ की पूजा कतई होगी ही नहीं । पर इसका तो यह म व है कि, लगातार उदय २ पूजा न होकर बीच २ में कुछ काल यों ी बिना पूजा के चला जायगा, फिर पूर्ववत् पूजा होती रहेगी । देखिये भस्मग्रह के होते हुए भी २००० वर्षों के न्दर जैनाचार्यों ने भारत े बाहर भी जैनधर्म का प्रचार कर-

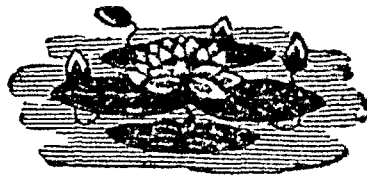
वाया । करीब १०० राजाओं को और लाखों रोड़ों जैनेतरों को जैनधर्म में दीक्षित किया, अनेक विषयों पर परिमित ग्रन्थों की रचना की, कई राजसभाओं में अर्थ र जैनधर्म ी वि पताका फहराई, ह ारों । ें मन्दिर मूर्तियों े मेदनी मणि त करवा के जैनधर्म । उद्योत किया इत्यादि यह भी तो एक तरह े श्रमणपूजा ही थी । यह तो आप नि य समझ लीजिए वि जैनशा न का उ गीत श्रमण संघ ने ही किया है, और भविष्य में भी फिर करेगा । परन्तु आज पर्य भी षि ी गृहस्थ ने न तो कभी शासन का उदय किया है, और न भविष्य में भी करने की ाशा है । हाँ ! श्रमण संघ

थ देकर शासनोन्नति कार्य करते-कर स है ।

प्र न में— तौंकाशाह न तो कुछ नी था, और न ति ने काबिल ही था । उसने तो जो कुछ कार्य किया

वह आज आपके सामने प्रत्यक्ष रूप विद्यमान हैं। जैनधर्म में दारुण फूट और विद्वेष फैला कर, संगठन को छिन्नभिन्न कर श्रेयार्थीजन माज को स्वेष्ट से भ्रष्ट कर, स्व, पर के पूर्ण अहित करने का श्रेय यदि किसी को है तो वह केवल लौकाशाह को है। क्योंकि ऐसा घृणित कार्य करना सो तो ऐसे महात्माओं (।) को ही फवता है, विशेष में अज्ञात लौकाशाह उन्नति का कार्य तो कर ही कैसे सकता था। जो हो ! जाते हुए भस्मग्रह ने अपने पूरे कुयश का सेहरा लौकाशाह आदि के कंठ में डाल गया।

लौकाशाह ने यह नये मत का बखेड़ा क्यों खड़ा किया ? इसका संचित वर्णन यद्यपि हमने आगे के प्रकरणों में प्रसंगोपात्त छ किया है। किन्तु इसका मार्मिक विवेचन व अगले प्रकरण में दे ~ कि, क्यों उसने ी डेढ चावल की खिचड़ी अलग प ई थी।



प्रकरण-बारहवाँ

लौं शाह के नया मत निकालने का कारण ।

व ए धारा प्रवाही मीठे और साफ जल की नदी
वह रही है तब उसके किनारे अलग उकेरी ()

गोदना कुछ न छ कारण जरूर है । या तो यह कारण
शे षि नदी के ल से उकेरी का जल द में अधि मी
और ठंडा है या उसे गोद की धूल े नदी के छ हिस्से ले
पा े की जरूरत है । पर यह सब मनोदशा के विकार ही हैं ।

क्योंकि उकेरी में जो पानी आ है वह भी तो नदी ही े ता
है ऐसी हालत में नदी का पानी राव, और उकेरी का पानी
उस े अच्छा हो यह अ भव है । तथा उेरी गोद कर नदी

ले पा े की (नावुद करने ले) इच्छा है यह भी निज के प
का ही कारण है क्योंकि उकेरी के खोदने से जब नदी पट जायगी
तो उकेरी तो स्वयं पटी हुई है । अब यदि यह कहा जाय कि

नदी का पानी गँदला हो राव े जाय इस हालत में उकेरी
गोदना लाभप्रद हो सकता है, यह भी कहना न्यायतः ठी नहीं,

ेकि नयी उकेरी खोदने की बजाय तो नदी का पानी ही स्वच्छ
करना विशेष लाभकारी है । ेकि नदी हृदय विशाल
होता है और उकेरियों का हृदय संकी े रहता है । नदी े

धारण एवं चराचर प्राणियों का धार एवं उपकार तथा
विश्वास पात्र है । और उकेरियों चन्द व्यत्ि यों की म्पत्ति

है। न तो उसपर किसी का आधार और विश्वास रहता है, और न वह इतना उपकार ही कर सकती है। नदी । पानी हमेशा के लिये रहता है, तब उकेरियों का पानी स्वरूप समय में ही सूख जाता है। बाद में धूल, मिट्टी, कचरा; पड़कर वह नष्ट हो जाती है। नदी में कूड़ा कचरा भी सब बह जाता है और उसका पानी सदा च्छ रहता है। नदी के लिए सभ्य समाज को किसी प्रकार की घृणा या ंका नहीं रहती है। किन्तु उकेरियों के लिए वह खोदने वाले व्यक्ति का लक्ष्य कर सदा शंकाशील रहता है और विचार करने लगता है कि अमुक व्यक्ति मेरे समानधर्मी नहीं है। नदी एक भी अनेकों का सुख पूर्वक निर्वाह कर सकती है। किन्तु उकेरियों अनेक होकर भी सब को सन्तोष शील नहीं कर सकती। उकेरिँ खोदने वाले सब अपनी उकेरी के पानी को श्रेष्ठ और अन्य के पानी को हेय बताते हैं, इसी से संसार में राग, द्वेष और फूट का विष-वृक्ष-वपन होता है, और वह संसार को अवनति के गहरे गर्त में पहुँचा देता है। पर नदी के लिए कभी कोई ऐसा उदाहरण नहीं मिलेगा ! क्योंकि नदी का पानी सर्वत्र सरस और स्वच्छ ही होता है। फिर भी यदि दुराग्रह वश नदी के किनारे यदि उकेरियें खोदी जायँ तो इन से नदी को न तो विशेष हानि है और न उसकी महिमा में ही कोई कमी आती है, किन्तु भद्रार्थी जनता को भ्रम में डाल कर अपने साथ उनका भी अहित किया जा सकता है। अतएव धारा प्रवाही नदी के किनारे प्रथम उ रियें न ेदना ही अच्छा है, यदि रोदे ही तो फिर पूर्वोक्त दो कारणों में से एकाध कारण का होना जरूरी है।

र , जिनशासन रूपी जो धारा प्रवाही नदी बहरही है

के किनारे नये त उत्तर रूपी नयी उकेरियों की आवश्यकता नहीं है। यदि भी उसमें मय के प्रभाव और आपत्तियों के कारण कोई विकार भी होगया हो तो उस विकार को सुधारने की जरूरत है। जैसे पूर्ववर्ती जमाने में अनेक धर्म धुरंधर शा न रक्षक आचार्यों ने अपनी बुलंद आवाज द्वारा पुकारें की और शासन को पुनः संस्कार द्वारा स्वच्छ स्फटिक के समान चमकीला बना दिया। परन्तु अगले किन्हीं आचार्यों ने भी यह दुःसाह नहीं किया कि शासन में भेद डाल नये मत निकालें। जैसे लौंकाशाह ने अपना लौंका मत नया निकाला। इसी प्रकार अन्यो ने भी जैसे—कडुआशाह, बीजाशाह, गुलाबशाह, और भी मजी ने विना सोचे समझे नये नये मत निकाल, शासन को बि भि कर दिया। कोई भाई यदि यह भी सवाल करें कि जब लौंकाशाह के पूर्व भी ८४ गच्छ ए तो क्या ये उकेरिँ नहीं थी?—इसके उत्तर में यह लिा जाता है कि ८४ गच्छ स्थापकों ने नई उकेरियों नहीं खोदी थी, किन् वे तो विशाल नदी की । । । प नहरें ही थी, जिनसे रके नदी भरी ई और तूफान मच ती हुई मन्थर चाल े बहती हैं। और र्व तो मु ती उपकारक होती है क्योंकि इन शाखाओं के अधि- आओं ने कहीं पर भी ऐसे शब्द का उच्चारण नहीं किया कि नदी का पानी खराब और मारी शा । का पानी च्छा है। जैसा कि लौंकाशाह पनी नन्हीं सी उकेरी खोद चट से कह उठे कि म साधुओं को नहीं मानते, हम सूत्रों को नहीं म े, य ही नहीं किन् यहाँ तक ह बिया कि हम तो मा- कि पौषद, प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान, दान, और मूर्तिपूजा के

जैन शासन के खास अंग हैं इन्हें भी नहीं मानते । ऐसी २ घृणित और गन्दी उकेरियों खोदने वालों में, या तो स्वयं पूजवाने की प्रबल आकांक्षा है, या उत्पादकों के अभिमान की अभिभावना है । यदि ऐसा न होता तो ऐसा दुःसाहस कभी नहीं किया जाता । यहाँ पर तो लौकाशाह के विषय में ही हम कुछ लिखेंगे कि लौकाशाह के नये मत निकालने में क्या कारण पैदा हुआ था ।

लौकागच्छीय यति भानुचन्द्रजी वि० सं० १५७८ में लिखत ह कि:-

“धर्म सुणवा जावई पोसाल, पूजा सामायिक करई त्रिकाल ।
सांभलई साधु तणुं आचार, पण नवि पेखइ यति हिं लगर ।
कहे लंको तमें पभणो खरउं, वीर आणा चालो परउं ।
कहइ यति अम्हथी रहै धरम, तमेकिम जाणो तेहनो मर्म ।
पांच आश्रव सेवता तम्हे, सिखामण देवी सहीगमें ॥
सा लुंको कहई दयाई धर्म, तमे तो वाहिओ हिंसा अधर्म ।
फट्भूंडा किंहा हिंसा जोय, यति सम दया न पालई कोय ।
साभुं लुंको मान ई अपमान, पौसालई जावा पच्चखाण ।
ठाम ठाम दयाई धर्म कह्यो, साचो भेद आज अम्हि लह्यो ॥
हाट बेठो दे उपदेश, सांभलां यति गण करई कलेस ।

“दयाधर्म चौपाई”

×

×

×

“लुंका, यतियों के उपासरे पुस्तक लिखता था, उसके

दिल में बेईमानी आने से एक पुस्तक के ७ पन्ने लिखने छोड़ दिए । जब यतिजी ने पुस्तक अधूरी देखी तो लौका को उपालंभ दिया । और उपासरा से निकाल दिया, और दूसरे यतियों को भी लौका से पुस्तक लिखवाना बन्द कर देने को हा । इसी कारण लौका ने यतियों से विरोध कर अपना नया मत निकाला × × × ”

अज्ञान तिमिरभास्कर पृष्ठ २०३

इ ही बात प्रकारान्तर से स्वामी मणिलालजी अपनी प्रभुवीर पटावली में लि ते हैं वह यह है:— (सारांश)

वि० सं० १५०६ में लौकाशाह ने पाटण में यति सुमति विजयजी के पास जाकर दीक्षा ली, बाद में घूमते घूमते अहमदाबाद ऋवेरीवाड़ में आकर चौमासा किया और लोगों को उपदेश देना शुरू किया कि मूर्तिपूजा का शास्त्रों में उल्लेख नहीं है, इत्यादि । बाद की बात स्वामीजी के शब्दों में कही जाय तो:—

× × ×

“संघ ना श्रद्धालु तत्काल ऋवेरीवाड़ा ना उपाश्रय (ज्यां लौका 1ह उपदेश आपता हता) आव्या अने लौकाशाह ने संघ नी मालकीनो मकान खाली करवा धमकी आपी । लौकाशाहे आवेल श्रावकों ने समझावानी कोशिश करी, पण यतियोंनी सज्जड़ उश्केरणी ने कारणे यति भक्तोंए काई दाद न दीधी । अटलुंज नहीं पण तेमांना केटलाक स्वच्छन्दी

श्रावकों आगल आर्वी श्रीमान् ने बल जबरी थी उपासरानी
बहार कहडवानो प्रयत्न करवा लाग्या, ओटले लौकाशाह स्वयं
(पोत) तरतज उपाश्रयनी बहार निकली गया × ×

प्रभुधीर पटावली पृष्ठ १७०

।मी मणिलालजी पने धर्म स्थाप गुरु लौकाशाह के
लिए यदि छ स ई से लि , तो इसमें कोई अश्चर्य नहीं, पर
यह बात दि पी नहीं रह सकती है कि अहमदाबाद श्री संघ की
ओर से लौकाशाह का पमान वश्य । था । अर्थात्
लौकाशाह को बल जबरी से उपाश्रय के बाहिर निकाल दिया
था । बस यही कार था कि लौकाशाह नया मत निकालता ।

×

×

×

× × × लौकाशाह यतियों उपाश्रय, लिखाई का
काम करता था, उसकी मजदूरी के पैसे श्रावक लोग ज्ञान
खातों में से दिया करते थे । एक बार ए पुस्तक की लिखाई
दे देने पर केवल साढ़े सत्तर दोकड़े^१ देने शेष रह गए, और
इसीलिए लौकाशाह और श्रावकों के बीच आपस में तकरार
हो गई । लौकाशाह यतियों के पास आया । यतियों ने कहा-
लुंका ! हम तो पैसे रखते नहीं हैं, तुम श्रावकों से अपना
हिसाब ले लो । यह सुन लौका को गुस्सा आया और यह
साधुओं की निन्दा करता हुआ बाजार में एक हाट पर
आकर बैठ गया । इधर एक मुसलमान लिखारा जो मुसलमानों
की पुस्तकें लिखता था और लौकाशाह मित्र था, वह

आ निकला, लौकाशाह को पूछा क्या साह लौका तेरी कपाल पर क्या है ? लौकाशाह ने कहा मन्दिर का स्तम्भा (तिलक) इस पर शैयद ने लौकाशाह को नास्तिकता का उपदेश दिया और लौकाशाह की बुद्धि में विकार हुआ। बाद उसने शैयद की संगति से जैन-धर्म की सब क्रियाओं का नास्तिकपना (लोप) कर अपना नया मत निकाला।

वीर वंशावली गुजराती का सार जैन० ० सं० वर्ष ३-३-४९

× × ×

उ० कमल संयमजी (वि० सं० १५४४)

“अहवई हूऊ पीरोज्जिखान, तेहनई पातशाह दई मान ।
पाडई देहरा अने पोसाल, जिनमत पीडेई दुःखम काल ।
लुंका नई ते मिलियु संयोग, ताव माहि जिम सीसक रोग ।

उ० कमल संयम चौपाई वि० सं० १५४४

× × ×

उपर्यु घटनाएँ यद्यपि भिन्न भि प्रकार े लि ी गई हैं तद्यपि, इन सबका निष्कर्ष यही निकल कता है कि लौकाशाह का यतियों द्वारा पमान आ, और यवन का योग मिलने तथा अनार्य संस्कृति े दूषित प्रभाव से प्रभावित हो जैन धर्म के विरुद्ध े ने अ मत ग ढा वि ।। लौका ह के इस कुकृत्य ी पूर्ण सफलता में हमें ।श्चर्य रने की ेई त नहीं । रण ।धारण म ध्य वि सी वेश में र त्त S त्तव्य के विषय े अन् । है,

उसे निज तथा परके हिताहित का जरा भी विचार नहीं रहता है। फिर इनको तो उस समय ऐसे अनेक कारण भी उपलब्ध होगये थे जैसे:—भस्मग्रह की अन्तिम फटकार, उधर श्रीसंघ की राशि पर धूम्रकेतु नामक ग्रह का आना और इधर असंयति पूजा नामक अच्छेरा का बुरा प्रभाव पड़ना, एक तरफ लौकाशाह का अकस्मिक अपमान होना, दूसरी तरफ उसे तत्काल ही सैयद का योग मिलना। इन सब कारणों के एक जगह मिल जाने पर ही लौकाशाह ने यह उत्पात मचाया और उसमें शिक सफल हासिल की। जैन शासन में असंयमी गृहस्थ निकाला हुआ यही सबसे पहिला मत है, और यही “असंयति पूजा अच्छेरा” नाम से कहा जाता है। इस प्रकार यह विवेचन अब यहीं समाप्त होजाता है, तथा इसके अगले प्रकरण में “लौकाशाह का सिद्धान्त क्या था ?” इस पर लिखा जायगा पाठक उसे भी इन से पढ़ने की कृपा करें।



करण—तेरहवां

लौकाशा का सिद्धान्त

कोई भी नया मत जब सर्व प्रथम होता है, तब के मूल सिद्धान्त भी साथ ही में निश्चित हो जाते हैं। जैसे दिगम्बर म्प्रदाय का मुख्य सिद्धान्त है कि साधु न रहें, दुःख मत का सिद्धान्त है कि इस समय कोई साधु हो नहीं है। गुलावपंथ का सिद्धान्त है कि रियों को आयािक, पौषह न हो सके। भी मजी का सिद्धान्त है कि मरते जीव को घचाने में अट्टारह पाप लगते हैं, इत्यादि। पर लौकाशाह ने जिस समय पना अलग मत निकाला उस समय उनका सिद्धान्त था ? यह मालूम नहीं होता। क्योंकि न तो लौकाशाह के हाथ का कोई उल्लेख मिलता है और न लौकाशाह के मकालीन या उस पास के समय वर्ती उनके अनुयायियों लि। ही कोई प्रमाण मिल है। फिर भी लौकाशाह के म पर आज दो समुदाय विद्यमान हैं। (१) तो लौकागच (२) रा स्थानकमार्गी। इन दोनों दलों में इस समय इतना विरोध है कि, लौकागच्छीय यति न तो मुंह पर मुँहपत्ती धते हैं, और न मूर्ति पूजन को इन्कार करते हैं, कि इससे विरुद्ध न मार्गी दिन भर मुँह पर डोरा डाल मुँह पत्ती बाँधते हैं और मूर्ति पूजन में भीषण विरोध करते। इस लत में लौकाशाह के सच्चे अनुयायी कौ हैं ? निर्णय ना ठि

होगया है तथा लौकाशा का स । सिद्धान्त क्या था ? यह भी हम साफ़ तौर से (जो इस विषय परिस्थिति को देख) नहीं कह सकते हैं ।

फिर भी लौकाशाह के समकालीन कई एक विद्वानों ने लौकाशाह के सिद्धान्तों की उस समय समालोचना की थी, इसका उल्लेख प्राचीन पुस्तक भण्डारों में मिलता है । तदनुसार यह पता चलता है कि लौकाशाह का सिद्धान्त था, सामायिक, पौषह, प्रतिगण, प्रत्याख्यान, दान एवं देव पूजा को नहीं मानना, यही नहीं किंतु उनसे यह भी ज्ञात आ है कि लौकाशाह साधु और जैनागमों को भी नहीं मानता था इस विषय के कतिपय उदाहरण यहां दिये जाते हैं ।

तद्यथा:—पं० लावण्य समयजी वि० सं० १५४३

“मति थोड़ी नई थोडु ज्ञान, महियल बडु न माने दान ।
 पोसह पडिक्कमण पचरकाण, नही माने अरे इस्यो अजांण ।
 जिन पूजा करवा मति टली, अष्टापद बहु तीर्थ वली ।
 नवि माने प्रतिमा प्रासाद, ते कुमति सिज्ज केहु वाद ।
 लुंटक मत नु किसोउ विचार, जे पुण न करई शांवाचार ॥
 शोच विहुणाउ श्री सिद्धान्त, पढतां गुणातां दोष अनन्त ॥

सिद्धान्त चौपाई जैन-युग वर्ष ५ अंक १०

×

×

×

उपाध्याय कमल संयम वि० सं० १५४४

“संवत् पनर अठोतर उजांणि, लुंको लहीज भूल नी खांणि ।
 साधु निन्दा अह निशि करई, धर्म धडा बंध ढिलाज धरई ॥

तेहनई शिष्यमलीयो लखमसी, जेह नी बुद्धि हियोथी खसी ।
 टालई जिन प्रतिमा नई मान, दया दया करी टालई दान ।
 टालई विनय विवेक विचार, टालई सामायिक उच्चार ।
 पडिक्कमणानेऊ टालई नाम, भ्रमे पडिया घणा तेई ग्राम ।
 सिद्धान्त सार चौपाई जैन युग वर्ष ५ अं० १०

×

×

×

मुनि वीका कृत असूत्र निराकरण वत्तीसी

“घर खूणई ते करई वखाण, छांडई पडिक्कमण पधखाण ।
 छांडी पूजा छांडिउ दान, जिण पडिमा किधऊ अपमान ॥
 पांचमी आठमी पाखा नथी, मा छांडीनई माही इच्छी ।
 विनय विवेकतिजिऊ आचार, चारित्रीयां नइ कहइ खाधार ॥
 जैन युग मासिक ५ अंक १-२-३

ये तीनों ले क वड़े भारी विद्वान औरों मर्म
 थे । लौकाशा का देहान्त श्री संतबालजी के मताऽनुसार वि०
 ० १५३२ और मुनि मणिलाल जी के कथ ऽनुसार वि० ०
 १५४१ का है । और पं० लावण्य जी ने वि० ० १५४३
 में तथा उपाध्यायजी ने ० १५४४ में उक्त चौपाईयों निर्माण
 किया है । इस दशा में ये तीनों उद्धरण लौ शाह के सम
 कालिन और ऐतिहासि सत्य यु सि ेते हैं । इन े
 लौ शाह की न्यता तथा के सि ान्त निर्णय हो जाता
 है । लौकाशाह सामा. पौषह प्रति० प्रत्या० दान और देवपूजा
 को ही इन्कार नहीं करता था किन्तु वह तो तौ चार के भी

दि द्र था । इस विषय में एक दिगम्बरीय । ब्र का भी प्रमाण मिलता है ।

दि० आ० रत्ननन्दी वि० सं० १५२७ के बाद

“सुरेन्द्रा िं जिनेन्द्राचौ, तत्पूजांदातु मुत्ततम् ।

समुत्थाप्य स पापात्मा, प्रतीपोजिन सूत्रतः ॥१६

भद्रबाहु चरित्र पृ० ९०

उस समय के दिगम्बरी भी यही कह रहे हैं कि वि० सं० १५२७ में श्वेताम्बरों में एक लुंक नाम पापात्मा ने जिनेन्द्र की पूजा और दान को उत्थापा, अर्थात् वह इन्हें नहीं मानता था ।

इस प्रकार श्वे० दि० अनेक लेकों ने अपने २ ग्रन्थ में लौं शाह के विषय में उल्लेख किया है किन्तु मैं खास लौंका-ह के अनुयायी यति केशवजी ‘जो लौं मत में एक विद्वानों की पक्ति में समझा जाता था’ ने अपने ग्रन्थ में लौंकाशाह के सिद्धान्त के बारे में लिखा है कि:—

“आगम लखइ मनमा शंकरई, आगम सांखि दान न दिसइ ।
प्रतिमा पूजा न पडिक्कमणुं सामायिक पोसहपिण कमणुं ।१३।
श्रेणिक कुणिक राय प्रदेशी, तुंगिया श्रावक तत्वगवेषी ।
किणइ पडिक्कमणुं नवि किधु, किणइ परने दान न दिधुं ।१४।
सामायिक पूजा छइ ढोल, यति चलावइ इणविध पोल ।
प्रतिमा पूजा बहुं संताप, तो अम्हिं करइ धर्मनी थाप ।१५।

लौं—यति केशवजी० चतुविंशति सिलोगो ।

(२१० जुलाई ३६ ईस्वी का मुम्बई समाचार से)

ले पाया जाता है कि लौकाशा सामायि दि क्रियाओं को नहीं नता था भी तो । लौ । इ के - यायी ऐसा लिखा है ।

इ आगे चल र लौ । इ के पश्चात् करीब ३०-४० वर्षों में ही लौकागच्छीय भानुचंद्र नाम । यति । उ के य लौकाशाह के मूल सिद्धान्तों में छ परिवर्तन अवश्य हुआ । फिर भी लौका के प्रतिपत्ती लोग तो उन्हीं मूल सिद्धान्तों ने । गे र कर कहते थे कि लौकाशाह सा० पा० प्रति० प्रत्या० दान० और देव पूजा को नहीं मानता था । इनके उत्तर में भानुचंद्र पने मय के लौकामत के रि न्तों ने नि प्र र पने हाथों लि । है:—

‘सामायिक टालई वो वार, पर्व परे पोसह परिहार ।
पडिकमणुं विण वरतन करई, पच्चरकाणई किम आगार धरई ॥
टालई असंयती नइ दान, भाव पूजा भी रुडउ ज्ञान ॥
सूत्र वत्तीस सांचा सदह्या, समता भावे साधु । ।
सिरि लौका नुं साचो धरम, भ्रमे पडीया न लहइ मर्म ॥
निंदइ कुमति करइ हठवाद, बीछी करडयो पि उन्माद ।

दयाधरम चौपाई वि० सं० १५७८

इन चौपाइयों से यह ध्वनि निकलती है कि लौका । सामा. पौषह. प्रति. प्रत्या. दान और देव पूजा, साधु तथा जैनोगम दि भी नहीं मानता था । पर ये जिन शासन की मूल क्रियाएँ हैं, इनके बिना मत या पन्थ नहीं ता, इसी कारण यदि लौकाशाह ने अपने अन्तिम समय

अपने दूषित विचारों को बदल दिया तो और बाद उनके अनुयायी वर्ग भी इसी सिद्धान्त पर आए हों कि, सामायिक दिन नियमित समय पर एक बार, पौषह पर्वदिन में, प्रति मण धारी श्रावक को, प्रत्याख्यान विना आगार, दान असंयमी को नहीं पर संयमीको देना, द्रव्य पूजा नहीं पर भाव पूजा करना, आगमों में ३२ सूत्रों को मानना, और मता भाव ला हो वही साधु हो सके, इ यदि मान्यताएँ बाद में घड़ निकाली हों तो आश्चर्य नहीं ।

यहाँ पर एक यह सवाल भी उठता है कि लौकाशाह ने सा . पौस. जैसी उत्तम प्रक्रियाओं एकदम कैसे निषेध कि । होगा ? यह प्रश्न प्रधानतया विचारणीय है । मनुष्य जब किसी विवे में आज । है तब उसे पने हिताऽहित का जरा भी विचार नहीं रहता । कोई राजा किसी पर जङ्ग प्रस हो जा है तो हर्ष के आवेश में आकर उसे राज तक देने को तैयार हो जाता है । बहादुर दमी जब युद्ध में जाते हैं तब उन्हें वीरता का आवेश चढाया जाता है । वीरता के आवेश में आया वीर हँसते २ पने अमूल्य प्राणों को पने मी के काज युद्ध में बलिवेदी पर चढा देता है । इसी प्रकार क्रोध के वेश में आया हुआ व्यक्ति अनेक बुरे कामों को कर बै । है । इसी से तो श रों ने क्रोध को जीतना महात्मा मुख्य ल ण माना है । लौका ह ने जब नया मत निकाला तब पर भी क्रोध का वेश चढा आ था क्योंकि उपाश्रय श्रीसंघ द्वारा पमान हुआ था, और इस अपमान, और जन्य गोधावे के कारण की कर्तव्य बुद्धि

भ्रष्ट होगई जैसे गोसाला को लीजिए, क्या वह सर्वज्ञ तीर्थ र था ? परन्तु आवेश में उसने स्वयं को सर्वज्ञ तीर्थङ्कर घोषित किया । क्या जमाली केवली होगया था ? नहीं, पर वह अपने को केवली कहलाने लगा । इसी प्रकार जब लौंकाशाह उपाश्रय में गया और वहाँ उसका अपमान हुआ तो वह उद्ध हो बाहिर

। के बैठगया बैठते ही तत्क्षण “मर्कस्य सुरामानं मध्ये वृश्चिक दंशनम् तन्मध्येक्त सञ्चारः यद्वातद्वा भविष्यति” इस न्याय के अनुसार उसे सैयद का संयोग मिल गया उसने सीधी उल्टी पट्टी पढ़ा उसे जैन धर्म के खिलाफ कर दिया, इधर भस्मग्रह की अंतिम

कार, श्री संघ की राशि पर धू केतु का आ मण, असंयति पूजा अच्छेरा का प्रभाव, इत्यादि निमित्त कारणों ने लौंकाशाह को आग बबूला बना दिया और यह अनर्थ करा दिया हो तो विस्मय की बात नहीं । अथवा जिस समय लौंकाशाह क्रोध में था, और सैयद के दुरूपदेश । असर उस पर चढ़ा आ था, उ समय शायद किसी ने लौंकाशाह को कहा होगा कि:—

चलो लौंकाशाह ! सामायिक करें । जाओ हम नहीं मानते सामायिक ।

चलो लौंकाशाह ! पौसह करें । जा । हे हम नहीं मानते पौसह को ।

चलो लौंकाशाह ! पडिकमण करें ? जाओ हम नहीं मानते पडिकमण को ।

लौंकाशाह ! कुछ पच्चक्खाण तो करो ? जाओ हम नहीं मानते पच्चक्खाण को ।

लौकाशाह ! यतियों को दान दो ! जाओ हम नहीं मानते दान को ।

चलो लौकाशाह ! पूजा तो करो । जाओ हम नहीं मानते पूजा को ।

चलो लौकाशाह ! यतिवन्दन तो करो ? जाओ हम नहीं मानते यतियों को ।

लौकाशाह ! ये सब बातें सूत्रों में लिखी हैं ? जाओ हम नहीं मानते सूत्रों को ।

इस तरह से या प्रकाराऽन्तर से लौकाशाह ने पूर्वोक्त धर्म क्रियाओं का इन्कार तो अवश्य किया होगा, जभी तो आपके समकालीन विद्वानों ने अपने ग्रन्थों में इस बात का उल्लेख किया है । यदि लौकाशाह के बाद १०० या २०० वर्षों में ये ग्रन्थ लिखे गए होते तो, उन पर इतना विश्वास नहीं होता जैसे श्री भीषमजी ने दया दान की उत्थापना की वैसे ही उस समय के ग्रन्थों में भी दया दान के विषय का उल्लेख मिलता है । पर यह कहीं नहीं कहा गया कि भीषम जी ने भगवान् महावीर को भी “चू” कहा था कारण यह बात उनके बाद की है । इसी भाँति लौकाशाह के समय भी पूर्वोक्त बातों का ही निषेध हुआ था, और उन्हीं का उल्लेख तात्कालीन ग्रन्थों में मिलता है नकि डोरा डाल मुँह पर मुँहपत्ती बांधने की विधि का प्रयोग लौकाशाह के समवर्ती समय का मिलता है । क्योंकि लौकाशाह तो मुँहपत्ती बाँधते नहीं थे, मुँहपत्ती तो उनके प्रायः दो सौ

वर्षों बाद यति लवजो ने बौधो थी, और उसी का उल्लेख लि । आ यत्र तत्र मिलता है ।

लौकाशाह पर तो नार्य यवन का ही प्रभाव पड़ा, और फल रूप लौकाशाह ने जैन धर्म के अंगों रूप प्र धर्म क्रियाओं का निषेध कर दिया तो मुँहपत्ती मुँह पर बांधने की फत लौका शाह क्यों मोल रोद करे वह तो धर्म क्रियाओं से भी पृथक् था इ अस्मदुक्त बात को परिपुष्ट करने वाला ए और सबल प्रमाण लौकाशाह के समकालीन कडुआशाह ना गृहस्थ का मिलता है । इसने भी अपने नाम से नया कडु मत निकाला था जैसे लौका शाह ने अपने नाम से लौकामत निकाला ।

लौकाशाह

जन्म वि० सं०	१४८२
मत वि०	१५०८
देहान्त वि०	१५३२
अथवा मु० म०	१५४१

कडुआशाह

जन्म वि०	१४९५
मत वि० सं०	१५२४
देहान्त वि० सं०	१५६४

इस वर्षावली से यह स्पष्ट पाया जाता है कि लौकाशाह और कडुआशाह ये दोनों समकालीन गृहस्थ थे, और जैन यतियों से अपमानित हो अपने नाम से नये मत निकालने वाले थे, जब लौकाशाह ने सामायिकादि सभी ियाओं का निषेध किया तब कडुआशाह ने अपने नियमों में यह भी एक नियम र । कि सामायिक बहुधा, एक दिन में बहुत बार करना, पौषह पर्व के अलावा प्रत्येक दिन करना, इत्यादि ।

यदि कडुआशाह के समय सामायिकादि के खिलाफ किसी की मान्यता नहीं होती तो फिर यह नियम बनाने की कोई आवश्यकता शेष नहीं रह जाती। परन्तु जब यह नियम बनाया है तो यह मानना पड़ेगा कि कडुआशाह के समय सामायिकादि विद्याओं का विरोध जरूर हुआ था। और यही लौकाशाह का मूल सिद्धान्त था। लौकाशाह के अनन्तर लौका० के अनुयायी ३२ सूत्र मानने लगे, परन्तु ३२ सूत्रों में तो किसी भी स्थान पर श्रावक के सामायिक, पौसहादि की विशेष विधि नहीं है। इन ३२ सूत्र में १ आवश्यक सूत्र हैं। पर इनमें श्रावक के प्रतिक्रमण का नाम निशान तक भी नहीं है। ऐसी दशा में स्वयं लौकाशाह ने और उसके बाद कुछ वर्षों तक उसके अनुयायी वर्ग ने यदि इन क्रियाओं को न किया हो तो संभव है। परन्तु जब लवजी ने आगे चल कर अपना सिद्धान्त बदल दिया, तब लौकाशाह की मान्यता और स्थानकमार्गियों की मान्यता में आकाश पृथ्वी का अन्तर आगया, फिर समझ में नहीं आता है कि रिन्तो के अन्दर वैषम्य होने पर भी स्थानकमार्गी समाज पने को लौकाशाह का अनुयायी क्योंकर मानता है।

वस्तुतः लौकाशाह ने अपने अपमान के कारण क्रुद्ध हो, सब क्रिया साधु, तथा जैनागमों को अस्वीकार किया, परन्तु उस दशा में उसने अपना अलम पक्ष स्थिर नहीं किया। अपितु जब उस क्रोध अन्त हुआ होगा, तब यह विचारा होगा कि मैंने यह बुरा काम किया। तथा भाणादि तीनों मनुष्यों ने भी उसे समझाया होगा कि आपने यह क्या बुरा काम किया, या सामायिकादि धर्म क्रियाओं के किए बिना

पना म चल सकेगा ? आयािक-प्रतिक्रमण न हो तो आपके मत में हम अधु कैसे होसके ? बिना साधु धर्म चीरं-जीव बनता नहीं, इत्यादि समझौते से और कुछ निजके शान्त विचारों से लौकाशाह ने अपनी पिछली टाइम में अपने संकुचित विचारों को बदल कुछ उदात्त विचार धारण किए, तत्पश्चात् भाण आदि लौका के अनुयायियों ने भी धीरे धीरे मग्न क्रियाओं को मान देना शुरू किया ।

और भानुचन्द्र के समय तक तो, जो क्रियाएँ लौकाशाह के मय में नहीं मानी जाती थीं वे सब भी मानी जाने लगीं, ऐसा उनकी दया धर्म चौपाई से विदित होता है । भानुचंद्र के नन्तर तो लौकाऽनुयायी मूर्ति को भी मानने लग गए थे । इसी तो स्वामी मणिलालजी ने अपनी “प्रभुवीर पटावली” पृ १८१ में लि है कि—“वि० सं० १६०८ में लौकामत में गोटाला (अव्यवस्था) होने लगा । व इस गोटाले से संकेत मूर्ति पूजा-प्रति । की ओर ही है । नन्तर लौकाशाह का मूल मत टूट लग गया, गौर वे अपने उपाश्रयों में मूर्तियों की यथा-वत् स्थापना, और सामायिकादि ि एँ रने लग गए, तथा ि या-काल में स्थापनाजी ि भी रखने लग गए जो द्या-वधि विद्यमान है । इस पूरा विवेचन चौदहवें प्रकरण में हैं, पाठक उसे वहां दे ने का कष्ट रें ।

प्रकरण चौदहवां

लौकाशाह और मूर्तिपूजा

लौकाशाह जिस समय हमदावाद के श्रीसंघ द्वारा अपमानित हुआ था उस समय गुस्सा-आवेश में आकर जैन श्रमण, जैनागम, सामायिक पौसद प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान और दान का निषेध किया था, इसी भांति मूर्ति पूजा का भी इन्कार कर दिया था। बात भी ठीक है, क्रोध में मनुष्य बेभान एवं अन्धा बन जाता है। अवेश में इन्सान हिताहित एवं कृत्याकृत्य का याल भूल जाता है। जैसे जमाली गोसालादि ने स्वयं अल्पज्ञ होने पर भी सर्वज्ञता का नाद फूका। इतना ही नहीं पर भगवान् पर भी उन्होंने पना रोष प्रगट कि। ऐसे अनेक उदाहरण विद्यमान हैं, इसी प्रकार लौकाशाह जैन यतियों, जैन मंदिर उपाश्रय और जैन श्रीसंघ से खिलाफ हो पूर्वोक्त बातों का विरोध किया हो तो यह असंभव नहीं है, लौकाशाह के समकालीन लेखकों के लेखों से भी यह बात परिपुष्ट होती है।

जब मनुष्य को क्रोध से थोड़ी बहुत शान्ति मिलती है, तब वह विचार करता है कि मैंने आवेश में कर अमुक कार्य किया वह अच्छा कि, या बुरा? इतना भान होने पर बुरा काम का पश्चाताप अवश्य होता है। इसी भांति श्रीमान् लौकाशाह जब थोड़ा बहुत शान्त हुआ तो उन्होंने अपने अकृत्य पर

ताप वि या परन्तु पकड़ी हुई त एक दम छुट नहीं कती हैं, तथापि उन विरोध किये हुवे विधानों पर इतना जोर नहीं दिया गया इसी ही है कि जि क्रियाओं का लौका-
 रं में विरोध वि ि वि याओं को आपके अनु-
 ायी धीरे धीरे पने मत में स्थ देने लगे जैसे लौकाशाह ने । ि जैनागम को नहीं ा था पर बाद ापके अनुयायियों को श्री पार्श्वचन्द्रसूरि द्वारा गुर्जर भाषानुवाद किये ए वत्तीस सूत्र थ गे, उनको मानने लगे और वत्तीस सूत्रों में श्रावक के मायिक पौसह प्रतिक्रमणादि का विशिष्ट विधान न होने पर भी लोगों की ब लता के ारण इन व वि या ाँ को मान देकर ि र करनी पड़ी, लौकाशाह ने यतियों के साथ द्वेष के कारण दान देना भी निषेध किया परन्तु द में आपके मत में ाधु होजाने से दान देने की भी टी दे दी, लौ शाह ने मूर्ति पूजा भी विरोध किया था, पर आपके अनुयायियों ने तो अपने मत में मूर्ति पूजा को भी स्थान देदिया । इतना ही नहीं पर लौकागच्छ के पूज्य मेघजीस्वामी तथा श्री लजी और पूज्य आनंदजी, सेंकड़ों ाधु ाँ के साथ जैनाचार्यों के पास पुनः दीक्षा ग्रहण कर मूर्ति पूजा के कट्टर उपदेशक एवं प्रचार बन गये और शेष रहे हुए लौकाशाह के अ यायी और साधुवर्ग ने मूर्ति पूजा को शा सहमत सम के स्वीकार कर लिया । इतना हाँ नहीं बल्कि उन्होंने तो अपने उपाश्रयों में देरासर बनवा

१ पं० व समय उ० क संयम, नि वीका, लौकागच्छीय-
 यति भ चन्द्रादि लेख इसी ग्रन्थ के परिशिष्ट देदेते हैं देवो.
 विस्तार से ।

र वीतराग की मूर्तियों की प्रति । कर े द्रव्य भाव से पूजा तक करने लग गये । इतना ही क्यों लौकागच्छ के आचार्यों ने कई मन्दिर मूर्तियों की प्रतिष्ठा भी रवाई वे मन्दिरमूर्तियों और उन पर अंकित * शिलाले ेज भी विद्यमान हैं । जहां जहां लुंकागच्छ के उपाश्रय हैं, वहां जैन देरासर मूर्तियों साम्प्रत मय भी विद्यमान हैं । जिन जिन गामों में लौकागच्छ के साधु नहीं रहे वहां के उपाश्रय की मूर्तियों नगर के मन्दिरों में पधराई गई हैं फिर भी बी नेर जोधपुर फलोदी सादड़ी मजल मेवाड़ मालवा गुजरात काठियावाड़ पंजाब पी. पी. बरारादि प्रदेश में लौकागच्छ के उपाश्रयों में तोर्थङ्करों की मूर्तियां आज भी पूजी जा रही है, और उन लौकागच्छीय पुजारों की संख्या भी हजारों घरों की हैं । वे लौकागच्छ के हलाते हुए भी मूर्तिपूजक हैं । उनकी गण भी मूर्तिपूजकों में ी जाती है । अतएव दोनों स द ों में फिर े शान्ति हुई जो मूर्तिपूजा मानना और नहीं मानने का भेद भाव मिट कर उभय समाज मूर्ति के उपासक बन गये । जब मूर्ति विषय दोनों स दाय की मान्यता एक होगई तो जैनागम और निर्युक्ति टीकादि पांचांगी मानने में भी किसी प्रकारका मतभेद नहीं रहा इसी कारण लौकागच्छीय कई विद्वानों ने छोटे बड़े † ग्रन्थों का भी निर्माण किया उसमें

* बाबू पूर्णचंद्रजी नाहर संपादित वि ेख प्रथम खण्ड लेखांक लौकागच्छ के आचार्यों ने मन्दिरों की प्रतिष्ठा रवाई के लेख है ।

† विजयगच्छीय यति केशवरायजी कृत रामायण तथा लौकागच्छीय गणि रामचंद्र तथा आपके शिष्य नानकचन्द कृत ग्रन्थों को देखो ।

भी मूर्तिपूजा का यथार्थ, प्रतिपादन कि , हुआ । इति ।
भी वि मान है ।

परन्तु लिकाल के र प्रभाव के ारण यह बात दरत
को पसंद नहीं हुई उसने पुनः शान्त हुई जैन समाज में ए ऐ ।
उत्पात मचाया कि ि म गी अठारवीं शताब्दी के प्रारंभ
में लौकागच्छ के यति धर्मसिंहजी और वजी को प्रेरणा
गी और उन्होंने फिर मूर्ति पूजा का विरोध उठाया ।
शायद् लौकागच्छ के श्री ों ने इी रण इन दोनों
व्यत्ि यों को गच्छ बाहर करना धोषित कर दिया हो परन्

दरत ने इतने से ही संतोष नहीं आ फिर इन दोनों व्यत्ि यों
में भी ऐसा भेद डाला कि वे ापस में एक दूसरे को उत्सूत्र
प्ररूपक निन्हव और मिथ्यात्वी बतला लगे—कारण धर्मसिंहजी
ने श्राव के सामायिक का पञ्चर ाण ाठ कोटि े होने की
मिथ्या कल्पना की तब ामि लवजी ने डोरा डाल दिन भर
सुहृत्ती मुँहपर बान्धने की नयी कल्पना कर डाली जो जैन
। और प्रवृत्ति से बिलकुल विरु थी ।

इन दोनों व्यत्ि यों ा चलाया ा नूतन मत का नाम ही
द्वंडिया मत है । वह भी दो विभागों में विभाजित हो ग (१)

। ाठ कोटि (२) कोटि इस के भी अने ा । प्रतिशाखाए
रूप टुकड़े हो गये उनमे से कई आज भी विद्यमान हैं और
आपस में इतना ही विरोध है कि जो शरुआत में था । जब
द्वंडिया नाम इन लोगों को खराब लगा तब वे लोग आप पने
बे धु मार्गी के नाम से ओल ाने लगे ोंकि जैनियों का
मार्ग तो तीर्थ रों ा चलाया ा पर द्वंडि का मार्ग

। धु गों ने ही निकाला । वे तीर्थंकरों का नाम क्यों रखे जब फासुक धर्म शाल उपाश्रय से लौंका मत वालों ने इन लोगों को निकाल दिया तब वे लोग पने भ गों को उपदेश देकर साधुओं के रहने के लिये स्थानक (मकान) बनाया और उसमें रहने के कारण वे स्थानक वासी कहलाये ! और जो लोग स्थानक को आधु र्मा—दोषित बतलाकर उसमें ठहरने में महा पाप समझने वाले । ज भी साधुमार्गी कहलाते हैं परन् स्थानक में ठहरने वालों की हुलता होने के कारण इस समाज का नाम प्रायः स्थानकवासी (वास्तव में स्थानक मार्गी कहना चाहिये) पड़ गया है इतना परिचय करवा देने के पश्चात् यह बतला देना चाहता हूँ कि इन स्थानकमार्गीयों की मूर्त्तिपूजा विषय प्राचीन एवं अर्वाचीन क्या मान्यता हैं । जिसका संक्षेप से यहाँ परिचय करवा देना ठीक होगा ।

(१) आज से करीबन पचास वर्ष पूर्व स्थानकवासी समाज कीमान्यता थी कि भगवान् महावीर के बाद २७ पाट तक तो सुविहित आचार्य हुए (श्रीनन्दीसूत्र की स्थविरावजी में सत्ताईस पाट अर्थात् देवहूगणि क्षमाश्रमण तक की नामावली हैं और नन्दीसूत्र ३२ सूत्रों में से एक है) । उन लोगों के कहने का त्पर्य यह है कि भगवान् म वीर से १००० वर्ष तक तो शुद्ध चारी पूर्वधर आचार्य हुए बाद शिथलाचारी आचार्यों ने अपने र्थ के लिये मूर्त्तियों की स्थापना कर मूर्ति पूजा चलाई ।

(२) स्थानकवासी साधु हर्षचन्दजी ने अपनी “श्रीमद-रायचन्द्र विचार निरिक्षण” नामक पुस्तक के पृष्ठ २२ में, पं० बेचरद , रचित “जैन ।हित्यमाँ वि ।र थवा थी हानि” नामक

पुस्तक के अधार पर लिखा है कि भगवान् महावीर के बाद ८२२ वर्ष में जैन मूर्तियों की स्थापना हुई। इस समय के पूर्व जैनों में मूर्तिपूजा नहीं थी।

(३) श्रीमान् वाड़ीलाल, मोतीलाल शाह अहमदाबाद वालों ने अपनी "ऐतिहासिक नोंध" नामक पुस्तक के पृष्ठ १८ पर लिखा है कि आचार्य वज्र स्वामी का शिष्य आचार्य व सेनसूरि के समय पाँच, सात एवं बारह वर्ष का दुष्काल पड़ा और उस समय यथलाचारी आचार्यों ने मूर्ति पूजा प्रचलित की। यह समय महावीर के बाद छठे शताब्दी का था।

(४) स्थानकवासी मुनि सोभाग्यचन्द्रजी (संतवा जी) ने "जैन प्रशास" अर्थात् बार में धर्मप्राण लौकाशाह की लेखनी माला लिखते हुए बतलाया है कि सम्राट् अशोक के समय जैन मूर्तियाँ प्रचलित हुईं। सम्राट् अशोक का समय महावीर प्रभु के बाद तीसरी शताब्दी का है। पश्चात् में दूसरे शताब्दी पर आये और तब बढ़ली लेखिलाले से भगवान् महावीर के बाद ८४ वें वर्ष मूर्ति पूजा शुरु हुई इसको मानने लगे।

(५) स्थानकवासी मुनि मणिलालजी अपनी "जैन धर्म नो प्राचीन संचित्त इतिहास अने प्रभुवीर पालवी" नामक पुस्तक के पृष्ठ १०९ तथा १३१ में इस प्रकार उल्लेख करते हैं कि "मूर्तिपूजानी शरुआत जैनोंमाँ श्री वीरनि ई ना बीजा सेंकाना अन्तमां थई होय ओम के एक मणों पर थी मजी काय छे X X X सुविहित आचार्यों श्री जिने रदेवनी प्रति । ताव ते जे परिणाम मेलववा आचार्यों ओरुं हतुं ते परिणाम केदले शे वयुं हूँ थात् श्री

जिनेश्वरदेवनी प्रतिमानी स्थापना ने तेनी प्रवृत्ति थी घणा नों जैनेत्तर थता अटक्या ; अने तेम करवामों ओ आचार्यों ओ जैन समाज पर महान् उपकार कयों छे ओम करवामां जरा ओ अतिशय युक्ति नथी” ।

इस पर निर्पक्ष मुमुक्षुओं को विचार करना चाहिये कि भगवान् महावीर के बाद ९८० वर्ष में श्री देवडूगणि क्षमाश्रमणजी ने जैन सूत्रों को पु कारूढ़ किया । इस समय तक सुविहित आचार्यों का होना ठीकार कर लिया । क्योंकि वे सूत्र श्वेताम्बर समुदाय के तीनों फिरके मान रहे हैं अर्थात् इन सूत्रों पर आज शासन ही चल रहा है । इस समय के बाद शिथलाचार और मूर्तियों का प्रचलित होना स्थानकवासी समाज स्वीकार करता है । पर ज्ञान के प्रकाश में स्था० साधु हर्षचन्दजी करीबन २५८ वर्ष और बढ़कर महावीर ८२२ वर्ष में शिथलाचार और मूर्तियों के दर्शन कर रहे हैं । भाई वाकीलालशाह की शोधखोल ४०० वर्ष आगे बढ़कर भगवान् महावीर के बाद ६०० वर्ष में शिथलाचारी चार्यों रा मूर्तियों की स्थापना का ा देख रहा हैं । पर यह लि ते ाप अपने पूर्वजों की कल ा को बिल ल भूल ही गये कि भगवान् महावीर के ६०० वर्षों में शिथलाचार सम ज गा तो ३२ सूत्र भी शिथलाचारियों के लिखे ए के जायँगे ? फिर भी ज्ञान की उत्तरोत्तर वृद्धि होती गई ।

इधर पौर्वात्य एवं पाश्चात्य विद्वानों की शोधखोल ने प्राचीन के इतने ाधन उपस्थित कर दिये कि हमारे स्थानकवासी नियों को प पूर्वजों की मान्यता ा में परिवर्तन करना

पड़ा। अथ ही पना यह मत भी प्रकट करना पड़ा कि—
जैन मूर्तियों की स्थापना भगवान् महावीर के बाद दूसरी शताब्दी
में सुविहित आचार्यों ने की। और उस परिणाम भी अच्छा
आया अर्थात् जैनमूर्तियों की स्थापना कर जैनाचार्यों ने जैन-
समाज पर उपकार किया। यदि स्वामीजी ए कदम और
आगे बढ़ जाते तो करीबन् ४५० वर्षों का मतभेद स्वयं न हो
जाता और दोनों समुदायें एक होकर शासन सेवा करने में स्य-
शाली बन जाती। खैर! इ सत्य प्रियता के लिये आप।
स्वागत करना हम हमारा कर्त्तव्य समझते हैं।

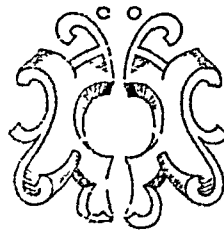
परन्तु इसमें एक प्रश्न पैदा होता है कि आपने य वि
आधार पर लि है कि जैनों में मूर्ति। मानना महावीर
निर्वाण के बाद दूसरी शताब्दी प्रारम्भ। और वि त
आचार्यों ने इ प्रवृत्ति जैन समाज पर महान् र वि।
इत्यादि।

आपने इसके लिए न तो कोई प्रमा बत या है और
न यह बात कि गी चीन ग्रन्थ व शिलाले में मिलती
भी है। यदि महाराज। र्वेल के शि लेख, स्तीगु
गी चीन मूर्तियां, मथुरा ी टोलों की चीन
जैन मूर्तियों के शि लेखों, ेरि के सिद्ध यं
आस्ट्रेलिया की महावीर मूर्ति, ोलिया प्रान्त मन्दिर
के ध्वं विशेषादि प्राचीन इतिहा। ों पर ही स्पना की
हो तो अभी। प का भ्या। सि है। गोंधि पूर्वोक्त
प्रमाणों तो भगवान् महावीर पूर्व भी जैनों मूर्तिपूजा
प्रचलित होना सिद्ध होता हो। और इ बात को म प

को किसी प्रकार की आपत्ती भी नहीं है । क्योंकि महावीर के बाद दूसरी शताब्दी में सुविहिताचार्यों के समय मूर्त्तिपूजा प्रचलित तो आपत्कार कर ही चुके हैं । और वीरात् दूसरी शताब्दी के सुविहिताचार्यों के निर्माण किये आगमों को (व हारसूत्रादि) अप्रमाण मानते हो जब उनके बनाये गये म प्रमाण है तो उनकी चलाई मूर्त्तिपूजा भी प्रमाणिक मानना तो यं सिद्ध है और मूर्त्ति बिना आप का भी तो म नहीं चलता है कि भी रूप से मानां पर मूर्त्ति तो आपने भी मानी है । खैर पब्लिक में आज नहीं तो रज पर मूर्त्तिपूजा ने बिनो छुटकारा नहीं है आप नहीं तो आपके होने वाले मानेंगे जैसे आपके पूर्वजों कि अपेक्षा आप को आगे कदम बढ़ाना पड़ा है इसी तरह आपके पीछे होने वालों को आप से

ॐ १ मारवाड़ गौरी ग्राम में स्थानकवासी साधु हर्षचन्द्रजी की पाषाणमय मूर्त्ति उपाश्रय के द्वार पर विराजमान है । आपके भवत लोग नलयेरादि से पूजा करते हैं मारवाड़ सादड़ी ग्राम में ताराचंदजीकी पाषाणमय मूर्त्ति और अष्टद्वय से हमेशा पूजा होती है । और स्थानकवासी धु साध्वियों दर्शन ने को जाते है । और भी जेतपुर-रायपुर-बडोत-अंबालादि बहुत स्थानों में स्थानकवासी साधुओं की समाधी पादुका और मूर्त्तियाँ हैं और उनकी देवा पूजा भक्ति स्थानकवासी समाज पूज्य भाव से करते है । स्थानकवासी साधुओं के फोटु तां प्रायः घर में और अनेक पुस्तकों में पाये जाते है । यह सब मूर्त्तिपूजा नहीं तो और है ? जिगकी गति का ठिकाना नहीं उन को तो पूजन और तीर्थकर देव जिन्होंने नि मोक्ष प्राप्त किया उनकी प्रतिष्ठित मूर्त्ति का अनादर करना से बढ़ के अज्ञानता ही क्या हो सकती है । आप पात का चद उतार विचार ले कि न्याय क्या कहता है ।

आगे कदम बढ़ाना ही पड़ेगा । र मूर्तिपूजा के विषय में मैंने एक ग ग्रन्थ लि । हैं उसमें मूर्तिपूजा का इति । , लौका-शाह पर किन अनार्यों का प्रभाव प । और उन्होंने मूर्तिपूजा । विरोध क्यों किया, फिर लौकाशाह के यादों ने मूर्तिपूजा क्यों रीकार की, गमों की प्रमारी ।, जैनागमों ।दि काल से शाश्वति मूर्तियों धर्म की ।दि का में कृत्रिम मूर्तियों और ऐतिहासिक क्षेत्र में मूर्तिपूजा का ।ग्रह र नादि नेक विषयों पर विस्तृत प्रकाश डाला है । इसी ।रण यहाँ मूर्ति विषय केवल लौकाशाह । म्वन्ध ।क्षिप्त से लिख ।स प्रकरण को समाप्त कर देता हूँ । ब ।गे के प्रकरण में लौकाशाह डोरा डाल मुंह पर मुहपती बान्धी थी या नहीं इ । निर्णय किया जायगा पाठक ध्यान पूर्व पढ़ें ।



करणा—पन्द्रहवां

तों ।ह और ंहपत्ती । ेरा ।

मेरी शोध एवं गोज से आज पर्यन्त श्रीमान् लौकाशाह के जी जितने ले कों* के लेख मिले हैं उनमें केवल एक ।मि अमोलखर्षिजी के ले कों को अलग रख दिया जाय तो सबके सब लेखकों । एक ही मत है कि लौकाशाह किसी और किसी भी अवस्था में डोरा मुंह पर मुंहपत्ती नहीं बान्धी थी और यह बात भी यथार्थ है । क्योंकि जब लौकाशाह जैन यतियों, जैनमन्दिर उपाश्रय के साथ द्वेष के ।रण जैनश्रमण, जैनागम, यिक, पौसह, प्रतिक्रमणादि किन्हीं भी धर्म क्रियाओं को ही नहीं मान था इस हालत में डोराडाल मुंहपर ंहपत्ती बांध तो दर किनारे रहा पर थ में भी मुंहपत्ती र ने की भी ।पको जरूरत नहीं थी, और यह बात एक र ि ।ले के सम में भी आ ती है कि सामायि-कादि ि ।ही नहीं करे उस मनुष्य को ंहपत्ती की क्या ।व है ?

देर लिये हम ऋषिजी का कहना मान भी लें कि लौ ।शाह डोराडाल के मुंहपर ंह ि बान्धी थी, तो सबसे पहले दो पैदा होंगे (१) सब से प्र लौ ।ह ने ही मुंहपत्ती न्धी थी तो लौ ।शाह के पूर्व जैन साधुश्र ।क धर्म क्रिया

करते मय मुंहपत्ती हाथ में ही रखते थे, और लौकाशाह ने ये नयी प्रवृत्ति करी यह सिद्ध होता । (२) दूसरा लौकाशाह ने मुंहपर मुंहपत्ती बान्धी थी तो लौकाशाह के अनुयायी लौकागच्छ के श्री पूज्य—यति और श्रावक हाथ में मुंहपत्ती क्यों रखते हैं ? और यह कब से शुरू हुई थीत लौकाशाह के बाद कि किस आचार्य ने किस समय मुंहपत्ती । डोरा तोड़ मुंहपत्ती हाथ में रखनी शुरू की जो आज पर्यन्त लौकागच्छ के श्री पूज्य—यति और श्रावक मुंहपत्ती हाथ में रखते हैं और लौकाशाह की मुंहपर मुंहपत्ती बान्धने की प्रवृत्ति को लौकागच्छ के श्री पूज्यों, यतियों और श्रावकों ने तोड़ कर हाथ में रखने की प्रवृत्ति क्यों की ? क्या ऋषिजी के पास इन दो प्रश्नों का उत्तर देने का कुछ प्रमाण है ? छ नहीं ।

वास्तव में लौकाशाह ने डोराडाल मुंहपर मुंहपत्ती नहीं बान्धी थी । यदि लौकाशाह ने मुंहपर मुंहपत्ती बान्धी होती तो लौकाशाह के समसामायिक पं० लावण्यसमय, उ० कम संयम, मुनिजी वीका तथा लौकागच्छीय यति भानुचन्द्र पने ग्रन्थों में लौकाशाह की मान्यता के विषय में जैन साधु, जैनागम, सामायि, पौसह, प्रति माणादि की चर्चा और खडन न वि है वे मुंहपत्ती का भी उल्लेख बश्य करते परन्तु उन्होंने मुंहपत्ती विषय में कुछ भी उल्लेख नहीं किया इ से स्पष्ट पाया जाता कि न तो लौकाशाह मुंहपर मुंहपत्ती बान्धी थी और न उस मय इस बात की चर्चा भी हुई थी इतना ही । पर विक्रम की हवीं शताब्दी के अन्तिम चरण में लौकाशाह के यति शवजी, लौकामतानुसार बड़े ही विद्वान् और विद्वान् ,

ए उन्होंने लौकाशाह की जीवन घटनाओं से ग्रन्थित कर एक कि लोका बनाया जिसमें लौकाशाह, देवपूजा और दान नहीं मानने का उल्लेख किया पर मुँहपत्ती डोराडाल मुँहपर दिन भर बन्धी रखने का जिक्र तक भी नहीं है । इन लौकागच्छीय विद्वान् यतीजी के प्रमाण से यह सिद्ध होता है कि विक्रम की सत्रहवीं शताब्दी के अन्त तक तो जैनों में कि ती भी समुदाय वाले डोराडाल दिन भर मुँहपर मुँहपत्ती नहीं बान्धते थे अर्थात् किया रते समय हाथ से मुँहपत्ती रखते थे और बोलते समय मुँह आगे मुँहपत्ती रख यत्ना पूर्वक निर्वच भाषा बोलते थे ।

लौकागच्छीय श्री पूज्यों-यत्तियों का स्पष्ट कहना है कि विक्रम की अरबी शताब्दी में यति लवजी को आयोग्य समझ कर श्री पूज्य वजरंगजी ने उसको गच्छ बहार कर दिया था वस उस लवजी ने मुँहपर मुँहपत्ती बांध कर अपना ढूँढिया नामक नया मत निकाला और इनका कुलिंग दे कर इतर लोग भी कहने लगे कि—

“धोवा धावा का पाणी पीवे, वात बणावे काली ।

मुँहपत्ती बांधियो धर्म हुवे तो, बान्धो ढूँढियो राली” ।

आगे चल कर वि० सं १८६५ में मुँहपर मुँहपत्ती बान्धने वालाामी जेठमलजी हुए । आपने समकितार नामक ग्रन्थ में लौकाशाह के विषय में प्राचीन चौपाइयों तथा कुछ आपकी ओर से भी लिखा है पर लौकाशाह मुँहपत्ती मुँहपर बान्धने के विषय में जिक्र तक भी नहीं किया । आपके समय तो यही धारणा थी कि शाकों में तो मुँहपत्ती बान्धनी नहीं कही है पर हमेशा उपयोग नहीं रहे और खुले मुँह बोला जाय इसलिये स्वामि-

लवजी ने डोरा डाल मुँहपर मुँहपत्ती बान्धली और हम उनकी परम्परा में होने से मुँहपत्ती मुँहपर बान्धते हैं ।

इस बीसवीं शताब्दी के ले क श्रीमान् दाढ़ीलाल मोतीलाल-शाह ने अपनी ऐतिहासिक नोंध में लौकाशाह का लम्बा चौड़ा अतिशय युक्ति पूर्ण जीवन लिखा है पर आपने लौकाशाह को मुँहपर दिन भर मुँहपत्ती बान्धने वाला नहीं बतलाया है और स्वामि मणिलालजी ने जैन धर्मनो प्राचीन संक्षिप्त इतिहास नाम की किताब में भी लौकाशाह ने मुँहपर मुँहपत्ती बान्धी हो ऐसा कहीं भी उल्लेख नहीं किया है इतना ही क्यों आपने तो लौकाशाह को तपागच्छीय यति सुमति विजय के पास यति दीक्षा लेना भी लि । है इससे भी निश्चित होता है कि लौकाशाह मुँहपत्ती थ में ही रखता था ।

अब आगे चल कर नये विद्वान् श्रीमान् तवालजी इ विषय में क्या फरमाते हैं । आपने हाल ही में "धर्मप्राण लौकाशाह" नाम की लम्बी चौड़ी ले माला 'जैनप्रकाश' नामक पत्र में प्रकाशित करवाई । उस ले माला में कहीं पर भी लौकाशाह मुँह पर मुँहपत्ती बान्धने का थोड़ा भी उल्ले नहीं किया इतना ही नहीं बल्कि आपने तो बड़ा ही जोर देकर सिद्ध किया है कि लौकाशाह ने दीक्षा नहीं ली पर गृहस्थावस्था में ही देहान्त आ । मुँहपत्ती में डोरा डाल कर दिन भर मुँह पर बान्धने के बारे में आपने निडर होकर फरमाया कि:—

“मुख बन्धन श्री लाकाशाह ना समय थी सरू थयेल
नथी परन्तु त्यार वाद थयेला स्वामिलवजी ना समय थी सरू

थयेल छै अने ओ जरूरीपण नथी”

जैन ज्योति ० १८-७-२६ पृष्ठ १७२ राजपाल मगनलाल बोहरानो लेख।”

इत्यादि लौकागच्छीय और स्थानकमार्गी विद्वानों का एक ही मत है कि डोरा डाल दिन भर मुँह पर मुँहपत्ती बान्धने की प्रवृत्ति लौकाशाह से नहीं पर मि लवजी (वि० सं० १७०८) से प्रचलित हुई है और लौकागच्छीय श्रीपूज्य यति वर्ग और आप के उपासक गृहस्थ ँह बान्धने का सख्त विरोध करते हैं इतना होने पर भी सप्त में नहीं ाता है कि स्वामी अमोलषर्षिजी ने ाँ घसीठ मारा है कि लौकाशाह ने मुँह पर ँहपत्ती बान्ध कर दी ा ली थी ? लौकाशाह की दीक्षा के विषय में ागे चल र हम प्रकरण अठारवाँ में विस्तृत प्रमाणों द्वारा यह सिद्ध कर बतलावेंगे कि लौकाशाह की यति दीक्षा बतलाना बिलकुल मिथ्या कल्पना ही है । जब लौकाशाह की दी ा ही कल्पित है तो ँह बान्धना तो स्वतः मिथ्या ठहरता है । यदि ग्रामण्य लोगों को भ्रम में ा अपनी जाल में फंसाने के लिये ही ऋषीजी ने यह प्रपंच जाल बना रखी हो तो यह बड़ी भारी भूल है । कारण ब ान भानू की किरणों का प्र ा गामडों की भद्रिक जनता पर भी पड़ने लग गया है दिन भर ँह न्धने से वे लोग नफरत भी करने लग गये हैं यही कारण है कि इस ँह बान्धी समाज से सैकड़ों विद्वान् साधु मिथ्या डोरा का त्याग करसन जैन धर्म का शरण लिबा है वे भी ाधारण नहीं पर स्वामी बुढेरायजी मूलचन्दजी, वृद्धिचंदजी, आर रामजी, विशानचंदजी, र ँदजी, गौर ल ही में कानजी मी, त्रिलोकचंदजी, लावचन्दजी वगैरह विद्वान् स्थानक

वासी ।धु ों । उदाहरण ।पके सामने विद्यमान हैं कि इन महानुभावों ने धोले दिन और ।म मैदान में मुँह बान्धना मिथ्या सिद्ध कर डोरा ो स्वयं तोड़ा और हजारों को तोड़ा के द्व र्ग में लाये इ किताब । ले क भी इसी पँक्तिका है ।

लौंकागच्छीय और स्थानकवासी विद्वानों का मत हम ऊपर लिख आये हैं कि डोरा डाल मुँहपर मुँह ी स्वामी लवजी ने सबसे पहले बान्धी थी । आगे हमारे स्वामी अमोल षिजी की कल्पना लौंकाशाह तक की है पर स्था० पूज्य हुकमीचन्दजी की समुदाय वाले जो कि वे लोग कहते थे कि डोराडाल मुँहपत्ती मुँहपर दिन रात बान्धना सूत्रों में तो नहीं लि । है पर हमारा उपभोग नहीं रहता है इसीलिये डोराडाल मुँहपत्ती मुँहपर न्धी है । आज उनके ही अनुयायी भगवान् ऋषभदेव और तीर्थंकर महावीर के मुँहपर डोराडाल मुँहपत्ती बान्धने के कल्पित चित्र बना के अपनी पु ों में मुद्रित खाने में भी नहीं चूके हैं । वे भी इतना भद्दा चित्र की तीर्थंकरों का शरीर एक स्कन्धा पर के सिवाय नग्न बनाके मुँहपर डोरावाली मुँहपत्ती बन्धवादी है शायद आपका इरादा ऐसा होगा कि श्वेताम्बरो के अलावा दिगम्बरो को भी मुँह बन्धवादे कारण तीर्थंकर डोराडाल ुँहपत्ती ुँहपर बान्धते थे तो श्वे० और दिगम्बर सब को मुँहपर डोराडाल दिन रात ुँहपत्ती बान्धनी चाहिये ? पर दुः इ त का है कि श्वे० दि० तो । पर इस कुकृत्य और मिथ्या प्र पना का स्थानक सी स ज ने भी जोरों के साथ विरोध किया है ।

ोंकि व मात्र नहीं र ले दिगम्बर ।थ ुँहपत्ती र ने ले श्वेता र, तथा लौं च्छीय, और ुँहपर ुँहपत्ती

बान्धने वाले स्थानकमार्गी एवं तेरहपन्धी अर्थात् अखिल जैन समाज की अटल मान्यता है कि भगवान् ऋषभदेव से तीर्थंकर महावीर सर्व अवस्था में वस्त्र रहित ही रहते थे मुँहपत्ती और डोरा तो क्या पर सूत का एक तार तक भी नहीं रखते थे फिर म में नहीं आता है कि ऐसे मनचले, निरंकुश स्वच्छन्दी और जैन शा ों के अनभिज्ञ लोग अपनी अज्ञानता का कलंक तीर्थंकर जैसे वीतरागदेवों पर लगाने को क्यों उतारू हुए हैं ? क्या कोई व्यक्ति यह बतलाने का साहस कर सकता है कि किसी शास्त्रीय या ऐतिहासिक प्रमाणों में स्वामि लवजी के पूर्व किसी जैन तीर्थंकर व श्रमण तथा श्रावक डोराडाल मुँह पर दिनभर मुँहपत्ती बान्धी थी ? हाँ, सोमल नामक ब्राह्मण ने काष्ठ की मुँहपत्ती से मुँह बांधा पर उसको शा कारों ने मिथ्यात्वी कहा है और देवता के सम ाने पर वह समझ भी गया और उस काष्ठ मुँहपत्ती का त्याग भी कर दिया दूसरा जमाली क्षत्रीकुमार के दी ी समय नाई (हजाम) ने आठ पुढ वाला कपड़ा से मुँह बांध कर जमाली की हजा बनाई थी पर उसके पास नाई की रचानी थी, इसके सिवाय किसी में भी े व परमत में मुँहपर मुँहपत्ती बांधने का अधिकार व रिवाज नहीं था।

जब इनके खिलाफ धर्म दि ी ी करते समय हाथ में मुँहपत्ती रखने का और बोलते समय मुँह के आगे मुँहपत्ती रखने के सैकड़ों प्रमाण मिल सकते हैं। जैसे ओसियों कुंभारियाजी आवू राणकपुर और कापरडाजी के मन्दिरों में जैनाचार्यों की मूर्तियों जो व्याख्यान देते ए की बनी हुई हैं। जिन्होके सन्मुख स्थापन जी और हाथ में मुँह वरि का है। इसी भाँति उन आचार्यों के

उपासक साधु सध्वियों श्रावक और श्राविकाओं की मूर्तियों जो हाथ में मुखवर्तिका की बनी हुई है इन मूर्तियों का स्थापित समय वीर निर्वाण ७० वर्षों से विक्रम की सोलहवीं एवं सत्रवीं शताब्दी का है। इसी प्रकार प्राचीन लपसूत्रादि गीहस्तलिखित प्रतियों में भी जैनाचार्यों के हाथ में मुखवर्तिका के चित्र ख्यावन्ध मिलते हैं। पूर्वोक्त प्रमाण इस बात की घोषणा कर रहे हैं कि मित्रवजी के पूर्व जैनाचार्य-साधु और श्रावक मुँहपत्ती हाथ में रखते थे और बोलते समय यह आगे रख यत्ना पूर्व निर्बंध भाषा बोलते थे। पर मुँहपर डोरा ल मुँहपत्ती बंधने का एक भी प्राचीन प्रमाण नहीं मिलता है। फिर तीर्थंकरों के और प्राचीन काल के महान् मुनिवरों के मुँहपर डोराढाल मुँहपत्ती वाले कल्पित चित्र बना के दुनियाँ में अपनी अज्ञता परिचय करवा के किसी के पात्र बनने के सिवाय और क्या कर सकता है? यदि उन महानुभावों से पूछा जाय कि आपने भगवान् ऋषभदेव बाहुवर्ती ब्राह्मी, मन्दरी, पांचपांडव, प्रश्नचन्द्रराजर्षि, आदि के मुँहपर डोरावाली मुँहपत्ती के चित्र करवाये यह किस आधार से करवाये हैं? यदि कोई प्राचीन आधार नहीं तो इन कल्पित कलेवर की सभ्य समाज में कितनी श्रेय मिल सकती है? कुछ भी नहीं।

अन्त में इतना कहकर इस प्रमाण को समाप्त कर दूंगा कि मुँहपत्ती चर्चा के विषय में मैंने एक अलग पुस्तक लिखी है जिसमें शास्त्र और परधर्म के शास्त्रों के लावा ऐतिहासिक प्रमाण द्वारा युक्ति पुरःसर मुँहपत्ती हाथ में रखा प्रमाणित करवाया है इसलिये यहाँ विशेष विचार नहीं किया है यहाँ तो

धारणा थी कि लौकाशाह एक साधारण गृहस्थ और लिखाई का काम कर अपनी आजीविका चलाता था। इतना ही नहीं पर
 1। स स्था० साधु जेठमलजी ने भी वि० सं० १८६५ में सम्-
 कित सार नामक ग्रन्थ में (जो खास मूर्ति के बंडन में बनाया
 है) ७ पर साफ तौर से लिखा है कि लौकाशाह पहिले
 नाणावटी धंधा करता था, बाद में पुस्त लिखने का काम
 करने लगा, फिर समझ में नहीं आता है कि इन जेठमलजी के
 अनुयायी पने आचार्य के शब्दों को मिथ्या ठहराने को क्यों
 उतारू ए हैं ? क्या आज के लिखे पढ़े नये विद्वान् स्थानक-
 मार्गी अपने धर्मस्थाप गुरु लौकाशाह को सामन्य व्यक्ति
 नने में शरमाते हैं। क्योंकि इसीसे तो वाड़ी० मोतःशाह ने
 पत्नी ऐतिहासि नोध में, 1। धु मणिलालजी ने अपनी प्रमुबोर
 पटावली में, धु संतबालजी ने अपनी “धर्म प्राण लौकाशाह”
 नाम ले माला में, धसीट मारा है कि लौकाशाह बड़ा भारी
 विद्वान् था, यही नहीं किन्तु संतबालजी ने तो यहां तक लिख
 दिया है, कि लौकाशाह उस समय भारत की सब भाषाओं का
 जानकार था, अब संस्कृत और प्राकृत भाषा का तो वह सर्व श्रेष्ठ
 विद्वान् हो इसमें कहना ही शेष क्या है। पर वास्तव में लौका-
 शाह को साधारण गुर्जर भाषा का भी ज्ञान था या नहीं, इस
 बात की पुष्टि में भी स्वामीजी के स कोई प्रमाण नहीं है।
 क्योंकि लौकाशाह की खुद की बनाई हुई एकाध ढाल या चौपाई
 भी आज तक नहीं रि गी है। फिर ये लोग किस आधार पर यह
 ह ई इमारत डी करते हैं। इस बीसवीं सदी में ऐसे प्रमाण
 शून्य ले गों गी विद्वद् समाज । कीमत करता है ? या तो यह

पती पुरुषों ने जर है— थवा ये जान
बू के दृष्टि राग के कारण भूलकर धो । । रहे हैं ।

लौकाशा ने जि य पना नया मत नि । होगा
उन मरः ऽऽत्म चर्चा र ई होगी, गोंकि
प्रमाण प लौकाशा के प्रतिपत्तियों द्वारा का
लि । । । हित्य । ज हमें उपलब्ध हो र है । तब लौका
शा विद्वान् होने पर भी चुप चाप कै बैठ गया ? यह ब
ी है । यदि कोई यह कहे कि लौकाशा 'उन'
की प्रवृत्ति को पसन्द नहीं करता था, इ से प्रत्युत्तर में उसने
नहीं लि । । सोच लो थोड़ी देर के लिए कि उसने इसी
छ नहीं लि ।, परन् इ खण्डन के लावा भी
हित्य क्षेत्र विस्तृत पड़ा था, त्वि और दार्शनिक विषय तो
लौकाशाह 'अरुचिकर नहीं प्रतीत ए होंगे, इन पर ही कुछ
लि था । परन्तु उसने तो इन भी छ नहीं लि । । यही
गों लों शाह ने तो । सिद्धान्त बताने को भी दो । गज
। हीं वि ए, और इसी ' ज उनके अनुयायी पग २ पर
ठोकरें ' हैं । लौका । ह या लवजी थोड़े भी लिखे पढ़े होते
तो उनके अनुयायी इतने ज्ञानी नहीं रहते कि वे पनी धर्म
क्रि के पाठ को भी छ । र न कर के । तथा ४५०
षों में ए भी ऐसा विद्वान् न हो कि वह 'स्कृत या कृत
में ए ध ग्रंथ रच र हि सेवा का सौभाग्य प्र कर
। ए विद्वान् का मत है कि "इस दृष्टिया पन्थ में । ज
त भी कोई ऐसा विद्वान् नहीं ।, जिसने न्याय, काव्य,
या दि के वि य " कोई ग्रंथ रचा हो ।"

लौकाशाह की विद्यमानता में ही कडुआशाह हुआ, वह चाहे धुरन्धर विद्वान् हो या न हो, पर अपने मत के नियम और सिद्धांत तो वह भी बना गया, जो आज उपलब्ध हैं। फिर लौकाशाह ने ही ऐसी चुपकी क्यों साधी थी? खैर! जाने दीजिए। लौकाशाह के जीवन वृत्त का मुख्याऽऽधार वाड़ी मोती शाह कृत ऐतिहासिक नोंध है, और उसमें लिखा है कि लौकाशाह के विषय में हम कुछ नहीं जानते हैं, तथा यही बात स्वामी मणिलालजी भी दुहराते हैं, फिर न मालूम, संतबालजी किस आधार से यह लिखते हैं कि लौकाशाह बड़ा भारी विद्वान् था। क्या संतबालजी अपने दूसरे महाव्रत को इस प्रकार बचा सकेंगे?

जमाना सत्यवाद एवं प्रमाणवाद का है। लेख लिखने के पूर्व लेख को सत्यता के लिए प्रमाण ढूंढने की जरूरत है। केवल कागजी घोड़े दौड़ाने से कोई सफलता नहीं मिल सकती। हम तो आज भी चाहते हैं कि हमारे स्थानकमार्गी भाई इस विषय के प्रमाण जनता के सामने रख अपने लेख की सत्यता सिद्ध करें।

लौकाशाह केवल स्थानकमार्गीयो की ही सम्पत्ति नहीं पर वे जैनाचार्य द्वारा बनाया हुआ एक जैन श्रावक थे। अतः लौकाशाह विद्वान् हो तो जैन समाज को अप्रसन्नता नहीं किन्तु गौरव है। परन्तु प्रमाण शून्य कल्पित लेखों द्वारा हम लौकाशाह की हँसी उड़ाना नहीं चाहते हैं।

श्रीमान् लौकाशाह के समकालीन तथा सम सिद्धान्ती महात्मा कबीर, नानक शाह, रामचरण, कडुआशाह, तारणामी आदि बहुत हुए, इन साहित्य आज विद्यमान हैं, इतना

ही नहीं पर विदुषी मीरां ई के भी सैकड़ों पद गाये गते हैं, फिर एक लौकाशाह जी विद्वत्ता । ही परिचय राने ला थोड़ा सा भी साहित्य न मिले, इ हालत में यह हना कोई नुचित नहीं कि लौ । इह को साधारण गुर्जर भाषा । भी पूरा ज्ञान नहीं था । यदि लौकाशाह थोड़ा भी बुद्धिमान् होता तो अनार्य संस्कृति का अनुकरण कर जैन धर्म के ग भूत सामायिकादि क्रियाओं का विरोध नहीं रता ।

यदि अब कोई यह सवाल करे कि जब लौकाशाह जरा भी विद्वान् नहीं था तो तब उनका मत कैसे चल गया, और लाखों मनुष्य उनके अनुयायी कैसे बन गए ? । उत्तर में यह लिखना है कि मत चल पड़ना कोई विद्वत्ता की बात नहीं, आप "भारतीय मतोत्पत्ति का इतिहास", उठा कर देखिये ! आपको ऐसे २ अनेक मत मिलेंगे जो नितान्त अनपढ़ों के तथा मू। ऽ-अगण्य शूद्रों तक के निकले हुए हैं । और जिन्हें ला गों मनु मानते हैं । आप दूर क्यों जाते है ? आपके ही अंदर से देखिये । वि० सं० १८१५ में स्वामी भीखमजी ने तेरह पन्थ नामक मत निकाला । आप भीखमजी को कैसे विद्वान् समझते हैं । जैसे भीषमजी हैं वैसे ही लौकाशाह होंगे । फिर मत चलाने में विद्वत्ता को कारण क्यों मानते हो । छः कोटि, आठ कोटि, जीव पंथी, अजीव पंथी लोगों का भी यही हाल है । आगे चल कर हम लौकाशाह के अनुयायियों के बारे में भी लिखेंगे कि लौकाशाह के लाखों तो क्या पर हजारों भी अनुयायी उनकी मौजूदगी में नहीं थे । बाद में जब लौकागच्छके यतियों मूर्ति पूजा को मान लिया उनकी संख्या बढ़ी । थवा यह भी

मानो कि जब किसी गाँव में किसी भी गच्छ के आचार्यों का परि बहुत असें तो न आ हो और वहाँ की जैन जनता यदि अज्ञात इनके परिभ्रमण को देख इनके चंगुल में फँस गई हो तो इससे क्या मत की सत्यता सिद्ध होती है ? । कदापि नहीं । यदि ऐसा हो, जब तो एक समय संसार का बड़ा भाग वाममार्ग का उपासक था तो क्या आप इसे भी सत्य समझेंगे ? यदि नहीं तो फिर सत्य की सिद्धि में जन संख्या बताना केवल भ्रम है ।

यदि आप मत चलाने के कारण ही यह कल्पना करते हो तो मिथ्या है । कारण मत तो साधारण आदमी भी चला सकता है । फिर बिरे लौकाशाह की मृत आत्मा पर यह मिथ्या आक्षेपों को कर लाद रहे हो । एक जगह तो संतबालजी के मुँह से लौकाशाह खुद फरमाते हैं कि:—अरे “हूँ उपदेशक नहीं पण एक धारण हीयो हुं. अरे ! मारे जेवो गरीब पाणिया नी शक्ति प... ?” लौकाशाह के इन वचनों पर जरा ध्यान लगा कर विचार करें कि लौकाशाह क्या कर रहा है ? और आप क्या लिख रहे हैं ? इन दोनों उदाहरणों में सत्यांश किसमें है ? अस्तु इसे उदाहरण नहीं बढ़ाकर अब हम लौकाशाह ने अपने जीवन में किन्हीं को धर्मोपदेश दिया वा नहीं, इसे ब्रह्मवै प्रकरण में लिखेंगे, इसका खुलासा पाठक वहाँ देखें ।

प्रकरण—सत्रहवां

क्या लौं । हने किसी ने धर्मोपदे दि । । ?

लौं काशाह की विद्वत्ता । परिचय तो हम पिछले प्रकरण में दे आए हैं । य बताते हैं वि लौं शा ने भी भी किसी को उपदेश दि था वा नहीं । इसके विषय में खुलासा यह है कि लौंकाशाह के मय में जैन आगामों का न तो गुर्जरगिरा में नुवाद आ था और न पर भाषा टीका हुई थी । मूल जैनाऽऽगम धर्मागधी में थे और उनकी टीका देववाणी (संस्कृत) में थी । लौंका ह को इन दोनों भाषाओं का तनि भी न नहीं था । तथापि कई ए मतदुराग्रह के वश हो यह यः कहा करते हैं कि लौंकाशाह ने लाखों मनुष्यों को उपदे किया था । ऐ । लि ने लौं में प्रथम नंबर ० मो० शाह का है । १५ पनी ऐतिहासि नोंध के पृ ६५ पर लि ते हैं कि लौंकाशाह की बुलन्द आवाज को भारत ए छोर दूसरे छोर तक पहुँचा दिया था । पृ ६८ पर १५ लिखते हैं कि एकदा पाटण निवासी ल मसी लौंकाशाह के पास आया, लौंकाशाह ने को ऐ मारमिक उपदेश दिया कि वह तत्क्षण लौंकाशाह का प । अयायी । । इ आगे १५ की नोंध के ६९ लि ते हैं कि सूरत, टण, अर वाड़ा इत्यादि चार गाँवों के संघ हमद द में आए । लोग लौंकाशाह उपदेश

सुनने को ते थे । यह त यतियों को मालूम हुई और यत्कि
 गों घप यों को कहा कि संघ चें से तंग होगया है ।
 को ना करना चाहिए, इ पर संघपतियोंने कहा
 वि भी वर्षा व त ई है, : जीवोत्पत्ति भी प्रचुर परिमाण
 हुई है, तदर्थ यहाँ से संघ जा नहीं सकते, इत्यादि । तब यतियों ने
 हा कि ऐसा धर्म म को किसने बताया, धर्म के कार्य में कुछ
 सा नहीं गिनी जाती है, इत्यादि । आगे आप लिखते हैं कि—
 लों ह ने अहमदाबाद में जो उपदे किया था, उसके
 र्त लों ह कई सूत्रों को भी बताया था कि श्री
 भगवतीसूत्र, ।चारांगसूत्र प्रभव्याकरणादि किन्हीं सूत्रों में
 मूर्त्ति पूजा का उल्ले नहीं है । ंद कामदेव आदि बहुत से
 ।व ए पर किसी भी मूर्त्ति पूजा नहीं की । इस प्रकार
 ० मो० शाह ने जो कल्पित उद्धरण अपनी नोंध में रक्खा है
 उसी का अनु र स्वामी सन्तबालजी ने ि धर्मप्राण लौंका-
 शा म ले माला में कुछ विशेषों के थ किया है । परन्तु
 इन ों में सि : पना के और विशेष तथ्य न होने
 , किसी ने इन पर विशेष लक्ष्य ही नहीं दिया, तथाच अन्त
 तो गत मारे स्था० धु मणिलालली “प्रभुवीर पटावली”
 लि पूर्वो दोनों ले कों को मिथ्या ठहरा दिया, वह
 भी केवल इनकी तरह कल । त्र से ही नहीं अपितु वि० सं०
 १६३६ के लिखे लों शाह के जीवन के धार पर, उससे
 प जाता है कि “लौंकाशाह ने न तो गृहस् ।।में किसी के पास
 वि ।ऽभ्यास वि और न शास्त्रों पाठन तथा उपदेश
 ,र्म ही वि । उनके स न तो लखमसी आया-

और लौकाशा ने उ० उपदेश दिया । पाटण सूरत आदि न तो अहमदाबाद गए और न उपदेशार्थ लौकाशाह सेवा में सम्मिलित हुए । जब ३५० वर्ष पहले के लिखित इति- में जिन बातों गन्ध तक नहीं फिर में नहीं आ कि इन विख्यात विद्वानों (!) ने ऐसा घड्यन्त्र रच विचारे भोले भाले स्थानकमार्गियों को यह धो । क्यों दिया है ?

प यह भी दे लीजिये कि यं लौकाशाह के अनुयायी इ विषय में कहते हैं:—उदाहरार्थ,

यति भानुचन्द्र लौकागच्छीय वि० सं० १५७८ ।

“ हाटउ वड़ठो दे उपदेश, सांभली यति गणू करई कलेस ।
संघनो लोक पण पखियो थयो, सा लुं ते तव लीवडीई गयो ॥
लखमसी हिव तिहां छड़ कारभारी, सा लुंकानो थयो सहचारी ।
अमारा राजिय में उपदेश करो, दया धरम छे सहु थी खरो ॥

“दया चौपाई”

यह ० १५७८ थात् लौकाशाह के बाद ४० वर्ष लेख जो लौकाशा के अनुयायी है, इसमें न तो अहमदाबाद पाटण के किसी मसी लि है, और न सूरत आदि के चारों घ प हैं । इ लत में ० मो० । या संतबालजी कहने पर कैसे वि । कि लौकाशाह किन्हीं घपति को उपदेश दिया ? । रा सोचिये ।

(१) वि० सं० १५७८ की चौपाई में इ बात की गंध तक भी नहीं है कि लौंका के पास चार घ या लखमसी था ।

(२) वि० सं० १६३६ के लौंका ह के जी न वृत्त में इस बात का जित भी नहीं है ।

(३) वि० सं० १८६५ के स्था० साधु जेठमलजी ने सम-कितसार में लौंकाशाह की विवन बन्धी चौपाइयें लिखी हैं ।
में इन बातों का इरादा भी नहीं दिा है ।

(४) वि० सं० १९७७ में स्था० साधु मोलखर्विजी ने
। गों रामीमां पुस्तक में इस बात का उल्लेख तक भी नहीं किया ।

(५) वि० सं० १९९२ स्था० साधु मणिलालजी ने
। प्रमुवीर तवली में भी कहीं पर ऐसा नहीं लिखा है कि लौंकाशाह ने गृहस्थावस्था में किसी को उपदेश दिया था । स्वामीजी ने लौंकाशाह को यति दीक्षा दिल कर ल मसी और संघों की घटना यति लौंका ह के साथ जोड़ दी क्योंकि ऐसी महत्व की बात को स्वामीजी क्यों जाने दे पर जब लौंकाशाह की दीक्षा की मूल बात ही कल्पनी सिद्ध हो चुकी है दी । लेकर उपदेश करना तो तः कल्पनीक रि होता है ।

अब सोच लिए कि वि म की सो हवीं शताब्दी से बीसवीं शताब्दी तक के ग्रन्थों में जिन बातों का उल्लेख भी नहीं है उन्हीं बातों को ए उध व्यक्ति पक्षपात प्र हो, बिलकुल निरा-

धार लिखदे, य की ि ि जायगी, या के रा की
हुई र्ग त आत्मा को िसी कही जायगी ?

।स बात तो यह है ि िौका । न तो विद्वान् था और
उसने किन्हीं को उपदेश दिया था, तथा न ह ावाद
।र ंघ ही ए थे । र मी िणिल जी प्रभुवीर पटावली
ि ते हैं ि लौ ाह ने यतिदीक्षा लेकर अहमदा द चतु-
र्मास किया । वहाँ ४ संघ ाए । व सोचना यह कि प्रथम तो
चतुर्मास में जैनों ा ंघ निकल ही नहीं । दूसरा हमदा-
वाद कोई तीर्थ स्थान नहीं ि व ि चौमासा में चार ंघ इकट्ठे
हों । तीसरा पाटण सुरत ादि सिद्धाचल गिरनार दि
जाने ं मार्ग में हमदावाद आ ि नहीं है । फिर चौमा ा
में चारों संघों का हमदावाद में सम्मिलित होना कैसे ि हो
ता है ?

वाड़ी० मोती० शाह तथा संतबालजी को तो येन केन
प्रकारेण जैन यति ि की निंदा ि है, इ िलिए ट यह
कल्पना कर डाली ि यतियों ने कहा-धर्म कार्य में हिंसा नहीं
गिनी जाती है, पर यह हों तक सत्य है कारण गोलहवीं
शताब्दी तो यति लोग बड़े ही विद्वान् ि । पात्र एवं धर्म
थे । वे ऐसे निर्दय वचन ह ही नहीं कते हैं । यह तो चल
चि स्थानकमार्गियों ं स्थिर कर के लिए जैनियों की त्र
निंदा की गई है । यदि उपर्युक्त बात सत्य है तो वे प्रब प्रमा
पेश रें । अन्यथा इन भूँठी गप्पों में कोई स तत्व नहीं है,
य बात तो हमारे स्थ मार्गी विद्वान् यं सोच सकते ि
हम इस विषय में जहाँ त गहरे पहुँच सें वहाँ तक जाकर तो

प्रकरण—अट्टारहवाँ

लौकाशाह ने यति दीक्षा ली थी ?

लौकाशाह के जीवन 'बंधी यत्किञ्चित् वर्णन लि
जिन ले कों ने लि । है उन व के ले ों
ए मा यही ध्वनि निकलती है कि लौकाशा गृहस्थ था और
गृहस्थदशा में ही उसने पत्नी इह लीला रण की । आज
० माज का विशेष विश ० मो० शाह की ऐतिहासि
नों पर है । इसलिए पहिले उसी का प्रमाण देना उचित
है कि उ में इ विषय में क्या लि । है । डी० मो० य
तों । के मुख से कहलाते हैं कि :—

“ मैं इस समय त्रिलकुल बूढा और पंग हूँ, ऐसे
शरीर से साधु की कठिन क्रिया ों का साधन होना अशक्य
है । मेरे जैसा मनुष्य दीक्षा लेकर जितना उपकार कर सके
उससे ज्यादा उपकार संसार में रहकर कर सकता है । ”

ऐतिहा० नोंध पृ० ७४-७ ।

×

×

×

श्रीमान् साधु संतबालजां स्था०

“ लौकाशाह खुद गृहस्थ पणों मां रखा अने ४५
मनुष्यों ने दीक्षा लेवानी अनुमति आपी × × × इसके आगे
प फुटनोट में लिखते हैं कि :—

“ कई कई स्थले अत्रो पण उल्लेख मले छै के लौका-

शाह पोते पण दीक्षित थया हता. अने तेथीज तेमनो अनु-
यायी वर्ग लौकामत तरीके पाछलथी ओलखायो ? परन्तु आ
चात बहु प्रतिष्ठा पात्र जणाती नथी । आ व वते लौकाशाहनी
चय खूबज वृद्ध थई गई हती । अने । ४५ दीक्षा थया
पछी टुंकज बखत मां तेमनो देहान्त थयो छे । ओटले तेओनी
त्याग दशा उत्कृष्ट होवा छतां, गृहस्थ छतां पण सन्यास
ओवा र ।, दीक्षा लई सक्या नथी × × × ।

धर्म० प्रा० लौ० ले० जैन प्र० ता० १८-८-३५ पृष्ठ ४७५
× × ×

स्था० साधु विनयर्षिजी

“श्रीमान् धर्मप्राण लौकाशाहनी उमर ओ समये मोटी
हती, तेओ गृहस्थ वासमां साधु जीवन गालता हता × × ।

“बंबई ।चार ४-४-३६ के लेख से ।”

× × ×

इनके लावा ।चार्य विज नन्द सूरि, दि० रत्नानन्दी,
सुमतिकीर्ति, तारण स्वामी, लौकायति, भानुचन्दजी स्था० साधु
जेठमलजी आदि ले कों का भी यहीमत है कि श्रीमान् लौकाशाह
ने दीक्षा नहीं ली, पर वे पनी तमाम जिन्दगी भर गृहस्था-
ऽवस्था में ही रहे । पं० नि लावण्य मय और उपा०
कमल संयम तथा नि वीकाका और विकेशवजी का भी यही
मत है कि लौ ।शाह स्थ ही रहा था ।

जब वि० सं० १५४३ से ।ज पर्यन्त के लेखकों का एक

है कि लौकाशाह गृहस्थ था, और उसके चारों ए मत को ही आज लौकामत कहते हैं तथा स्थानकमार्गी भी पना लौ शाह चलाया मानते हैं। अब जब कभी स्थान मार्गी कहीं द विवाद में खड़े होते हैं, तब प्रतिपक्षियों की ओर से हमेशा यही कहा जाता है कि तुम्हारा मत तो गृहस्थ चलाया हुआ है, तुम्हारे गुरु गृहस्थ लौका शाह हैं, इत्यादि। परन्तु यही बात आजकल के नवशिक्षित दीक्षित स्थानकमार्गी धुओं को कने लगी, और वे इसका बचाव करने के लिए ने युक्तियों का खिर एक कल्पना र पाये हैं— जैसे स्वामी मणिलालजी ने पनी प्रभुवीर की नामक स्तक के १७० पृष्ठ पर लि है कि "लौकाशाह केले टण यति सुमति विजयजी के पास गए और से दीक्षा ग्रहण कर पना नाम लक्ष्मी विजय रक ।। यह दीक्षा भी चा मांस में र्थात् वि० ० १५०९ श्रावण सुदि ११ को ली थी।"

परन्तु यह बात ह रे स्था० धु मोल षिजी को नहीं रुची, ोंकि इतने बड़े समुदाय की स्वामी केला दीक्षा यह ऋषिजी को कैसे च्छी लगे। इसी गरज से अपने पनी शाखोद्धार मीमांसा ३ ५९ में लि दिया कि लौका शाह १५२ मनुष्यों के साथ दीक्षा ली थी।

किन्तु दीक्षा के उमेदवार जो ४५ मनुष्य थे उनके लिये । आ ? कारण ० मो० । तथा स्वामी बालजी तो लौ शाह से दीक्षित नहीं पर गृ स्थ मानते हैं और ४५ म ों को लौ ह की म्मति यति जी (चायं ज्ञानसागर सूरि) के पास दी ।

दिला लिखते हैं परन्तु स्वामि मणिलालजी ने लौकाशाह को दण में यति दीक्षा दिलादी फिर भी ४५ दीक्षाको वे क्यों जाने दें। पने प्रभुवीर पटावली पुस्तक के पृष्ठ १७५ पर लिख दिया कि लौकाशाह यति दीक्षा लेने के बाद उन ४५ मनुष्यों ने लौकाशाह के पास दीक्षा लेली परन्तु अमोलखऋषिजी ने तो ४५ क्या पर १५२ मनुष्यों के साथ लौकाशाह दीक्षा ली लिखा दिया, बाद लौकाशाह का काल होने पर फिर ऋषिजी को ४५ मनुष्यों की स्मृति हो आई तो वे भी ४५ दीक्षाको क्यों कब जाने दें लौकाशाह का काल हो गया तो क्या हुआ आपने अपनी शाखोद्धार श्रीमांसा नामक पुस्तक के पृष्ठ ६६ ऊपर लिख दिया कि वे ४५ वैरागी पुरुष भाणाजी के पास दीक्षित हुए। क्योंकि इस अपरि समाज में दण की तो जरूरत ही नहीं है जिसके जी में आया वह लि मारा। परस्पर विरुद्धता की भी इनको परवाह नहीं है क्योंकि उन ४५ मनुष्यों के लिये तवालजी तो ज्ञानजी यतिजी के पास दीक्षा ली लिखते हैं, मणिलालजी यति लौकाशाह के पास और अमोलखऋषिजी लौकाशाह का देहान्त के बाद भाणाजी के पास दीक्षा लेना लिखते हैं इन तीनों के तीन मत हैं इसमें झूठा कौन ? यों तो तीनों झूठे मिथ्या दी हैं क्योंकि किसी स्थान पर ४५ मनुष्यों को दीक्षा लेने का उल्लेख नहीं है। सबसे पहली यह कल्पना वा० मो० शाह ने की है शेष लेखकों ने बिना सोचे समझे बिना प्रमाण अपने अपने लेखों में मीट मारा है यदि कोई स्थानकमार्गी समाज का समझदार इन तीनों लेखकों को पूछे कि आपने उन ४५ मनुष्यों के दीक्षा लेने की बात भिन्न भिन्न रूप से लिख दी है, इसमें झूठा कौन ? और यह बात आप

लोग किस आधार पर लिखते हैं ? इ लत में इन ले ों जी सत्यता । परिचय मिल सकता है पर “अन्धा उर् धोथा धान, जैसे गुरु जैसे यजम ” पूछे कौन ? तभी तो यह पोलमपोल चल रही है।

अब रहा लौकाशाह के मुँह पर मुँहपत्ती बांधने का वि ाद, सो इसमें बा० मो० शाह, और संतवालजी ने तो लौका ाह को गृहस्थ करार दे सहज ही में अपना पिण्ड छुड़ा लिया, और इन दोनों महानुभावों ने तो अपने २ ग्रन्थों में मुख वरि का की चर्चा तक भी नहीं की है । परन्तु स्वामी मणिलालजी ने लौकाशाह को यति सुमति विजयजी के पास दीक्षा दिलादी इसमें लौकाशाह का मुँहपत्ती हाथ में रखना स्वयं सिद्ध हो गया, पर यह बात अमोलखर्षिजी को कब पसन्द आती, उन्होंने लि दिया कि लौ - शाह ने मुँह पर मुँहपत्ती बांध के दीक्षा ली थी । पर इस विषय में स्वामी मणिलालजी यदि यह प्रश्न करें कि लौकाशाह ने किस स्थान, किस काल, और कि के पास दीक्षा ली जब लौकाशाह मुखपत्ती बांध के ही दीक्षा ली थी तो यह बतलाना चाहिये कि लौकाशाह के अनुयायी साधु-यति श्रीपूज्य और गृहस्थ लोग सब के सब मुँहपत्ती हाथ में रखते हैं तो यह हाथ में रखने की प्रवृत्ति लौकाशाह के अनुयायियों में कब से प्रचलित हुई और लौकाशाह के अनुयायी यह क्यों कहते हैं कि यति लवजी धर्म-सिंह ने मुँह पर मुँहपत्ती बांध कर तीर्थङ्करों और लौ शाह की आज्ञा का भंग किया अर्थात् लिंग धारण कर उत्सूत्र की प्ररूपना करी, क्या ऋषिजी इस उत्तर दे सकेंगे ? क्योंकि इसके प्रत्युत्तर में श्री मोल र्षिजी के पा कोई प्रमाण नहीं है ।

हो कता है अब वे इसके लिए भी कोई नई कल्पना कर लें । क्योंकि भूख हांकने वाले तथा भूमि पर सोनेवाले के लिए कहीं भी संकुचित स्थल नहीं है । परन्तु स्वामीजी को यह सदा स्मरण रहना चाहिए कि साधु संतबालजी भी प्रापकी तरह नई रोशनी के विद्वान् हैं, वे आपकी इन थोथो दलीलों को क्या मानेंगे ? दापि नहीं वे तो इन्हें ए क्षण में नष्ट कर देंगे ।

निष्कर्ष रूप लौकाशाह ने न तो दी । ली, और न उस समय आपका शरीर ही दीक्षा के योग्य था । वे स्वयं संतबालजी के शरीर में प्रवे कर फरमाते हैं कि मैं विलकुल बूढ़ा और पंग हूँ; इस हालत में वे कैसे दीक्षा ले कते थे ? अन्यत् लौकाशाह दी । के काबिल ही नहीं थे, यह तो केवल नई रोशनी के स्थर्गी अपने पर गृहस्थ गुरु का आक्षेप न हो या इसे दूर करने के लिए ही यह सब मिथ्या प्रपंच रचते हैं, परन्तु आजकल की जनता इतनी शून्य नहीं है कि प्रमाणशून्य कोरी कल्पनाओं को भी “बाबा वाक्यम् प्रमाणम्” के अनुसार सच्ची समझ लें ।

कुछ देर के लिए स्था० साधु मणिलालजी का कहना, स्था० समाज भी मान लें तो मान्यता से संतबालजी और मो० शाह लिखा आ इतिहास मिट्टी में मिल जायगा, क्योंकि इन दोनों वि र्गों की कल । लौकाशाह की दीक्षा के नितान्त विरोध में हैं । मणिलालजी ने जो कल्पना यति रूपधारी लौकाशाह के सम्बन्ध में की है वही कल्पना संतबालजी और मो० शाह ने गृहस्थ प लौ ह के साथ की है । इन विरुद्ध कल ।ओं से दोनों प्रकार के लेखकों पारस्परिक विरोध

ट होता है। 'भव है' बालजी तो इस विभिन्नता को मिटाने के लिए 'पूर्वेतिहा' को बदल कर नये सांचे में भी ढाल दें, परन्तु स्वर्गीय शा जी इतिहास जी । दुर्दशा होगी ? य विचारणीय है। हमारे याल 'तो इनकी भी वही हालत ई है। तो इस विता 'प्रकट होती है:—

“उधर कों कुआ इधर को खाई ।

जावें जिधर कों है मौत आई” ॥

रांश—यदि वे मणिलालजी ने तो शाह और ' - जी ठुकराये जाते हैं और इन युग महात्माओं को मानें तो “मणि माल” ' विछुड़ प ती है। क्या करें इन भूठी कल । ाँ ने गजब ढा दिया। ये जगत में छ र तो की नहीं किन्तु स्वयं भी विश्वा योग्य नहीं रही। जै ' लौंका ।ह ' विषय की पूर्वोक्त कल्पनाएँ गोज से मिथ्या ठहरती हैं वैसे 'ी इनका परिभ्रमण भी धर्म प्रचारार्थ कहीं हुआ हो यह भी मिथ्या है इसका खुलासा, प्र रण उन्नीसवें में, दृष्टिगोचर करें।

प्रकरण उन्नीसवां

१। मैं शाह ने कहीं भ्रमण कि ॥ था ?

लौं शाह े जीवनवृ पर से इ ॥ तो स्पष्ट समझा जा है कि लौंकाशाह ने अपने हृदय की वाज ब से पहिले हमदावाद में व्य की थी । परन्तु जब वहां आपके उस पैगम्बरी हुक्म को कि ी सुना नहीं, किन्तु श्रीसंघ ने ॥ आप ति कार कर आपको मकान से बाहिर र दिया, प वहाँ से े जन्म स्थ लींबड़ी को गए, और वहाँ ॥पके स्वन्धी श्रीमान् ल मसी ईजो राजकारभारी थे उनकी सहा ॥ े लीं ी में पने पने परिष्कृत विचारों का प्रचार किया र्थात् पने नये मत ी नींव डाली । जिस मय पने े मत शिलान्यास किया, उस समय ॥प तिवृद्ध और पङ्ग थे । नये मत को स्थापित करने के कुछ काल बाद ही ॥प वहीं लींब ी में देहान्त होगया । इस हालत में पका परिभ्रम करना पंगु द्वारा हिमालय लौंघना ही है । हमारी इस बात से हमारे स्थानकमार्गी साधु एवं विद्वान् भी सहमत हैं । देखिये:—

श्रीमान् संतबालजी—

“वि० सं० १५३१ में लौंका शह धर्म प्राण हुआ

× × × वि० सं० १५३२ में लौकाशाह का देहान्त हुआ × × × ।”

धर्मप्राण लौ ० लेख जैन प्र० ता० ८-४-३६ ४७५।

× × ×

श्रीमान् वा० मो० शाह

× × × परन्तु इस समय (वि० सं० १५३१) में लौकाशाह ने स्वसंपादित ज्ञान को चारों ओर प्रसार करने की योजना तक भी नहीं की थी × × × ।

ऐति० नोंध ७४।

वि० सं० १५३१ तक लौ का भारत भ्रमण

तो दूर रहा उनका चिक न्देश भी कहीं नहीं पहुँचा था । व में वा० मो० शाह की ले नी द्वारा लौका यं बो रहे हैं वि “इस य तो मैं विलकुल बूढ़ा और ”, और फिर वि० ० १५३२ के नजदी में ही लौका ह । नश्वर शरीर इस संसार से विदा हो चुका था । व म में नहीं कि लौ शाह ने फिर भारत भ्रमण किया था ?

मी मणिलालजी पनी “प्रभुवीर वली” के पृ १७८ में लि हैं कि “लौका ।ह, यति दीक्षा लेने के द घूमते २ एक दिन जयपुर (राजपूताना) पहुँचे वहाँ आप जहर के भोग से मात देहान्त हो गया । इत्यादि” —

परन्तु जब लौकाशाह दीक्षा लेना भी प्रमाणाँ से कल्पित ठहर है , दीक्षोपरान्त धर्म ारथ्य लौ । परि-

मण करना तो तः लिप्त सि है । तथा लौकाशाह जिस समय विद्यमान थे, उस मय बसे ए जयपुर की कथा तो दूर रही, किन्तु जयपुर बसाने की मग्री का भी कहीं पता नहीं था । गोंकि लौकाशाह का मय तो विक्रम की सोलहवीं ताब्दी है और जयपुर को महाराज सवाई जयसिंह ने विक्रम की ठारवीं शताब्दी में ाबाद ि था । फिर समझ में नहीं ाता है ि जब लौकााह े दो गौ २०० वर्ष बाद जयपुर बसा, तो वहाँ लौकाशाह देहान्त कैसे हुआ । बस ! आपकी ऐसी “तत्वभरी (1) या निःसार” कल्पनाओं से शिक्षित समुदाय म ता होगा ? स्वयं ेच लें ।

व में सत्य व यह है ि लौकाशाह ने अपना नया लौंबड़ी ठियावाड़ में स्थापित किया, और उस वक्त आप खूब वृद्ध और पंग थे । तः कहीं भी भ्रमण नहीं कर सके । न्तिम समय में शा० भाणादि ३ मनुष्य आपको आकर मिले, वे गुरु बिना स्वयं वेश धारण कर धु बन गये थे । लौकाशाह देहान्त हो जाने के बाद भी ३०-४० वर्ष तक उन्होंने काठियावाड़ को नहीं छोड़ा । बाद गुजरात में मूर्ति पूजकों का बड़ा जोर था, तः वहाँ तो भ्रमण कर वे इसका (मूर्ति पूजा का) विरोध कर नहीं सकते थे । तदर्थ लाचार हो जहाँ जैन यतियों ा विशेष आना जाना नहीं था ऐसे शुष्क एवं धर्मोपदेश रहित मारवाड़ादि देशों में उन्होंने पना विषैला प्रचार प्रारम्भ किया, और भोली-भाली भद्रिक जन को खचंगुल में फंसाना शुरू किया । इस म से वि० ० १५७५ में तो लौकाऽनुयायी वे धु मारव में ए, और वि० सं० १५८० में नागोर के

शाह रूपचन्द राणा को दी । दी । वि० ० १६३२ ~
 लौका धु रूपचन्दजी गौड़वाड़ में गए, गौर ताराचन्द
 डिया । स यता ~, उन्होंने गौड़वाड़ में अपना प्रचार कार्य
 शुरू किया । । नन्तर मा वा, मेवाड़ दि । गौर गे बड़े
 वहाँ भी जैन यति गों । विहार । यं व त म । जै थली
 दि निर्जल प्रदेशों में, जैन यतियों तथा स्थान गियों
 । ए म होने ~ भी भी मजी ने । प्रचार किया,
 और आ भी कर रहे हैं । वै ही इन लौका० धु ों भी
 गिया । गोंवि भद्रिक जन । मन हमेशा ~ । र्थी आ
 है, उसको भ ई का भुलौवा दे र भुक्काने ला जि र चाहे
 उ ले ही भुक्का दे है—

“भुक्क तो जाती है जहां, कोई भुक्काने वाला हो ।”

यही भाव प्रसि नीति विद् विष्णु र्मा कहते हैं:—

“यत् पार्श्वं तो वसति तद् परिवेष्टयन्ति”

र्थात्—जि प्रकार वेलें, रियें तथा राजा लोग, गुणी
 नि र्णी याल छोड़ के पा जो आता है उ ही अपना
 र्वस्व सौंप देते हैं तद्वत् प्रजा जन भी अप विशेष परिचय ले
 ले ज्जीकार करते हैं । इत्यादि

खैर ! प्र त विवेचन । । रांश यही है कि लौ शाह
 । बड़ी गौर हमदाबाद के अलावा न्यत्र कहीं भी भ्रमण
 नहीं कि । क्योंकि इसके अन्यत्र मण करने के प्रमाणों

ज त नितान्त भाव ही थ लगा है । हों ! यह हो सकता
 है कि हमारे स्थानकमार्गी भाई यदि “ प मण्डू वृत्या”

अ मदाबाद और लींबड़ी ने ही रात अमक के लौकाशाह का भ्रमण मानते हों तो की बात सत्य सिद्ध हो सकती है। अन्यथा सुझ ज इन लीचर, दलीलें, और कल्पित प्रमाणों की विीभीर की करता है, यह विज्ञ विचारक जानते ही हैं।

जिस प्र र निबन्ध े लौकाशाह का परिभ्रमण मिथ्या ठहरता है उस प्रकार लौका के नुयायी वर्ग का लक्षाधिक संख्या में बताना भी मिथ्या है, इ विस्तृत विवेचन बीसवें प्रकरण में देखने की कृपा करें।



कर बीसवां

लौकाशा के अनुयायियों की संख्या

किसी भी धर्म का प्रचार, उ धर्म की त्यता तथा प्रधानतः धर्म प्रचार धर्मों पर बलम्बित है, और इन प्रचार के धर्मों में प्रधान । उपदेश , और तद्वचित सुन्दर साहित्य हैं । हमारे लौकाशाह के पास की वि मान में इन दोनों धर्मों पूर्णतया भाव । श्रीमान् तबालजी और बाड़ीलाल मोती लाल इह के मता-नुसार वि० ० १५३१ में तो लौकाशाह धर्म- ए, और त अप तिवृ तथा दहीन थे फिर वि० ० १५३२ में ही । देहान्त हो गया । इ हालत में तब त तो उनके अनु-यायियों की संख्या नहीं के बरा थी, यदि कुछ होगी भी तो औ पचा े दा नहीं; किन्तु धुनिक स्थानकमार्गियों के सिवाय न तो किसी प्राचीन ले क ने लौ काह के नुयायी की तलि गी है और न इस वि ेई अन्य प्रमा गी गि लता है। लौकाशाह की मौजूदगी में तो रि ाय ाठियावाड़ विशेष ली गी इन्हें कोई नता तक भी नहीं । लौकाशाह जीतेजी कडु ाशाह ए अन्य व्यक्ति पने े क आमत नि ा था, उसने वि० ० १५२४ से १५६४ त लगातार स्थानों े घूम कर ने मत को बढ़ाया, जिसके प्रमाण तो मिलते हैं । लौकाशाह सम्बन्धी कोई भी

प्रमाण नहीं मिलता है। इसका कारण शायद यह हो सकता है कि कडुआशाह ने तो केवल जैन यतियों से ही विरोध किया था। क्योंकि वह जैनाऽगम पञ्चाङ्गी और मन्दिर मूर्ति तथा जैन धर्म की सामायिकादि सब क्रियाएँ यथा विधि विधान मानता था। परन्तु लौकाशाह ने तो अनार्य संस्कृति के सर के कारण जैन यतियों के साथ २ इन सब को भी मानने से तर्क इन्कार कर दिया, इसी कारण अहमदाबाद के श्रीसंघ द्वारा लौकाशाह का तिरस्कार हुआ, और उसे उपाश्रय से भी निकाल दिया गया, ऐसी दशा में लौकाशाह के धर्म का पूर्ण प्रचार होना असंभव ही है और प्रमाणाऽभाव से यह बात सत्य भी विदित नहीं होती है।

क्योंकि जब उसने धर्म के सभी ंग काट दिए तो, सर्वाङ्गहीन धर्म, ह पादादि रहित पिण्डाऽवशेष शरीर के समान किस को प्रिय हो सकता है, तः उसके नये मत का प्रचार सर्वथा रुक ही गया।

वर्तमान समय में ई ए लोग व्यापारार्थ भारत के न न्य प्रान्तों में जा बसते हैं तो उनमें मूर्तिपूजक, स्थानक-मार्गी, तेरहपंथी आदि सब तरह के लोग रहते हैं। शायद इन्हीं विरी हुई प्रजा को भी २ प्रान्तों में देखकर ही नई रोशनी के आनकमार्गी यह कल्पना करते हैं कि हमारे लौकाशाह के अनुयायियों की संख्या लाखों तक पहुँच गई थी और वे भारत के चारों ओर ही बसते होंगे। परन्तु यह तो ऐतिहासिक तथ्य की अनभिज्ञता का ही प्रदर्शन है। अन्यथा बुद्धिबल से भी तो कुछ विचारना चाहिये कि वास्तव में रहस्य क्या है। किन्तु जिन्हे सच, भूठ की कोई परवाह नहीं केवल अपनी भूठ भूठ

उन्नति की डोंगें । रना ही । ता है वेक्या नहीं कते हैं ।
मूनार्थ देरि ये:—

श्रीमान् वा० मो० शाह

× × × एक पुरुष थोड़े ही समय में हुआ,
जिसने रेल तार डाक आदि के बिना ही भारत के एक भाग
से दूसरे भाग तक जैन धर्म । उपदेश फैला दिया × × ।

ऐति० नोंध पृष्ठ ६५

और गो चल र । पों लि ते हैं कि:—

“और ४०० वर्ष के भीतर ही भीतर चैत्यवासियों में से
५००००० पांच लाख से ज्यादा मनुष्यों ने अपने में मिला
लिया ।”

ऐति० नोंध ७७ ।

जब ४०० वर्षों में पांच मनुष्यों को पने में मिला
लि । माना जाय तब यह लि ना तो बिल ल मिथ्या ही सि
। षि लौंका ह पनी जिन्दगी में बिना र डाक भारत के
पूर्व से पश्चिम और उत्तर से दक्षिण तक धर्म प्रचार किया ।

ए गोर तो । प लिखते हैं कि बिना रेल तारादि के पना
धर्म भारत के ए भाग से दूसरे भाग त फैला दिया, और
दूसरी गोर लि ते हैं कि ४०० वर्षों में पांच ला (वास्तव में दो
।) चैत्यवासियों को पने अन्दर मिला लिया परन्तु वि म
गी १३ वीं शताब्दि े वाद कोई चैत्यवासी था ही नहीं तो
फिर वा० मो० । हने ५ ला चैत्यवासी हों से नि । ले? हों!

वा० मो० ने श्वेत र जैनियों को चैत्यवासी या देरावासी लिए ऐसा लि । हो तो वह उनकी ईर्ष्या भाव का ही फल है वि श्वे० ' को देरावा गी लि र चैत्य सियों की कोटि में स्थापित र रि त बनवाना । : आगे देखिये—

× × × परन्तु इस समय (वि० सं० १५३१ में) लौकाशाह ने अपने सम्पादित ज्ञान को चारों ओर फैलाने के लिए एक खास योजना नहीं की थी × × × ।

ऐतिहा० नोंध पृष्ठ ७४ ।

वा० मो० ।ह को य लिखते मय जरा तो विचार करना था कि वि० ' ० १५३१ त तो लौकाशाह ने कुछ योजना ही नहीं की थी । और उ मय प बिल्कुल बूढ़े तथा ' भी हो गए थे, गौर वि० ' ० १५३२ में आपका देहान्त हो गया, फिर वृद्ध और पङ्गाऽवस्था में बिना तार ढाक ।दि के ए ही वर्ष में । के चारों ओर लौकाशाह ने अपने धर्म को कैसे फैला दिया था ? ❀ क्या ।ह की मान्यता का भारत, लीबड़ी या हमदाबाद की एकाध गली या मुहल्ला तो नहीं था ? कि उसमें चारों ओर लौकाशाह ने सत्वर ही अपने उपदेश की

❀ स्था० मतानुसार लौकाशाह का ' तथा देहान्त का समय १ ' के बीच का पर यह कोई स प्रमाण नहीं कि यह वर्ष बराबर १२ मास ही का था । क्योंकि इन्होंने तो त्र संवत् लिखा है मास तिथि नहीं । इस हिसाब से तो सं० १५३१ चैत्र कृ० ३० और सं० १५३२ शु० १ ये एक दिन की अवधि में हैं परन्तु केवल संवत् से वर्ष के क जान पड़ते हैं अतः विचारणीय ।

। फैला दी । जैन ागम हि ऐ न्य ि शा ।
मिल ते हैं ।

“श्री भगवती सूत्र के १५ वें त में गोसा ने वान्
महावीर े विरोध कर स्वयं तीर्थ र हो े ा था । परन्तु उसने
पनी अन्तिमाऽवस्था में पने अनुयायियों को बुला कर सबके
गे सत्य प्रकट कर दिया था कि मैं वस्तुतः तीर्थङ्कर नहीं
किन्तु ए श्रमण घाती हूँ । मेरे मरने के बाद मेरे रीर एवं
पैरों े मजवूत मूँज े र े से बाँध इस स्वस्तिका नगरी े
मुख्य मुख्य रास्तों में मुझको घुमाना और हना कि यह गोसाला
तीर्थङ्कर नहीं पर श्रमण घाती दमस्थ है इत्यादि । गोसाला
े ल करने पर उनके अनुयायियों ने सोचा कि वा व में तो
गो ला मिथ्यात्वी है, पर पन लोगों ने तो इन्हें तीर्थङ्कर मान
लिया था । अतः व इनके मृत शरीर की बेइज्जती करना,
अपने लिए लज्जा की बात है । इस रण उन्होंने उ म न
। (जिस गोसाला था) दरवाजा बन्द कर ए ल ि से
स्तिका का अवलो न कर उस मकान के अन्दर गो ा के
हने के ल पैर के र ा बाँध घुमाया । और धीरे े रे
ब्दों में वही पूर्व गो ा कथित वाक्य कहा । इस प्रकार
जैसे गोसाला के ाँ ए म न में स्तिका नगरी न
ली थी, वै े ही लौकाशा के भ ों ने भी एक ही गली को
मान लिया हो तो यह त कोई असंभव नहीं ।

इसी प्र र श्री० ० मो० ाह का अनुकरण े बालजी,
गिल ि, मोल ऋषिजी और विनयर्विजी भी ि ,

और इन लोगों ने लि दिया कि लौंका । ने तो अपना धर्म भारत के चारों ओर फैला दिया ।

बस ! गुरु भनि इसी का ही नाम है, चाहे प्रमाण हो या न हो, लोग चाहे इसे नें या इसकी मजा उड़ाएँ पर भक्त लोगों ने तो पना कर्त्तव्य दा कर ही दिया । खैर ! जाने दो, इन भक्तों के तो तमाम लं गों से यही ध्वनि निकलती है कि लौंकाशाह ने लाखों चैत्यवासि गों को दयाधर्मी बनाया । इससे यह तो निर्विवाद सि हो ता है कि लौंकाशाह ने चैत्यवासी धर्मी जैनों को तो ज र धर्मच्युत किया, परन्तु जैनेतर, अन्य धर्मी २-४ मनुष्यों को जैनधर्म उपदेश दे अपना अनुयायी नहीं ाया । कार लौं में यह योग्यता थी ही नहीं, जो पूर्वाचार्यों में सामूहि प से विद्यमान थी । क्योंकि उन्होंने तो उपदे दे देकर ला गों रोड़ों अजैनों को नया जैन बनाया था । और लौं शाह ने जो ः सदसत् कार्य किया वह यह कि निज े रक्षित घर में एक विशाल सुरंग रूपी फूट डाल पना एक नया फिरका लग डा किया । यह कुप्रवृत्ति तब से आज तक भी पूर्ववत् वि मान है । उदाहरणार्थ:- लौंकाशाह के समकालीन कडुआशाह ने भी लौंका की भांति लोगों को फाँट कह दिया कि भस्मग्रह के उतरने पर कडुआशाह ने धर्म का उद्योत कि । । इ के ानन्तर लौंकाऽनुयायी यति धर्मसिंहजी और लवजी ने लौंकामत में भी फूट डाल छ लोगों को अपने उपासक बना दिये, और साथ ही घोषणा की कि लवजी ने हजारों ल गों पने अनुयायी बना लिए । तत्पश्चात् स्वामी भी मजी ने भी इसी प्रकार भेद डाल कर धर्म

उद्योत (!) किया । और सैकड़ों, तारों जैन तथा स्थानकमार्गियों ने यायी बनाकर पना मत जारी किया । बाद में देशी स्थान मार्गियों ने परदे में जाकर पने धर्म । उद्योत र देशी धु ों के श्रावकों में फूट डाल अपना श्रावक ाना शुरू किया । और पर्यन्त भी ए टोले । धु दूसरे ेले े मकित वाले को बहका कर पना नुयायी बनाने की कोशिश कर र । है । इ प्रकार य ना क, धर्म का उद्योत रूपी यन्त्र यथा म । भी चालू है, और यथाऽवसर दो चार भ्रान्त श्रावकों ने मिथ्या प्रपञ्च े फुस र पना श्रावक बना लेने में ही धर्म उद्योत और जैन माज की ति समझ रहा है । लौक ।इ ने भी जैन धर्म का इसे बढ़कर कोई भी वा विक उद्योत नहीं किया, यह मानना नि ान्त युक्ति युक्त और प्रमाण संगत ही है ।

ध जरा फिर इतिहा की ओर दृष्टि पात कीजिये, और विचारिये कि ने हवीं शताब्दी का तो इतिहास एकान्त अंधेरे में नहीं है, और इ े कारण लौका ह ने भी एक जबर्दस्त घ अंधेरे में नहीं रह ि, फिर भी शायद रह गई होतो, इ के सि य हतभा और बदनसीब कोई हो ही नहीं कता ।

तत्त्वतः लौकाशाह तो एक सामान्य वणि बनिया था, और वह भी बिलकुल बूढ़ा और अपंग, उ समय न तो उसमें हस था और न थी योग्यता, और न कोई उसका सञ्च य ही था । लौ । के े जन की ख्या रोड़ थी, उनमें े यदि लौ ।इ सौ पचा ।दमियों ने पनी तर िट दिया े तो, में व ।दुरी गी कौन क

है ? परन्तु एक दम ये यदु हना कि उसने भारत के चारों ओर अपना धर्म फैला दिया था, यह तो बिना सिर पैरों की केवल एक गप्प ही है। लौकाशाह ने न तो कुछ उल्लेखनीय कार्य स्वयं किए। और न किन्हीं अन्य उपदेकों के द्वारा करवाया वह तो साधन रहित साधारण मनुष्य मात्र था।

लौकाशाह ने साधन होकर भी वर्ष मास के क्षीण समय में भारत के चारों ओर अपना धर्म फैला दिया, यह बात वही मनुष्य सच मानेगा जिसने अपनी बुद्धि बाजार में बेच डाली। मुसलमान बादशाहों ने अपनी सैनिक शक्ति तथा राज सत्ता द्वारा यह नहीं तो सोचना चाहिए कि जब सर्वप्रथम सम्पन्न धर्मान्ध लोगों ने मन्दिर मूर्तियाँ तोड़ डालीं, सैकड़ों पुस्तक-भण्डार जला, हथियारों को गरम किए, अनेकों लोगों को नार्य बनाया, फिर भी वे एक वर्ष भर में यह दुष्कार्य पूरा नहीं कर सके, और इस पशुत्व के प्रयोग में उन्हें एक नहीं बनेकों वर्ष बीत गए, तब कैसे मान लें कि लौकाशाह ने साधन था में भी एक वर्ष में सब कुछ कर दिया। अंग्रेजों के पास इसी जोरदार वैज्ञानिक शक्ति, प्रसत्ता तथा अठन बल होने पर भी एक वर्ष में ये भी कुछ नहीं कर सके। मीर नन्द रानी जैसे मूर्ति का कट्टर विरोधी साहसी वीर भी एक वर्ष में अपना धर्म मत नहीं फैला सके। तो फिर विचारे लौकाशाह की दुर्लभ मृत आत्मा पर इतना बोझ क्यों लादते हो। यदि लौकाशाह ने जैन धर्म में फूट का बीजाऽऽरोपण किया, उसी के उपलक्ष्य में यदि सब लिखा जाता है तब तो स्वामी भी लौकाशाह को भी न छोड़ना चाहिए, क्योंकि यह विषय ही तो उन्होंने भी बोर्डे थी।

लौकाशाह पनी जीविताऽवस्था ~ तो लीं गी ~ बाहिर
 गी नहीं गए, और न उन्होंने गी विशेष नुयायी ~ ।
 भी गई। किन् व वे गए तब उनके नाम से IS-
 न्य प्रान्तों में कुछ रार ।। परन् इसमें लौका शाह के
 त गी उत्तमता का गेई । रण नहीं था, पितु य भी
 जैन यतियों का ही प्र प है वि वे । बिहार एकाध प्रं
 छो ~ नहीं करते थे जैसा कि ज भी कर रहे हैं, और जहाँ
 इन्होंने गेई प्रं छोड़ा कि चट वहाँ तौंक । वाले म व्य
 पहुँच जाते थे और उन्हें पनी तर गाँठ लेते थे । तौंका त,
 और तेरह-पन्थियों गी । ज जो कुछ भी संख्या बढ़ी ई जर
 ती है, उस रार इनके मत की उपादेयता, वा ।
 गेई उपदेश प्रचार आदि नहीं किन्तु जैन यतियों के बिहार
 व ही है । और आज भी संवेग पक्षी आचार्य ।दि ए
 ही प्रान्त में रह कर लौका ।दिकों अनुयायियों की
 संख्या बढ़ाने में हायक हो रहे हैं ।

।धुनि स्थान मार्गियों ने एक नई मर्दुमशुमारी
 पनी संख्या, च की गिनती र बारों गैर लेखा-
 दिकों में प्रकाशित गई । भूठ बोलना, गप्पे हॉ ना आदि
 इनके मत का दि ~ ही अटल सिद्धान्त रहा है । र री मर्दु-
 म मारी से जैनों की संख्या १३००००० की बताई जाती है, जिनमें
 ६००००० तो दिगम्बरी, ~ को बताते हैं २००००० तेर पन्थी,
 और व ।प थनाऽनुसार ५००००० स्थान मार्गी, इस प्र र
 १३००००० ला गी सं तो पूरी हो चुकी, जब ~ताम्बरी

मूर्तिपूजकों का तो मानों रात में नितान्त अभाव ही है ? (क्यों न ?) पने जैन इयों । स्तित्व मिटाने में ही स्थानकमार्गी ई पनी उन्नति समझ बैठे हैं पर यह इनकी भूल है । अब ज़रा स्थानक र्गियों के गौर मूर्तिपूजकों के वसति पत्रकों की गौर तो देखिये ।

अहमदा द में ४०००० जैन, बम्बई में ३०००० जैन, और गोड़वाड़ प्रान्त में तथा सिरोही स्टेट में १००००० जैन हैं । गुजरात प्रान्त में तो प्रायः मूर्तिपूज जैन ही विशेष हैं । मूर्तिपूजक जैनों के लिए तो ऐसे ब त े नगर हैं ि जहाँ मुख्य वस्ती जैनियों की है, पर स्थ मार्गियों े लिए तो ऐसे थोड़े ही शहर होंगे, कि जहाँ मूर्तिपूजकों की वस्ती न हो । जैन श्वेताम्बरों के आज ४०००० मन्दिर हैं, यदि प्रत्येक मन्दिर के कम से कम १५ उपास भी माने जायँ, तो भी ६००००० : लाख की संख्या तो सहज ही में मानी जा स ी है । यदि हिसाब लगाया य तो चार । दिगम्बर, तीन ला स्थानकमार्गी और तेरह-पन्थी तथा शेष छः ला श्वेताम्बर मूर्तिपूज समझे जा सकते हैं । इन भी स्थ कमार्गी सौ नव्वे मनुष्य मन्दिर मूर्ति को मानने वाले, त्रुञ्जय, केशरियाजी की यात्रा रने वाले हैं, तथा पूर्वाचार्य गौर उनके द्वारा निर्मित ग्रन्थों का सत्कार करनेवाले हैं । पर मूर्तिपूजकों में सौ में ५ पाँच दमी भी ऐसे नहीं मिलेंगे जो ढूँढियों के र्ग को च्छा समझते हों ।

र न मार्गी या तेरहपंथी लोगों ने पने उपासकों की जो रं बताई है, वह व की मूर्तिपू 155चार्यों के बनाए

जैनों की है। इनमें स्थान मार्गी या तेरहपंथी माज की बहादुरी है। वे चाहे मंदिर को नें चाहे स्थानक को। इसमें स्थानकवासियों ने फूलने की ब है। यदि स्थान-सियों में जरा भी हिम्मत है तो वे किसी विधर्मी अजैनों को जैन पनी योग्यता दिावें।

जै किसी हूकार से रि ला होकर गुमास्ता जुदा होग और, सेठ की बेपरवाही से का माल व दवा ले और उससे पने को बहादुर और व्यवसायी कहे तो, नहीं कहाजा ता, कि वह तो सेठ की कमाई ई पत्ति है। उसकी बहादुरी तो तब जानी जा कती है कि जब वह स्वयं पुरुषार्थ से पैसा पैदा रे। यही त यहाँ है। मूर्तिपूजकों की बेपरवाही और उनके प्रचार नहीं करने से, स्थानकमार्गियों ने तरात् प्रान्तों की भद्रिक जैन जनता ने ही अपने मत में घुसेड़ दी है, न कि, जैनों को जैन बना पना उपासक बनाया है। यह जनता तो पूर्वाचार्यों से प्रतिबोधित थी ही इसमें विशेषता की छ बात नहीं है। हाँ! तेरहपन्थी और स्थानकमार्गियों की यह विशेषता तो जरूर ई है कि उन भद्रिक जनता को कृतज्ञ के बदले तघनी बना, जिन आचार्यों का और गमों का महान् उपकार मानना था उल्टी की निंदा करना सिखाया है।

शेष में व हम यही कहना चाहते हैं कि जिस प्रकार लौकाऽनुयायियों ने न न्य विषयों में मत भेद ड़ा कर काशाह के जीवन चरित्र में झमेला ड़ा किया है तद्वत् इनके देहान्त की भी भी तक कोई स्थिर मत नहीं हुआ है, उसी निद म गले प्रकर में राएँगे। ठक प्रेम पूर्वक उसे पढ़ें !

करण—इकवीस ।

लौकाशाह का देहान्त ।

यह बात तो निर्विवाद सिद्ध है कि कोई भी व्यक्ति जब
मरण में जन्म लेता है तो मरता भी अवश्य है ।
इसकी तिथि भी है:—

“यज्जायते तत् म्रियते अवश्यम्”

इसी सिद्धान्ताऽनुसार श्रीमान् लौकाशाह भी जन्मे और मरे,
उनके नुयायियों की उपेक्षा आज उनके जन्म मरण
की तिथि कोई भी पता नहीं है । इसके विषय में अर्वाचीन
विद्वानों यत् किञ्चित् कल्पनाएँ वश्य की हैं, परन्तु वे
विश्व्वासनीय इतिहास की कसौटी पर खसने लायक नहीं
हैं । गौंकि सिद्धांतों जो भिन्न कल्पनाएँ इस बारे
में की हैं उनसे तः सन्देह प्र होता है । तथापि यहां निर्णय-
यार्थ विवेक किया जा रहा है ।

श्रीमान् संतबालजी—

“आप लौकाशाह के देहान्त का समय वि० सं० १५३२
का लिखते हैं ।

ध, प्रा. लौ. ले. जैन, प्र. ता० १८-८-३५ पृष्ठ ४७५ ।

×

×

×

लौ० यति भानुचन्द्रजी वि० सं० १५७८

“पनरा सो बत्तीस प्रमाण, सा लुंको पाम्यो निर्वाण ।”

दया धर्म चौपाई ।

लौकागच्छ के यति केशवजी—

“शत पत्तर तेत्रीश सालई, छप्पन वरसिं सुरघर महालइं ।”

लौकाशाह का जन्म वि० सं० १४७७ में हुआ और अपने छप्पन (५६) वर्ष की उमर अर्थात् वि० सं० १५३३ में काल किया, लिखा है ।

“ २४ कबी का सिलोका ” ।

श्रीमान् वाडीलाल मोतीलाल शाह—

“लौकाशाह का देहान्त विषय विलकुल मौन है पर १५३१ के बाद जल्दी ही काल करना आपका मत है ।”

X

X

X

वीर वंशावली वि० सं० १८०६

लौकाशाह के देहान्त का समय वि० सं० १५३५ का लिखा है ।

जैन सा० सं० वर्ष ३-३-४९ ।

स्था० साधु अमोलखर्षिजी

आपने लौकाशाह के देहान्त का समय तो नहीं लिखा है पर इतना अवश्य लिखा है कि यति लौकाशाह ने अन्तिम समय में पन्द्रह दिन का अनशन कर समाधि पूर्वक काल किया था ।

शास्त्रोद्धार भीमांसा पृष्ठ ६७ ।

स्था० साधु मणिलालजी—

लौकाशाह के देहान्त का समय वि० सं० १५४१ में एवं जयपुर में होना बताते हैं। पर आप लिखते हैं कि आपका देहान्त जहर के प्रयोग से हुआ था।

प्रभुवीर पटावली पृ० १७८

शेष ले कों ने लौं शाह के देहान्त के वि० में कुछ भी नहीं लि० है, यथात् मौ० त का सेवन किया है।

पूर्वोक्त प्रमाणों में सब से प्राचीन प्रमाण यति भानुचन्द्र का है, तदनुसार लौकाशाह का देहान्त वि० सं० १५३२ में हुआ होगा। इस मान्यता से स्वामी संतबालजी भी सहमत हैं और बाड़ीलाल मोतीलाल शाह भी इससे मिलते जुलते नजर आते हैं कारण वे १५३१ में लौकाशाह को बिलकुल बूढ़ा और अपंग बताते हैं। स्था० अमोल खर्षिजी लौकाशाह को पन्द्रह दिन का नशन करना और समाधि पूर्वक शरीर छोड़ना बताते हैं।

स्वामी मणिलालजी वि० सं० १५४१ जयपुर में जहर के प्रयोग से यति लौकाशाह का देहान्त होना बताते हैं, किन्तु स्वामीजी का यह लि० ना बिल्कुल कल्पना मात्र है। कारण न तो लौकाशाह ने यति दीक्षा ली और न वह जयपुर तक आया और न उस समय जयपुर शहर ही आबाद हुआ था। यदि मणिलालजी कम से कम स्वामी अमोलखर्षिजी त शास्त्रोद्धार मीमांसा नामक पुस्तक पढ़ लेते तो मालूम हो जाता कि लौकाशाह ने १५ दिन का अनशन किया था। इस हालत में १५ दिन तक तो उन्होंने बिना आहार किए ही बिता दिये फिर उनको जहर किसने दिया। यदि

मणिलालजी के मताऽनुसार जहर के प्रयोग से ही का देहान्त

। होता तो अमोलखर्विजी उन्हें समाधि मरण कैसे लिखते ?

रण, जहर खाकर मरनेवालों को समाधिमरण नहीं पर तम घात के कारण बालमरण कह सकते हैं। यदि स्वामी मणिलालजी जहर का अर्थ उत्सूत्र रूप जहर र दें तो दोनों । मा- धान हो सकता है। कारण लौकाशाह उत्सूत्र भाषी था और उत्सूत्र सहित मरना जहर ाकर मरने से भी अधिक र है।

अद्यावधि लौकाशाह के जीवन वृत्त विषय में जितने ले कों ने लिखा है, उनमें यह क्रिसी ने नहीं लि । कि लौ शाह जहर

ाकर मरा था। फिर एक मणिलालजी यह बात कहाँ से ढूँढ लाए कि उनको जहर दिया गया। जब लौकाशाह ने यति दीक्षा ली, जयपुर गए आदि वार्ते कपोल कल्पित सिद्ध हैं तो का जहर

ाना भी मिथ्या ही है। पर मणिलालजी का ऐसा लि ` क्षुद्र आशय "उनको मूर्ति पूजकों ने जहर दिया था" यह लि

के मूर्ति पूजकों को सं र में हेय बताने का है। यह दुर्बुद्धि मणिलालजी को ही पैदा ई हो सो नहीं किन् वा० मो० शा ने भी अपनी ऐतिहासिक नोंध में लिखा है कि चैत्यवासियों लौकाशाह के ए साधु को विष दिला दिया।

शायद मणिलालजी ने यह सोचा होगा कि जब वा० मो० ाह ने पनी नोंध में साधु को विष प्रयोग का लि दिया है तो मैं साधु को न लिखकर यं लौका ाह को ही विष देने का ों न लि ढूँ जिससे जनता पर चै वासियों की नीचता की छाप तो पड़े। इससे उन्होंने लि दिया कि "प्रति पत्तियों लौ ाह को जहर दे दिया और लौकाशाह का शरीर छूट

क्योंकि लौकाऽ यायी नहीं स्थान मार्गियों द्वारा किया हुआ मूर्ति-पूजा समाज पर यह प्रथम आक्षेप ही नहीं है किन्तु इन लोगों को भी इनसे भी घृणि त २ मिथ्या दोषारोपण मूर्ति पूजा समाज पर किये हैं बतौर नमूना के आप देखिये:—“श्रीमान् वाड़ी, मोती० ।ह अपनी ऐतिहासि नोंध पृ . १३६ पर लिखते हैं कि— वजी, भाणाजी, सु ।जी और सोमजी थंडिल गये थे । वहाँ पीछे लौटते समय एक मुनि इनमें से पीछे रह गया, उन्हें यति मिले, ये यति रास्ता बतलाने के बहाने उस मुनि को पने मन्दिर में ले गये और तलवार से मार कर मुनि के शव को वहीं गाड़ दिया ।” परन्तु स्वामि मणिलालजी ने अपनी पटावली के पृष्ठ २०८ में लवजी का जीवन लिखते समय इस घटना को बिल ल छोड़ दी शायद् इसमें और कारणः होगा ।

इन सद् सज्जनों को यदि यह पृच्छा जाय कि यह समय तो दूँटियों और लौकों के ।कटी का था, और लौकागच्छ की उस समय की पटावलियों यति और श्रीपूज्यों के पास विद्यमान हैं । उसमें तो इस बात की गन्ध तक नहीं मिलती है । फिर ४०० वर्षों के बाद स्वच्छ नदी निरंश लेकों यह बात कहाँ से गढ़ निकाली है “ नि को मार मन्दिर में गाड़ दिया ।” रे! सत्यवादियों (!)!

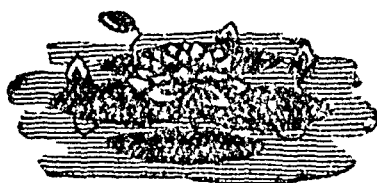
म क्या इस बात का प्रमाण दोगे कि उस समय जैन यति तलवारें लेते थे, या मन्दिरों में तलवारें सुरक्षित रहती थी; जिससे कि वे दूँटियों के साथ लौकों को मन्दिर में ले जा कर तलवार से मार देते । जिस प्रकार यह आक्षेप निराधार है उसी प्रकार लौकाशाह, लवजी, सोमजी ऋषिको जहर देने की बात भी निरा-

धार है। यह लिखने का स्वामीजी । शायद य भिप्राय हो । ऐसी २ निन्दित बातें लिखने े लौकामत या स्थान गियों के पारस्परिक म्वन्ध में विभिन्नता जाय, और वे ए दूसरे को देख हलाहल विष उगलने लगे । तथा पने २ सम्प्रदाय से निकलने नहीं पावे । परन्तु स्वामीजी को यह स्मरण रहे कि, अब वह जमाना नहीं है, लोग लि पढ़ कर, आजकल स्वयं अपने हिताऽहित को सोचते हैं । वे ऐसी प्रमाणशून्य तथा संभव बातों पर हसा विश्वास नहीं रेंगे ।

।ज तो हरेक बात के लिए सर्व प्रथम प्र ण देने की जरूरत है । कल्पित बातों को मानकर वे पर का हित नहीं करना चाहते, वे तो अपनी बुद्धि गम्य बातों पर ही श्रद्धा र ते हैं ।

।मी अमोल षिंजी के मताऽनुसार लौका न्तिम में अनशन कर प्राण छोड़ने चाहे किन् जब १५ दिन े भी प्राण नहीं निकले तब दुः ी हो उसने ज र मंग लिया और सदा के लिए ेसारिक दुः ों से छुट्टी ली हो तो, स्वामी मणिलालजी का कहना स्थानकमार्गी लोग ठी म हैं । क्योंकि जैन शा ों में तो बिना तिशय ानी के न तो कोई संथारा र के और न ि ी अन्य को भी करा े, किन्तु लौकाशाह ने इस ज्ञान से नभि होते हुए भी न किया, इसी से उनकी यह दशा ई हो तो कोई बड़ी नहीं है । ऐसा उदाहरण एक रतलाम में भी बना था, वहाँ एक स्थानक र्गी ने संथारा किया, अनन्तर वह क्षुधा पीड़ित हो रात्रि में एक दम चुपचाप वहाँ से चल पड़ा । अनन्तर के बदले में ।स साधु धर्मदासजी को आत्म बलिदान देना

पड़ा ❀ । इसी तरह यदि लौंकाशाह भी हाल हुआ हो, तो हम तो नहीं जानते, पर यह बात स्वयं स्वामी मणिलाल जी ने पनी “प्रभुवीर पटावली” के १७८ में लिखी है उस बात पर जरा गौर से विचार करो । व हम यह बतावेंगे कि स्थानकमार्गी यद्यपि पने को लौंकाशाह के नुयायी बताते हैं परन्तु वास्तव में ये किनके नुयायी हैं ?



प्रकरण बावीसवां

२ । कमार्गी तौं आशाह के अनुयायी हैं ?

कि तनेक स्थानकमार्गी ई अपने को लौकाह के
 नुयायी होने दम भरते हैं, परं लौका-
 शा के रिद्वान्त एवं आचार व्यवहार का वे पालन नहीं करते
 हैं। के चार, व्यवहार और स्थानकमार्गियों के चार
 व्यवहार में तीन असमान सा अन्तर है। लौकाह के
 नुयायी, स्थानकमार्गियों को निन्दित, और उत्सूत्र प्ररूपक
 समझे हैं, और स्थानकमार्गियों के आदि कृष लवजी आदि
 लौकाह के अनुयायियों को आचारी, विथिलाचारी और
 मिथ्यात्वी समझते थे। स्थानकमार्गियों आदि पुरुष धर्मसिंहजी
 को लौकागच्छ वालों ने अपने गच्छ के बाहिर कर दिया था।
 आण धोलिरित उद्धृत है:—

“संवत् सोलह पचासिए, अहमदावाद मंझार ।

शिवजी गुरु को छोड़ के, धर्मसिंह हुआ गच्छ बहार ॥

ऐति० नोंध ११७

दूसरा आदि पुरुष यति लवजी, जो लौकागच्छीय यति बज-
 रंगजी आदि शिव था, ने गुरु को छोड़ कर लौकाह पर डोरा
 ल, मुँहपत्ती बाँध के गुरु आदि को भंग कर अपना लग

मत निकाल गुरु के गेहरें वर्णवाद^१ बोले । इन दोनों धर्मसिंह और लवजी का मिलाप सूरत में हुआ । पर मायिक : कोटी, आठ कोटि, के भगड़े के कारण ये एक-दूसरे को जिना भञ्जक और मिथ्यात्वी कहने लगे । स्थानकमार्गियों के तीसरे गुरु धर्मदासजी थे । इन्होंने धर्मसिंह और लवजी दोनों को ना पसन्द कर दिया । और आप बिना किसी गुरु के खुद ही वेष पहिन के ाधु बन गए । क्या ऐसे स्वच्छन्दाचारी लौंका ाह के अ यायी बन कते हैं ? नहीं !

यदि हम यही बात वा० मो० ाह के लेख से बता दें तो ाप को यह पता चल जायगा कि स्था० मत से जैनसमाज और लौंकागच को कित नुकसान हुआ है, और सांप्रत में भी हो रहा है । देखिये—

श्रीमान् वा० मो० शाह—

× × × इतना इतिहास देखने के बाद म पढ़ने वालों का ध्यान एक बात पर खींचना चाहता हूँ कि स्थानकवासी, वा साधु मार्गी, जैन धर्म का जब से पुनर्जन्म हुआ तब से यह धर्म अस्तित्व में आया और आज तक यह जोर शोर में था ही नहीं ! अरे ! इसके तो कुछ नियम भी नहीं थे ।

१ श्री मणिलालजी अपनी वीर पट्टावली के पृष्ठ २०५ पर लिखते हैं कि लवजी खंभात में जाकर अपने गुरु की निन्दा की तब लवजी के नाना वीरजी बोहरा ने खंभात के नवाब पर पत्र लिखा कि लवजी को नगर बाहर निकाल देना ।

यतियों से अलग हुए और मूर्ति पूजा को छोड़ा कि ढुंढिया हुए × × × ।”

ऐति० नोंध० पृष्ठ १४२

× × × मेरी अल्प बुद्धि के अनुसार इस तरकीब से जैन धर्म का बड़ा भारी नुकसान हुआ, इन तानों के तेरह सौ भेद हुए ।

ऐति० नोंध० पृष्ठ १४१ ।

इस प्रकार स्थानकमार्गियों से हुए जैनधर्म के कसान को स्वीकार करते हुए नः मतमदान्धता से लौकाशाह के अनुयायियों पर किस तरह रोष प्रकट करते हैं। जरा यह ध्यान लगा कर न लीजिये । ० मो० शाह ने पनी ५ पात पूर्ण बुद्धि से अपनी ऐति० नो० में लि । है कि:—

“लवजी..... इन्होंने साधुता स्वीकार साधुमार्गियों के अनुयायी बनाये इसी समय से चतुर्विध संघ की जगह पंचविध संघ हुआ अर्थात् साधु साध्वी श्रावक-श्राविका ऐसे संघ के चार अंगों में ‘यति’ यह अर्ध साधु का एक अंग और शामिल हुआ ।”

ऐ० नों० पृष्ठ १८ ।

लौकागच्छ वालों के लिए यह । कम अपमान की बात है कि उनकी गिनती चतुर्विध श्री संघ में न हो ? क्या यह स्थानकमार्गियों का लौकागच्छ के प्रति अन्तर्निहित द्वेष, या विद्रोह नहीं है ? । इस दशा में स्थानकमार्गी लौकाशाह के अनुयायी कैसे हो सकते हैं ? क्या लौकागच्छ के यति और श्री पूज्य तथा इनके अनुयायी इस बात को नहीं समझते होंगे ?

भव है स्थानकमार्गियों यह विचार हो कि लौकागच्छ के यति, श्री पूज्य, और श्रावक लोग यह पर डोराडाल मुँहपत्ती नहीं बाँधते हैं, और जैन मन्दिर मूर्तियों को मान कर पूजन, वन्दन करते हैं. अतः इनका विरोध कर इनकी इस मान्यता को बदल कर पने में मिला लें। परन्तु अब लौकागच्छीय यति श्रीपूज्य और उनके बकवर्ग इतने भोले नहीं कि लौकाशाह के सिद्धान्त और आचार व्यवहार के विरुद्ध मत स्थापन करने वालों के फन्दे में फँस कर शास्त्र सम्मत मूर्तिपूजा को करना छोड़ दें। और शास्त्र विरुद्ध डोराडाल र दिन भर मुँहपर मुँहपत्ती बाँध कर एक नयी आपद्ध मोल लें ? कदापि नहीं।

अब हम हमारे पाठकों को यह बतला देना चाहते हैं कि लौकाशाह की मान्यता एवं आचरण में, और स्थानकमार्गियों की मान्यता और आचरण में आभेद हैं।

(१) लौकाशाह के नुयायियों जी गुरु से आज पर्यन्त मान्यता मूल ३२ सूत्र तथा उन पर किये हुए पार्श्वचंद्रसूरि के टब्बे पर हैं और स्थानकमार्गियों ने पार्श्वचंद्र सूरि के टब्बे में बहुत फेर फार किये हैं तो एक मान्यता कैसे समझी जा सके।

(२) लौकाशाह के नुयायियों जी ३२ आगमों के आधार से मान्यता है कि जैनमन्दिर मूर्तियों की द्रव्य भाव से पूजा करना कल्याण का कारण है और वस्तुतः लौकागच्छ के आचार्यों ने मन्दिर मूर्तियों की प्रतिष्ठा करवाई, और उनके उपाश्रय में आज भी देरासर और मूर्तियां स्थापित हैं। किन्तु स्थानकमार्गी लोग मूर्तिपूजा को ई स्वीकार नहीं करते हैं।

इतना ही नहीं पर वे तो मूर्तिपूजा से ने गों की गी
पेट निन्दा रते हैं ।

(३) लौं शाह के नुयायी सा यि , प्रति म यदि
क्रिया करते मय र प जी रखते हैं, किन् स्थान गी लोग
दि । स्थापना के, बिना देश के ही क्रिया लेते हैं ।

(४) लौंकागच्छीय लोग पने त के प्रारंभ से आज
गी मुंह पर छोरा डाल मुँह गी नहीं बांधते हैं, पि
बाँधनेवालों का घोर विरोध रते हैं और स्थानकमार्गी लोग
दिन भर मुंहपर मुंहपत्ती बाँधते हैं ।

(५) लौंकागच्छीय यति स्थानान्तर करते मय थवा
गमनाऽऽगमन समय हाथ में डंडा और कंधे पर मली र ते
हैं । तव स्थानकमार्गी लोग छ नहीं रखते, किंतु रखने वालों को
बुरा बताते हैं ।

(६) लौंकाशाह के अनुयायी गोचरी की भोली हाथ फी
लाई पर र ते हैं और जीव रक्षा के निमित्त भोली पर
पडिलह भी र ते हैं, तथा त्रों में आया हुआ आहार गृहस्थों
से दिखाते नहीं हैं । इनसे विरुद्ध स्थानकमार्गी गोचरी की भोली
लटकती हुई हाथ में रखते हैं और उन पर ठकने से पडिलह
दि छ नहीं रखते । तथा आहार पूरित पात्रे कन्दोई की
दूकान की तरह गृहस्थों के घर में इधर उधर फैला कर र ते हैं ।
जिनसे तन्निविष्ट आहार को गृहस्थ दे लेते हैं । कभी कभी
तो यहाँ त हो जाता है कि गृहस्थ के घर के नादान और
बोध बच्चे त्र स्थित लड्डु गों को दे उनके लिए मचल
बैठते हैं । ऐसी हालत में ब गों के रोने का प उन्हें लगता है ।

(७) लौंका शह के यी चोलपटे के दोनों पल्ले खुले र र उन्हें पहिनते हैं, परं स्थान मार्गी दोनों पल्लों की सि ई कर तहम की तरह धारण करते हैं ।

(८) लौंकाशाह के नुयायी चदर धार ण करते हैं, पर छाती पर चदर की गाँठ नहीं लगाते, जैसे स्थानकमार्गी लोग लगाते हैं ।

(९) लौंकाऽनुयायी श्रोघा प्रमाणोपेत रखते हैं, परंतु स्थानक प्रमा ऽतिरि लम्बा गोघार ते हैं ।

(१०) लौंकाऽनुयायी पने नाम से स्थानक बना के फिर खुद उसमें नहीं रहते थे किंतु स्थानकमार्गी, नाधुओं के नाम से स्थानक बनते है और उसमें वे स्वयं भी निवा त्र करतं हैं । यद्यपि कई एक लोगों ने भी र स्थानकों में ठहरना महा पाप समझ कर त्याग किया है, फिर भी उन्हीं स्थान कों पर पौषधशाला का नाम र उनमें ठहर जाते हैं ।

(११) लौंकाऽनुयायी चित्त के त्यागी थे, और शुद्ध गरम पानी ेते थे, कि स्थानकमार्गी धोवण के पानी को और वह भी लाति मण में पीजाते हैं ।

(१२) लौंकाऽऽयायी बाजारों में घूम कर हलवाइयों के यहां से धोवण लेकर बिचारी मूकगौओं के आड़ नहीं देते हैं, परंतु स्थान मार्गी उस्टे इस कृत्य के रने को आप अपने को उत्कृष्ट समझते हैं । ❀

* हलवाई अपने दुकान का बेसन आदि का धोवण, गौओं की कुंडियों में डालते हैं जिससे वे अपनी आत्मा को तृप्त करती हैं, परन्तु ये दयाऽवतार तो उन दीन गौओं को यह त्याज्य पानी भी नसीब होने नहीं देते ।

(१३) लौकाऽनुयायी कंद मूल । हार । क- त्र में
 ी नहीं ग्रहण करते थे, और स्थानक० दा (प्याज) लक्षण
 दि को भी लेने े बाज नहीं लेते ।

(१४) लौकाऽनुयायी वासी अ , विद्वल । दि पात्रों में
 हीं लेते हैं परंतु स्थानक० उन्हें बड़े मजे से हड़प कर जाते हैं ।

(१५) लौकाऽनुयायी ऋतुवती स्त्रियों का बड़ा भारी
 परहेज रखते हैं किंतु स्थानक० उनके हाथ से बनी हुई रोटी भी
 लेते हैं, यहाँ नहीं किंतु स्थानक० ऋतुमती । र्याएं (आर-
 जियों) सूत्रों को भी पढ़ लेती हैं और गोचरी को चली जाती
 हैं । इसीलिए तो गृहस्थ लोग जब पापड़, बड़िये बनाते हैं तब
 अपना द्वार बंद कर देते हैं । क्योंकि को भय रहता है कि
 ी । रजिये । गई तो “पापड़-बड़ी” बिगड़ जावेंगी ।

(१६) लौकाऽनुयायी तीन दिन े अधिक दिनों का
 । चार । दि नहीं लेते थे, परंतु स्थानक० सर्वभक्षी हो रहे हैं ।

(१७) लौकाऽनुयायी प्रायः श्रावकों के घरों से ही गोचरी
 लेते हैं े कि वहाँ हार पानी की पूरी उदता रहती है ।
 इ के विरुद्ध स्थानक० ऐसे घरों से भी भि । ले लेते हैं, जहाँ
 न तो जैनाऽऽचार की उद्धि रहती है और न साधुओं की महत्ता
 । ही खयाल रहता है । इत्यादि—

इन े तिरि भी ऐसी अनेक दि । ई हैं जो लौकाशाह
 के अनुयायी अपनी परम्परा से ही करते आए हैं, उन्हें स्थानक-
 मार्गी बिल ल नहीं करते हैं । और कई एक ऐसी क्रियाएँ हैं
 जिन्हें केवल स्थानकमार्गी करते हैं, लौकानु यी नहीं ।

इत्यादि अनेक कारणों से स्थानकमार्गी लौकाशाह के अनु-
यायी सिद्ध नहीं होते हैं। हाँ! यह लौकाशाह के मत के अंदर
निकला । एक स्व न्द मत है। देखिये:—

(१) धर्मसिं जब संघ के बाहिर हुए तो किसी गुरु के
प न जा कर स्वयं साधु वेश परावर्तन करके साधु बन गए।

(२) वजी को जब गच्छ अलग किया तो, लवजी ने
पने पूर्व गुरु को ही हीनाऽऽचारी समझ स्वयं वेश बदला के
साधु बन गया।

(३) धर्मदासजी गृहस्थ होकर भी विना गुरु के स्वयं वेश
पहिन दीक्षित हो गए।

यह प्रवृत्ति (विना गुरु के स्वयं दीक्षित होने की) इनमें
अद्याऽवधि भी पूर्ववत् वर्तमान है।

इस मत (स्थानक०) की नींव प्रारंभ से ही इतनी दुबली
थी कि लौकाशाह के विरुद्ध होने पर भी इनका काम लौकाशाह
के बिना नहीं चल सका और अखिर इनके आगे नत मस्तक
होना पड़ा, तथा सांप्रत में भी इनके यति और श्रीपूज्यों से
द्वेषाऽऽधिक्य होने पर भी इन (स्थान०) को उनके आगे काम
पड़ने पर जबरन मुकना पड़ता है।

अन्त में हम विशेष कुछ न लिखते हैं कि प्रकृत
विषय पर नाना प्रकरणों से हम खुलासा कर चुके। अब शेष
प्रकरणों में अविशष्ट विषयों का वर्णन करने का प्रयत्न करेंगे तदनु-
सार पाठक इसके गले प्रकरण (२३) में जैन साधुओंका आचार
व्यवहार, लौकाशाह के समय में कैसा था, इसका विवरण पढ़ें।

करण—तेवीसवाँ

जैन साधुओं का आचार व्यवहार

जैन साधु, एवं जैनधर्म का मुख्य उद्देश्य आत्म-कल्याण करने का है और आत्म-कल्याण साधने वालों की तीन श्रेणियों कही गई हैं। (१) प्रथम तो सम्यग्-दृष्टि। (२) दूसरी अणुव्रतधारी श्रावक। और (३) तीसरी श्रेणी। सम्यग्-दृष्टि और श्रावक के लिए उनकी इच्छा-अनुसृत नियम रक्खे गए हैं, पर साधुओं के लिए तो कठिन से कठिन नियमों का विधान है। संसार का कोई भी धर्म, जैनों के धर्म की समता नहीं कर सकता। जैन साधुओं के आचार दो प्रकार के कहे गए हैं। प्रथम तो ध्यवसाय और दूसरा, क्रियात्मक। इनमें भी यदि व्यवहारगत तौर से देखा जाय तो एकादश दूसरे के चारित्र में कोई बराबरी नहीं है। क्योंकि चारित्र का पालन करना यह चारित्रमोहनीय कर्म के क्षयोपशम पर निर्भर है। जिसको जितना, जितना चारित्रमोहनीय कर्म का क्षयोपशम आता है, वह उतना ही आचार का पालन करेगा। इसी कारण जैन साधुओं ने चारित्र के भी कई वर्जित बतलाए हैं जैसे:—

(१) सामायिक चारित्र, मूल, उत्तरगुण का परिसेवी (दोषों का लगना) या अपरिसेवी (दोषा का अभाव) ।

(२) छेदोपस्थापनाय चारित्र मूला उत्तर, गुण परिसेवी या अपारिसेवी

(३) परिहार विशुद्ध चारित्र अपरिसेवी

(४) सूक्ष्म सपराय चारित्र अपरिसंवी

(५) यथाऽऽख्यात चारित्र अपारिसेवी

इनके अतिरिक्त छः प्रकार के निर्ग्रन्थ बतलाये हैं ।

(१) पुलाक निर्ग्रन्थ मूल व उत्तर दोनों का प्रति सेवी ।

(२) वकुस निर्ग्रन्थ मूल गुण अपरिसेवी, उत्तर गुण परिसेवी ।

(३) प्रतिसेवना निर्ग्रन्थ मूल, उत्तर गुण परिसेवी

(४) कषाय, कुशील निर्ग्रन्थ अपरिसेवी ।

(५) निर्ग्रन्थ निर्ग्रन्थ ,,

(६) स्नातक निर्ग्रन्थ ,, इत्यादि

यदि समग्र साधुओं का चारित्र एक सा होता तो पांच ' ति और छः निर्ग्रन्थ बतलाने की आवश्यकता क्या थी ? । पर ऐसा हो नहीं सकता ।

अब आप भगवान् महावीर के समय की बात को ही देखिये—एक सामायिक चारित्र वाला और दूसरा सामायिक चारित्र वाला के चारित्र पर्यव आपस में अनन्त गुण न्यूनाधिक हैं । इसी प्रकार छेदोपस्थापनीय चारित्र के पर्यव में भी अनन्त गुण हानि वृद्धि होती है । वकुस निर्ग्रन्थ के भी एक-एक के आपस में अनन्त गुण हानि वृद्धि होती है ।

जब एक चारित्रि ही अप में यह हाल है तब यथाख्यात चारित्रि की पेक्षा तो छेदोपस्थापनीय चारित्रि नन्त गुण हीन है ही । पर यह नहीं कहा जाता कि इससे छेदोपस्थापनीय वे चारित्रि ही नहीं समझा जाय ।

इस मय के अधुओं में प्रायः छेदोपस्थापनीय चारि और व रा निर्ग्रन्थ ही विशेष पाये जाते हैं, जिन । भाव मूनगुण उत्तरगुण प्रति सेवी या प्रति सेवी है ।

अध्यवसायों को उत्कृष्ट तथा स्थिर भाव से र ने में जैसे चारित्रि मोहनीय । तो योप म है ही, पर अथ में रीर के संहनन भी हैं । ज्यों ज्यों संहनन की मन्दता है, त्यों त्यों ध्यवसायों की भी अस्थिरता है । भगवान् महावीर के मय में भी छेदोपस्थापनीय चारित्रि था । ।ज भी छेदोपस्थापनीय चारित्रि है । और भविष्य में पंचम आरा के अन्त त भी छेदोपस्थापनीय चारित्रि रहेगा । परन्तु भगवान् महावीर े मय के 'हनन आज े संहनन और पंचम आरा के अन्त के संहनन में तारतम्य अवश्य रहेगा । इस कारण एक एक संयम के असंख्य २ स्थान और अनन्त २ गुण हानि वृद्धि शा कारों ने बतलाई है । तः एक साधु े चारित्रि पर्यव हीन देख, दूसरे साधु को उसकी निंदा न कर प्रिय वचनों से सुधारने की कोशिश करनी चाहिए । यदि प्रयत्न करने पर भी उस पर असर न हो तो आप को अपनी आत्मा का संयम रखना जरूरी है । पूर्वाचार्य इन बातों के पूर्ण जानकर थे । उन्होंने चैत्यवास और शिथिलाचार के समय उनको धारने का प्रय किया; परन्तु उनको एक किनारे कर अपना पक्ष दुर्बल करना नहीं चाहा ।

सा कि लौं ।ह ने किया । प्रथम तो लौंकाशाह जैन शास्त्रों से अनभि था, दूसरा उे समय का ज्ञान नहीं था, तीसरा उसमें इतनी योग्यता भी नहीं थी, कि वह विगड़ी का सुधार कर सके । इतना ही नहीं पर उसको हानि लाभ का भी विचार नहीं था कि मैं जो कुछ अनर्थ कर रहा हूँ उसका भविष्य में परिणाम कैसा होगा ? इसका उसे तनिक भी ज्ञान नहीं था । जिस शिथिलाचार को लौंकाशाह दो हजार वर्षों की अनेक परिस्थितियों के अन्त में जो व्यक्तिगत देख रहा था, वही शिथिलाचार आपके अनुयायियों में थोड़े ही समय में सर्व व्याप्त हो गया था । उदाहरणार्थ नीचे के कोष्ठक में देखिये ।

स्था० कथनानुसार लौंकाशाह के समय में कतिपय जैनयतियों का आचार.

लौंकाशाह के बाद १०० वर्षों में लौंकाशाह के अनुयायियों का आचार

१—उपासकों में स्थिर वास करना ।

उपासकों में स्थिर वास करना ।

२—गादी तकिया आदि को रखना ।

गादी तकिया आदि को रखना ।

३—पालखी में बैठना ।

पालखी में बैठना ।

४—चमर, छत्र, चपड़ास रखना ।

चमर, छत्र, चपड़ास रखना ।

५—शिर पर बालों का राना ।

शिर पर बालों का रखना ।

६—खमासणे वेहरने जाना ।

खमासणे वेहरने जाना ।

७—तप तैलादि में पैसा लेना ।

तप तैलादि में पैसा लेना ।

८—व्याख्यान के अन्त में चन्दा करना ।	व्याख्यान के अन्त में चन्दा करना ।
९—रात्रि जागरण करना ।	रात्रि जागरण करना ।
१०—रुपये पैसे र ना ।	रुपये पैसे र ना ।
११—फरमान, पटा, परवाना, रमान, पटा, परवाना र ना ।	फरमान, पटा, परवाना र ना ।
१२—उपासकों में देरासर और मूर्तियों का र ना ।	उपासकों में देरासर और मूर्तियों का र ना ।
१३—रात्रि में दीपक कर ना ।	रात्रि में दीपक करवाना ।
१४—छोटे शोटे बालकों को छोटे छोटे लठों से चेला बनाना ।	छोटे छोटे लठों से चेला बना ।
१५—मंत्र यंत्र करना ।	मंत्र यंत्र करना ।
१६—निमित्त बताना ।	निमित्त बताना ।
१७—नगर प्रवेश की गवानी कराना ।	नगर प्रवेश की गवानी कराना ।
१८—सात क्षेत्र में धन निकलवाना ।*	सातक्षेत्र में धन निकलवाना ।
१९—पुस्तक द्रव्य से जपना ।	पुस्तक द्रव्य से पुजना ।
२०—संघ पूजा करवाना ।*	संघ पूजा करवाना ।
२१—प्रतिष्ठा कर ना ।*	प्रतिष्ठा करवाना ।
२२—पर्युषणमें पुस्तक महोत्सव*	पर्युषण में पुस्तक महोत्सव ।
२३—सोने चांदी की ठवणी (पुस्तकाधार) र ना ।	सोने चांदी की ठवणी (पुस्तकाधार) र ना ।
२४—पगवन्दन करते वक वक पर चलना ।	पगवन्दन करते वक वक पर चलना ।

* इन कार्यों का साधु उपदेश दे सकते हैं पर इसमें इन कार्यों में स्वार्थ साधन करना जरूर बुरा है ।

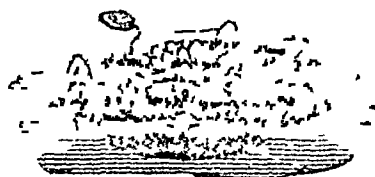
इत्यादि कुच्छ यति आचार शैथिल्य होने पर भी लौकाशाह के मयमें जैनशासन के अन्दर बहुत से आचार्य और साधु-उग्रविहारी, शुद्धाचारी, महाविद्वान् तथा धर्मनिष्ठा वाले भूमण्डल पर विहार करते थे। परन्तु कई यति लिङ्गधारी तथा उपासरा बद्ध भी थे, जिनके आचार में दोष देख लौकाशाह ने नया मत निकालने का दुस्परिश्रम किया, परन्तु लौकाशाह ने जिस कारण को देख जैन शासन का अंगच्छेद किया था, उस कटे ए अंग में भी वही कारण सौ वर्ष के पहिले २ ही आ घुसा, जो उपर्युक्त तालिका से स्पष्ट विदित होता है। फिर भी लौकाशाह के समय में जैन यतियों का आचार इतना नष्ट नहीं हुआ था जितना लौकाशाह के १०० वर्ष बाद लौकाऽनुयायी यतियों का नष्ट हुआ। इसका कारण हमारी बुद्धि से तो कर्त्तव्याऽकर्त्तव्य का अविवेक ही था।

जब लौकाशाह के अनुयायियों का पतन अपनी चरम सीमा तक पहुँच ग , तब भी इनके अन्दर कोई ऐसा महापुरुष प्रकट नहीं हुआ, जो लौकाशाह के मूल सिद्धान्तों को समझ कर इस बिगड़ी दशा को सुधारता ? जैसे कि यतियों की शिथिलता । उद्धार पंन्यासजी श्री स विजयजी गणी ने किया ।

परन्तु पन्यासजी का किया उद्धार लौकामत के यति धर्मसिंह लवजी जैसे अ मनुष्यों के सदृश नहीं था क्योंकि धर्मसिंह एवं लवजी ने न र गी जिनाज्ञा गौर न रखी लौकाशाह की मर्यादा । इत ही नहीं पर उन दोनों यतियों ने तो खास लौकाशाह के सिद्धा को भी मिथ्या ठहराने की उद्घोषणा करदी और ना मन कल्पित नया मत चलादिया जिसमें भी इन दोनों के न्दर भी विचारभेद, मतभेद, रि न्तभेद था, इतना ही नहीं

पर ए एक को उत्सूत्र प्ररूप मिथ्यात्वी बतलाने में भी नहीं चूकता था तब श्री सत्यविजय पन्या ने गुरु आज्ञा ले कर केवल शिथिलाचार निवारणार्थ कई नियों को साथ लेकर ट्रि या उद्धार कर उपविहार करते हुए अनेक भव्यों को उपविहारी बनाये । जैपे धर्मसिंहजी और लवजी के विषय में लौंकागच्छियों की पुकार है कि ये दोनों व्यक्ति गच्छ बाहर हैं उत्सूत्र प्ररूपक हैं, निन्हव हैं, इत्यादि पर श्रीमान् पन्यासजी के विषय में उस समय से आजपर्यन्त ट्रि जी ने ऐसा एक शब्द तक भी उच्चारण नहीं किया है बल्कि शिथिलाचारियों ने भी आपका उपकार मान यथा विध करण ही ट्रि । है। अतएव विद्वत्ता पूर्ण शान्ति के साथ ट्रि या उद्धार इसका नाम हो है और पन्यासजी का किया हु । क्रिया उद्धार आज तक उसी रूप में चल भी रहा है ।

इतना विवेचन करने के बाद अब हम इस विषय को यहाँ विश्रान्ति दे चौबीसवें प्रकरण में हिसा, अहिंसा की समालोचना करेंगे, ठ उसकी राह देखें ।



करण चौबीसवां

हिं । और अहिंसा की समालोचना ।

जीन । कारों ने हिंसा तीन तरह को बताई है,
(१) अनुबन्ध हिंसा (२) हेतु हिंसा और (३)

स्वरूप हिंसा ।

(१) अनुबन्ध हिंसा—चाहे गौत स्वामी जैसा चरित्र पाले, मक्खी की पांख तक को तकलीफ न दे परन्तु वीतराग की आज्ञा के विरुद्ध आचरण करने वाले, उत्सूत्र भाषण करने वाले और मिथ्यात्व का सेवन करने वाले जीवों को अनुबंध हिंसा के कर्म बंधन होते हैं और वे अनन्त काल तक संसार में परिभ्रम करते हैं । जैसे:—जमाली गौसालादि निहव तथा अभव्य जीव भी इसकी गिनती में शामिल हो जाते हैं ।

(२) हे हिंसा—गृहस्थ लोग अपने जीवन के साधनार्थ नाना काम करते हैं, जैसे:—घर हाट करना, रसोई पानी करना, व्यापारादि कार्य करते हुए धन का उपार्जन करना, प्रजा के जान माल की रक्षार्थ संग्राम करना, पंचेन्द्रियों की विषय हेतु हिंसा करना, इत्यादि हिंसा को हेतु हिंसा कहते हैं । सम्यग् दृष्टि जीव को इन हिंसाओं का प्रति मण प ताप रने से इतना कर्म बन्धन नहीं होता है ।

(३) स्वरूप हिंसा—जो भ योगों की प्रवृत्ति करने पर रूप र्थात् दे ने में हिंसा नजर आती है, परन्तु परिणाम

विद्ध होने से उसके भ कर्म नहीं बँधते हैं:—जैसे गुरुवन्दन, देवपूजा, प्रभावना, स्वामिवत्सलता, दीक्षा महोत्सव आदि धर्म्य करने में अशुभ कर्मों का बन्धन नहीं होता है ।

धर्म क्रिया की प्रवृत्ति में हिंसा बतलाए उसका विरोध करना यह एक शास्त्रों की अनभिज्ञता ही है । जरा निम्नो शास्त्रकारों के वचनों पर चाल करें ।

न य किंचि वि पडिसित्तं, नाणुरणायं च जिणवरिदेहिं ।
मोत्तं मेहुणभावं, ण तं विणा रागदोसेहिं ॥

भावार्थ—एक मैथुन को वर्ज कर किसी में एकान्तत्व नहीं हा है । कि मैथुन की प्रवृत्ति बिना राग द्वेष के हो नहीं ती शेष कार्यो में शुभा भ दोनों प्रकार का अध्यवसाय होता है वास्ते किसी का न तो एकान्त निषेध है और न एकान्त िकार है स्याद्वाद के रहस्य को जरा समझो ।

“अप्रमत्तस्य योगनिबन्धनप्राणव्यपरोपणस्य अहिंसात्व-प्रतिपादनार्थं हिंसातो धर्मः इति वचनम्, राग-द्वेष-मोह-तृष्णादि निबन्धनस्य प्राणव्यपरोपणस्य दुःखसवेदनीयफलनिर्वर्तकत्वेन हिंसात्वोपपत्तेः” इत्यादि ।

“सन्मति तक श्री अभयदेवसूरि कृत टीका विभाग ५ पृष्ठ ७३”

भावार्थ— प्रमादी के योगों से यदि हिंसा भो होती हो तो उसको अहिंसा ही समझना चाहिये । कारण राग द्वेष मोहादि सं प्रमादी के मनादि योग ही हिंसा का कार होते हैं और इनसे तावेदनीय आदि कर्म बंध होता है पर प्रमादी

भ योगों से यदि हिंसा भी होती हो तो सातावेदनीय आदि कर्मों का आगमन होता है क्योंकि वीतरागावस्था में भी हिंसा होने का प्रसंग आता है परन्तु उनके योग शुभ होने से असातावेदनीयादि कर्म बन्धन होकर सात वेदनीय कर्म बन्धता है वह भी स्वल्प काल का, इसका ही नाम अनेकान्तवाद है ।

असुहो जो परिणामो सा हिंसा ।

यस्मादिह निश्चयनयतो योऽशुभपरिणामः सा हिंसा ॥

‘विशेषावश ६ सूत्र’

भावार्थ—मानसिक अशुभ भावना को ही हिंसा कहते हैं और वा व यह है भी यथार्थ क्योंकि अशुभ योगों की प्रेरणा ही हिंसा का कारण है ।

असुहपरिणामहेउ जीवावाहो त्ति तो मयं हिंसा ।

जस्स उ ण सो णिमित्तं संतो वि ण तस्स सा हिंसः

“ विशेषावश्यक सूत्र ”

भावार्थ—आदि जीव हिंसा अशुभ भावना का कारण बनते हों तो हिंसा कही जाती है और अशुभ भावना का कारण नहीं बनता हो तो वह हिंसा ही अहिंसा समझनी चाहिये । जैसे बहता पानी से साध्वी को निकाल लाना यह देखने में हिंसा है पर भावना न होने के कारण वह अहिंसा ही है ।

‘व्यवस्थितमिदम् प्रमत्त एव हिंसकः नाप्रमत्त इति’

‘तत्त्वार्थ सूत्र टीका आचार्य सिद्धसेन सूरि ।’

भावार्थ—प्रमत्तप हिंसा करे तब ही हिंसा कही जाती है प्रमत्तपन को नहीं ।

जे आसवा ते परिस्सवा, जे परिस्सवा ते आसवा; ।

जे अणासवा ते अपरिस्सवा, जे अपरिस्सवा ते अणासवा ।

आ ङ्ग सूत्र १-४

भावार्थ—जो देखने में आश्रव (कर्मबन्ध) के स्थान हैं पर शुभ भावना होने से वे संवर के ही स्थान कहाजा सकते हैं और जो देखने में संवर (कर्मनिर्जरा) के स्थान है वह अ भ भावना के कारण आश्रव के स्थान बन जाते हैं जैसे प्रन्नचंद्र राजर्षि यमधारी होने पर भी अशुभ भावना से नरक के दलक एकत्र कर लिया था और ऐलापुत्र कुमर ने नाटक करते ए भी भ भावना से केवलज्ञान प्राप्त कर लिया था ।

“सुहजोग पडूच नो आयारंभा नो परारंभा नो तदुभयारंभा”

श्री भ ती सूत्र श० १-२,

भावार्थ—जहाँ शुभ योगों की प्रवृत्ति है वहाँ न तो आत्मारंभ है न परारम्भ है और न उभयारम्भ है यथा भ भावना है वह संवर ही है ।

जे जत्तिया य हेउ भवस्स ते चेव तत्तिया सुक्खे ।

सर्वएव ये त्रैलोक्योदरविवरवर्त्तिनो भावा रागद्वेषमोहात्मनां पुंसां संसारहेतवो भवन्ति, त एव रागादिरहितानां श्रद्धामताम-ज्ञानपरिहारण मोक्षहेतवो भवन्ति इति ।

‘श्री बोधनिर्युक्ति सूत्र’

भावार्थ—तीनों लोक में जो पदार्थ रागद्वेष मोह एवं अ भ भावना ला को राग (र्म बन्) के कारण हैं वे ही पदार्थ राग

रहित प्रमादी एवं भ भावना वाले जीवों को वैराग्य (कर्म-निर्जरा) का कारण होता है ।

इन अस्त्र वाक्यों से प्रत्येक समझदार अच्छी तरह से समझ सकते हैं कि हिंसा अहिंसा का मूल कारण शुभाशुभभावना ही है जब पूजादि धर्म कार्यों में शुभ भावना है तो वहाँ हिंसा हो ही नहीं सकती है जो देखने मात्र की हिंसा है परन्तु वह कर्म निर्जरा और भ कर्मों का हेतु है ।

देववन्दन, गुरुवन्दन, आहार, विर, निहार तथा गुरु आगमन समय में सामने जाना, रवाना होते समय पहुँचाने को जाना आदि धर्म कार्यों में शुभ योगों की प्रवृत्ति होने के कारण इन में हिंसा होते हुए भी इसे रूप हिंसा का रूप दे दोषाभाव का कारण बताया गया है ।

इसी प्रकार पूजा, प्रभावना, स्वामिवात्सल्य, दीक्षा महोत्सव, मृत्यु महोत्सव आदि धार्मिक कृत्यों के लिए भी समझ लेना चाहिए । और धर्म विधान इन दोनों समुदायों में सदृशतया वर्तमान है । तथापि कई एक लोग क्रीय मत-मोह के कारण आप दया-धर्मी बन दूसरों को हिंसाधर्मी बताते हैं । पर वे प्रत्यक्ष में नहीं आकर या तो ले में लि ते हैं या गुप्त रूपेण भोती भाली औरतों के सामने पनी इस निकृ : विद्वत्ता का दिग्दर्शन कराते हैं । इस लिए मै आज सर्व साधारण के जानने को यहाँ नीचे सम तुलना कर विस्तृत रूप से यह बता देता हूँ कि वास्तव में हिंसा और हिंसा की मात्रा किस वर्ग में विशेष है ।

मूर्ति पूज जैन

स्थान मार्गी न

१-बड़े २ मन्दिर बनाते हैं पाठ-
शाला, पींजरापोल बनाते हैं।

२-मूर्तियाँ बनाते हैं जिसमें
पृथ्वीकाय का आरम्भ को
भभावना होने से रूप
हिंसा समझते हैं।

३-मूर्तियों तथा भाधुओं के
फोटुओं के ब्लॉक बना के
स्तकों में चित्र देते हैं।

४-व्याख्यान के लिए मण्डप
धार होते हैं।

५-दीक्षा का महोत्सव धाम धूम
होता है।

६-स्वामि वात्सल्य होता है।

७-नारियल आदि की प्र
होती है।

८-तार्थ त्रार्थ संघ निकाले
जाते हैं पर वे शीत उष्ण-
ाल में ही जाते हैं। चार्तु-
मास में नहीं जाते हैं।

आलीशान स्थानक बनाते हैं।
पाठशाला, पींजरापोल बनाते हैं।

साधुओं की मूर्तियां या फोटू
उतराते हैं उसमें पृथ्वीकाय
संख्यात गुणा धिक ज -
काय की हिंसा होती है।

तीर्थङ्करों के, पूज्यों के, गौरसा-
धुओं के फोटो के ब्लॉक व
पुस्तकों में चित्र देते हैं।

भाषणों के लिए मण्डप बन-
वाते हैं।

दीक्षा का महोत्सव ठाठपाट से
होता है।

स्वामिवात्सल्य होता है।

प्रभावना नारियल आदि की
होती है।

पूज्यों के दर्शार्थ संघ जाते हैं,
विशेषता यह है कि चातुर्मास
एवं पर्युषणों में भी संघ की
रसोई भट्टे जलाए जाते हैं।

९-विना संघ भी साधु साध्विँ तीर्थयात्रा करने को जाती हैं।

१०-४५ आगम पञ्चाङ्गी और पूर्वाचार्यों के प्रमाणिक सब ग्रन्थ मान्य रखते हैं।

११-समाचार पत्रों में अपने नाम से ले छपवाते हैं।

१२-पु कें छपवाते हैं और उन पर अपना नाम भी लिखते हैं।

१३-आचार्य व धु इरादा पूर्वक अपना फोटो खिचते हैं।

१४-यात्रा समय साथ में रहने वाले श्रावकों के हाथ से जो रसोई बनाई हुई है उससे आहार लेते हैं।

१५-साधुओं के उपदेश से संस्थाँ खोली जाती हैं।

१६-पुस्तकों के भण्डार रखते हैं।

साधु साधवियों शत्रुञ्जय, गिरनार, आवू, रानकपुर, सम्मेत शिर, भद्रेश्वर आदि तीर्थों की यात्रा करते हैं।

जैन साहित्य में केवल ३२ सूत्र और उस पर के टब्बे को ही मानते हैं (इतनी संकीर्ण वृत्ति है)।

अ बारों में अपने नाम से लेख देते हैं।

अपने नाम से पुस्तकें प्रकाशित कराते हैं। और अपने फोटू भी देते हैं।

पूज्यजी व साधु स्वेच्छया फोटो खिचवाते हैं।

भ्रमण समय में साथ के गृहस्थ रहते हैं उनकी बनाई हुई रसोई से अपनी गोचरी ले लेते हैं।

साधुओं के नाम से निर्दिष्ट संस्थाँ स्कूल आदि खुलवाते हैं।

पुस्तक भण्डार रखते हैं।

१७-साधु सम्मेलनादि में और शासन कार्यों में हजारों लाखों रुपयों का खर्चा होता है।

१८-जैनों में धर्म की और धर्मानुकूल समाज व जाति की उन्नति के लिए कार्य किया जाता है। उसमें अनेक प्रकार की हिंसा होती है, जिसे स्वरूप हिंसा मानते हैं। इससे शुभ कर्म और शुभगति प्राप्त होती है। और साधुओं का विहार, नदी से पार उतरना, गोचरी प्रति लेखन, थंडिल वन्दन करने आदि में भी रूप हिंसा होती है।

१९-साधुओं का मृत्यु महोत्सव।

२०-तीन दिन के बाद आचार नहीं लेते हैं क्योंकि उसमें संख्य जीवोत्पत्ति होती है।

२१-रांधा हुआ वासी अन्न नहीं खाते हैं। जिसमें अन्न के साथ पाणी रहा हो उसे वासी कहते हैं, ऐसे

साधु सम्मेलनादि कार्यों में आरंभ और लाखों रुपयों का खर्चा होता है।

धर्म, समाज, जाति आदि में हिंसा होती है। उसे ये लोग, मन्दबुद्धि और बोध बीज का ना होना समझते हैं फिर भी गुरुकुल बोर्डिंग लवाते हैं। साधुओं की गोचरी, थंडिला, विहार, नदी उतरना, नाव में बैठना, पूंजन, प्रतिलेखन, गुरुवन्दन आदि कार्यों में जो हिंसा होती है, उसे अनुबंध हिंसा मानते हैं।

साधुओं का मृत्यु महोत्सव।

तीन दिन के बाद का भी आचार नहीं लेते हैं। भले ही में असंख्य जीवोत्पत्ति हो।

वासी पड़ा हुआ आंधा आंधा भी खा लेते हैं। जिस पर भी पने को उत्कृष्ट समझते हैं। ऐसे में चाहे

वामी अन्न में संख्य जीव पैदा हो जाते हैं ।

२२-विद्वल-कच्चा दही, इस में लें ए मूंग, मोठ, चिणा, चौला आदि के कच्चे या रांधे पदार्थों के मिश्रित को विद्वल कहते हैं उसमें भी संख्य जीवोत्पत्ति होती है जिसे वैज्ञानिकों ने सिद्ध करके बताया है । इसे पदार्थ ग्रहण नहीं करते हैं ।

२३-प्रायः गरम पानी ठंडा कर के पीते हैं ।

२४-तपस्या में भी गरम पानी ही पीते हैं ।

२५-कपड़ा धोते हैं ।

२६-रात्रि में चूना ल कर पानी र ते हैं और जब रात्रि में टट्टी या पेशाब

भले ही त्रसजीव पैदा हो, उनकी इन्हें परवाह नहीं ।

कई एक लोग तो अभी, जैन कहलाते हुए भी इस पदार्थ को परिभाषिक रूप में नहीं जानते हैं । और जो जानते हैं वे भी लालुपता के कारण विद्वल खाते हैं और टालने वालों की उल्टी निंदा रते हैं । तथा अपना कर्म बंधन बाँधते हैं ।

धोवण पीते हैं और उनमें भी गलातिक्रम का खयाल नहीं रखते हैं ।

धोवण तथा छ्वास (घोल) भी तपस्या में पीलेते हैं ।

कई एक तो कपड़ा धोते हैं और कई एक जूँओं के शय्यास्तर (सेजातर) बनते हैं ।

कई लोग अब गुप्त पानी रखने लगे हैं । पर कई एक अभी तक भी रात में पानी नहीं

। काम पड़ जाय तो उस पानी से शुद्धि कर लेते हैं ।

२७—मुँहपती (हृत्थगंग) पाठानुसार वे हाथ में रखते हैं और बोलते व मुँह के आगे र लेते हैं ।

रखते हैं । शौचादि काम पड़ने पर...काम में लेते हैं ।

मुँहपत्ती दिन भर डोराडाल मुँह ऊपर बाँध के रखते हैं । मौन करने पर या रात्रि में निद्रावश होने पर भी वह मुँह पर बँधी रहती है । जिसमें असंख्य जीवों की हिंसा होती है ।

पाठ , इस तालिका से यं विचार कर सकते हैं कि हिंसा की मात्रा किस समुदाय में विशेष है । स्थानकमार्गियों का विशेष कहना मन्दिरों में अष्टद्रव्य से पूजा कर विषय में है कि जो पूजा प्राचीन समय से प्रत्येक तीर्थकर की होती थी । फिर भी यह कहना उस समय था कि जब स्थानकमार्गियों में अडम्बर नहीं था । पूज्यों के दर्शनार्थ जाने में पाप सम ते थे । पर आज तो इनके यहां भी पूज्यजी और उनके शिष्य इन स्थानकमार्गियों को उपदे देते हैं कि, वर्ष में एक बार तो पूज्यजी के दर्शन करने ही चाहिएँ, तदनुसार जब पर्युषण आते हैं तो हजारों भ पूज्यजी के दर्शनार्थ यत्र तत्र एकत्रित होते हैं, और वहां आत्मकल्याण को भूल कर पा पक नादि निमित्त बड़ी बड़ी भट्टियों जलाते हैं, वि र्गि रसोइये चॉवलों का गरमा गरम पानी भूमि पर ते हैं, जि गीड़ों मकोड़ों । तो विव

न्त होता ही है ! पर पाक बनाने वाले जब भट्टियों के अंदर नीलण फूलण वाले छाँणे (कण्डे) और लकड़िएं जलाते हैं, तब उनके अन्दर रहे हुए जीवों का भी परमकल्याण (1) हो जाता है ! फिर तुम्हे क्या अधिकार है ? कि आप स्वयं इतनी हिंसा करते हुएभी जब श्रावक गण भगवान् के गले में एकाध पुष्पों की माला पहिनावें तब उसको हिंसा हिंसा शब्दों से चिल्ला हमें दोषी ब ते हो । क्या तीर्थंकर के समोशरण में पंचवर्णी फूलों की ढेर न होती थी ? तुम्हारे यहाँ भी सभाओं में सभापतियों के गलों को चोसरों (पुष्पहारों) से ढक देते हैं तथा रात में प्रकाशार्थ गैस बत्तियों को जला लाखों पतंगों का होम किया करते है । क्या यह पाप नहीं है ? । फिर किस मुँह से कहते हो कि हम धर्मात्मा और तुम पापी हो ! एवं भगवान् को स्नान कराने के लिए खर्च दिए हुये एक कलश जल से भट्ट आग बबूला होकर हम को हिंसा-समर्थक साबित करते हो । जरा तो शरमाओ ! अपने घर के कुकृत्यो को तो पहिले सुधारो ! फिर हमें कहो ! अन्यथा 1प लोगो पर भी वही उक्ति चरितार्थ होगी जो हिन्दी साहित्य सम्राट् एक महात्मा ने कही है, यथा:—

“पर उपदेश कुशल बहुतेरे, इत्यादि ।”

अस्तु ! किसी भी समुदाय में सब मनुष्य उपयोग वाले नहीं होते हैं जैसे पूज्यों की भक्ति करने में अनेक आदमियों की त्रुटिँ रह जाती है इतना ही क्यों पर मूल्य की अभक्ष मिठाई, आलू का शाक भुजिया 1कर दया पालने वालों और सामायिक पौसह करने वालो में भी उपयोग की शून्यता कम दिखाई नहीं

देती है। किन्तु जब एक मत-पक्षी को दूसरे निरदोष मुदाय की निंदा ही करना है तो वह स्व-पर गुणाऽगुण का विचार क्यों करेगा? वह तो दूसरे की निंदा ही करेगा जैसा कि नीतिज्ञों का वचन है कि:—

“खलः सर्पप मात्राणि, पर छिद्राणि पश्यति ।

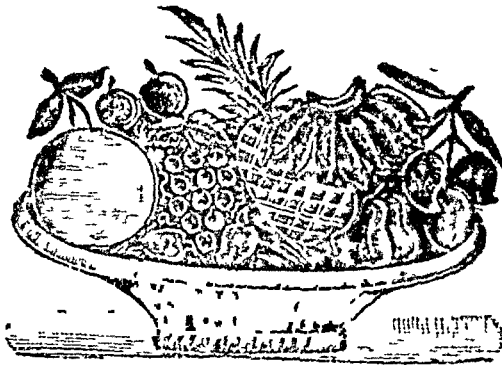
आत्मनो विल्व मात्राणि पश्यन्नपि न पश्यति ॥

अर्थात्—दुष्ट व्यक्ति अपने विपक्षी के सरसों जितने वगुण भी देख सकता है और खुद के बेल-फल जितने बड़े भी अवगुण दे ता हुआ भी नहीं देखता है। किन्तु शा - कार ऐसे अधमों को मिथ्या दृष्टि कहते हैं, और आज कल के सुज्ञ माज में भी उनकी मात्र भर्त्सना ही होती है।

इसी मय मूर्तिपूजक माज में तो एक तरह की जागृति हो रही है और मन्दिरों में उपयोग र ने की निरन्तर कार होती रहती है, जिससे अनेक जगह तो आशातीत सुधारा हुआ है और अन्यत् सब जगह भी शीघ्र ही सुधारा होने की संभा-चना है। किन् हमारे स्थानकमार्गी भाई तो हर व दया दया नी पुकार करते हुए इतने आडम्बर प्रिय हो गए हैं कि जिनका कुछ ठि ना ही नहीं है। जहाँ आडम्बर है वहाँ हिंसा वश्य है। इसे देख बहुत से समझदार स्थानकमार्गी तो अब पब्लि में पुकार करने लगे हैं कि हम में और मूर्तिपूजकों में कोई अन्तर नहीं है। मूर्तिपूजक आडम्बर कर अपनी उन्नति समझते हैं तो स्थानकमार्गी आडम्बर कर उन्नति होने की पुकार करते हैं और चलते फिरते पूज्यजी जब एक नगर से दूसरे नगर

पधारते हैं तो आठ दिन में ही सैकड़ों हजारों का धुआँ कर देते हैं। और इस कार्य में भाग लेने वालों को कोटिशः धन्यवाद और धर्मिष्ठ भाग्यशाली बताया जाता है।

शेष में हम और कुछ विशेष न लिख उपसंहार रूप में इसारे विवेचन का सारांश “लौकाशाह ने क्या किया ?” लिखेंगे जिसके लिए पाठक पचीसवें प्रकरण का राह देखें।



प्रकरण पच्चीसवां

श्री लौकाशाह ने क्या किया ?

संसार में मनुष्य दो प्रकार से प्रसिद्धि को पाता है, एक तो अच्छे कार्य करने से, या जगत् में भला करने से, तथा दूसरा बुरा कार्य करने से अर्थात् जगत् का अहित करने से। अब देखना यह है कि हमारे चरित्र नायक श्रीमान् लौकाशाह किस कोटि में थे और उन्होंने दुनियां में भला किया या बुरा ? लौकाशाह की अधिक से अधि पुकार शिथिलता की थी, परन्तु वास्तव में यह पुकार अपमान के कारण बुद्धि का विकार ही था। कारण उस समय केवल शिथिलाचार ही नहीं पर व त से धर्मधुरंधर जैनाचार्य उग्रविहारी भी विद्यम थे। यत् किंचित् शिथिलाचारी होगा तो भी लौकाशाह की इ मिथ्या पुकार से उनका थोड़ा भी धार नहीं आ। यदि शिथिलाचार का ही कारण समझा जाय तो फिर लौकाशाह ने जैन साधु, जैनाऽऽगम, सामायिक, पौसह, प्रतिक्रमण, प्रत्यक्ष ख्यान दान और देव पूजा से बुरा क्यों समझा और उसका विरोध क्यों किया था ? परन्तु आपका वह पक्ष भी निर्बल रहा, कारण आप द्वारा विरोध की हुई ये सब बातें पुनः सब को स्वीकार करनी पड़ी।

लौकाशाह के समय जैन समाज का संगठन बल भी बढ़ा मजबूत था। सामाजिक और धार्मिक डोर प्रायः श्रीपूज्यों के हाथ में थी और उनकी मशीन द्वारा अजैनों को जैन भी बनाया जाता था। वस ! लौकाशाह ने सब से पहिला समय तो यह कि जैन संगठन के टुकड़े कर, क्या ओसवाल, क्या पोरव,

क्या श्रीमाल, सब जातियों में फूट, कुसम्प और अशान्ति फैलाई। वह भी इतनी कि एक पिता के पुत्र होने पर भी वे दुश्मन की भाँति एक एक को हलका दिखाने में और नुकसान पहुँचाने में बहादुरी समझने लगे, और लौकाशाह के संकुचित विचार, मलीन क्रियाएँ और मर्यादा के बाहिर की दया ने शुद्धि की मशीन को तो बिल ल बन्द ही कर डाली। अर्थात् वि० सं० १५२५ तक तो अजैनों को जैन बनाने का इतिहास मिलता है। पर बाद में लौकाशाह के पूर्वोक्त आचरणों और ग्रहकलेश से किसी भी अजैन को जैन बनाने का इतिहास नहीं मिलता है। इस तरह लौकाशाह ने जैन समाज में फूट, सम्प व अशान्ति पैदा कर, नये जैन बन के दरवाजे को बन्द करने के अलावा कुछ भी महत्व का कार्य नहीं किया। विशेष में हम पिछले २४ प्रकरणों में विस्तृत रूप से लि आए हैं जैसे कि:—

(१) स्थानकमार्गियों की प्राचीन समय से मान्यता थी कि लौकाशाह एक साधारण गृहस्थ और पुस्तक लिखने वाला लहीया था।

(२) तपागच्छीय यति कान्तिविजय के नाम से दो पन्ने कल्पित गए वे स्था० मत से भी मिथ्या ठहरते हैं।

(३) लौकाशाह के इतिहास के लिए स्थानकवासी समाज के प प्रमाणों का अभाव ही है।

(४) लौकाशाह के विषय जो कुछ प्रमाण मिलते हैं उनकी सूची।

(५) लौकाशाह का समय विक्रम की पन्द्रहवीं शताब्दी के न्तिम चरण से सोलहवीं श ब्दी का पूर्वार्द्ध है।

(६) लौ शाह । जन्म स्थान लौबड़ी और वंश माली था ।

(७) लौकाशाह का व्यवसाय नाणावटी (कोड़ी, टकों की कोथली ले के वै ।) और पुस्तक लि ने । था ।

(८) लौकाशाह का ज्ञान—साधारण गुजराती भाषा । ज्ञान था ।

(९) लौकाशाह ने अपने लिए ३२ सूत्र तो क्या पर एक भी सूत्र नहीं लिखा था ।

(१०) लौकाशाह के समय—जैन समाज की परिस्थिति ऐसी नहीं थी कि जिसमें परिवर्तन की आवश्यकता हो ।

(११) लौकाशाह पर भ ग्रह का न्तिम प्रभाव अवश्य पड़ा था ।

(१२) लौकाशाह को नया मत नि लने का कारण उसके खुद का अपमान ही था ।

(१३) लौकाशाह का कोई कररसि न्त नहीं था । वह पमान े ।रण गुस्से में आकर जैन धु, जैनागम, मादि , पौसह, प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान, दान गौर देव पूजा का विरोध कर प्रत्येक कार्य में पाप-पाप-हिंसा-हिंसा और दया दया ही करता था, बाद में उनके अनुयायियों ने जैन-धर्म की कई ए क्रियायों को और ३२ सूत्रों को माने थे ।

(१४) लौका ह और मूर्तिपूजा—मूर्तिपूजा विश्वव्यापी है ।

(१५) लौकाशाह डोराडाल मुँहपर हपत्ती नहीं बाँधता था ।

(१६) लौ शाह में किसी विषय की विद्वत्ता नहीं थी ।

। े । प्रही था ।

(१७) लौकाशाह ने लींबड़ी जैसे अज्ञातक्षेत्र में कई लोगों को अर्थ शून्य दया दया का उपदेश दिया पर वह वृद्धा अपंग के कारण लींबड़ी के बाहिर जा नहीं सका ।

(१८) लौकाशाह ने दीक्षा नहीं ली पर उसका गृहस्थाऽवस्था में ही देहान्त हुआ था । जो हाल दीक्षा की कल्पना की गई है वह अपने पर गृहस्थ गुरु का आक्षेप मिटाने के लिए की है ।

(१९) लौकाशाह ने अहमदावाद और लींबड़ी के अलावा कहीं भी भ्रमण किया हो ऐसा प्रमा नहीं मिलता है ।

(२०) लौकाशाह के अनुयायियों की संख्या लौकाशाह की मौजूदगी में ७ करोड़ जैनों में से सौ पचास मनुष्यों की शायद ही हुई हो ।

(२१) लौकाशाह का देहान्त का स्थान निश्चय नहीं है पर अ मान से लींबड़ी ही प्रतीत होता है ।

(२२) लौकागच्छ और स्थानकमार्गियों की श्रद्धा, मान्यता एवं आचार व्यवहार जमीन आसमान सा अन्तर है । अर्थात् स्थानकमार्गी लौकाशाह के अनुयायी नहीं किन्तु लौकागच्छीय यति श्रीपूजों से तस्कृत किये हुए यतिलवजी और धर्मसिंहजी के अनुयायी है ।

(२३) जैन साधुओं के आचार व्यवहार की आलोचना ।

(२४) हिंसा और अहिंसा का स्वरूप तथा उनकी समालोचना ।

(२५) लौकाशाह ने क्या किया ?

श्रीमान लौकाशाह ने क्या किया ? इस विषय में हमारे प्रिय मित्र श्रीमान् बालजीने 'जैन प्र श' पत्र के कई अंको में प्रश्न

किये थे । उनके उत्तर वे खुद लिखने की बजाय कोई अन्य सज्जन लिखें तो अच्छा रहे । किसी ने नहीं लिखा उस हालत में मुझे लि ना पड़ा है कि लौकाशाह ने निम्नलिखित कार्य किये हैं ।

(१) भगवान महावीर ने फरमाया कि पाँचवें आरा में २१००० वर्ष तक हमारा शासन अर्थात् “साधु साध्वी श्रावक और श्राविका” अविच्छिन्न रहेगा । तब लौकाशाह ने केवल २००० वर्षों में ही जैन साधु संस्था का स्तित्व मिटा दिया और भाणादि को ढि । गुरुवेश पहना दिया । लौका शाह ने यह प्रथम काम किया ।

(२) जैन शासन के आधारस्तंभ रूप जैनागमों को लौकाशाह ने अीकार कर शासन का उन्मूलन करना चाहा फिर भी पीछे से लौको के अनुयायियों ने ३२ सूत्र माने । लौकाशाह ने यह दूसरा काम किया ।

(३) आचार्य भद्रवा जैसे चतुर्दश पूर्वधरों ने सूत्रों पर नियुक्ति वगैरह रचकर जैन सूत्रों को विस्तृत अर्थ वाले बनाए । उन पञ्चाङ्गी को मानने से इन्कार कर दिया । यह लौकाशाह ने तीसरा काम किया ।

(४) जैनधर्म में श्रावकों करने योग्य नित्य क्रिया सामायि , पौसह, प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान और दान जैसी क्रियाओं का निषेध कर विचारे भद्रिक जीवो को आत्मकल्याण करने से बन्द किया । यह लौकाशाह ने चौथा काम किया ।

(५) जैनधर्म में प्राचीन समय से जिनागमप्रमाण सिद्ध, जैन मन्दिर मूर्तियों की मान्यता है और चतुर्विध श्रीसंघ, इस निमित्त कारण से र्थात् प्रभु पूजा, सेवा, भक्ति कर, स्व पर का कल्या

करते थे और धर्म पर पूरा इष्ट रखते थे, पर लौकाशाह ने ज्ञानता के वश हो हिंसा और दया के भेद को सम्यग्तया न सम विचारे भद्रिक जीवों को इष्ट से भ्रष्ट बना मूर्ति पूजा छुड़वाई। यह लौकाशाह ने पाँचवाँ काम किया।

(६) जिसमें देव का गुण या देव की आकृति न हो ऐसे लौकिक देवों को नमस्कार नहीं करने की जैनधर्मोपासकों की दृढ़ प्रतिज्ञा थी, पर लौकाशाह ने संसार खात वतला के अपने अनुयायियों को छूट दी जिससे वे जहाँ मांस, मदिरा चढ़ता है वहाँ जा कर शिर भुका देते हैं। फिर भी उनको जैन मन्दिर मूर्तियों की सेवा करने में पाप समझाया यह लौकाशाह ने छठवाँ काम किया।

(७) जैनों में प्रत्येक मास में पर्व है और पर्व के दिन विशेष धर्म कार्य करना वतलाया है। उसको छुड़ा के मिथ्यात्वी पर्व के लिए छूट देदी जिससे आज जैनों में मिथ्यात्वी पर्व का प्रचार प्रचुरता से देखने में आता है। लौकाशाह ने यह सातवाँ काम किया।

(८) लौकाशाह और आपके अनुयायी वर्ग ने सूत्रों का झूठा अर्थ कर जैन मन्दिर मूर्तियों की निन्दा के साथ पूर्वाचार्यों का अवगुण-द बोलना सिल । और विचारे भद्रिक जीवों को दीर्घ संसार के पात्र बनाने का प्रयत्न किया। इतना ही नहीं पर जिनाचार्यों ने राजपूतों को मांस मदरादि का सेवन छुड़वा कर जैन, ओस-वाल, पोरवाल, श्रीमाल आदि महाजन बनाए, पर साथ में उन आचार्यों ने मन्दिर मूर्तियों की भी प्रतिष्ठा करवाई। इससे लौकाशाह ने चार्यों का नाम व उपकार भुला कर अपने

श्रावकों को कृतघ्नी बना दिया । यह लौकाशाह ने आठवाँ काम किया ।

(९) श्री संघ को शक्ति एवं संगठन रूप वज्र किल्ला को तोड़ कर अर्थात् उसके टुकड़े टुकड़े कर अनेक विभागों में विभक्त कर दिया और उसकी शक्ति का सत्यानाश कर दिया । यह लौकाशाह ने नौवाँ काम किया ।

(१०) जैनजातियों के जाति सम्बन्धी नियम इतने तो सुदृढ़ और इतने सुन्दर थे कि अन्याय अत्याचार को स्थान तक नहीं मिलता था, परन्तु लौकाशाह के नये मत से आपस की फूट और कुसम्प के कारण कन्याविक्रय, बालविवाह, वृद्धविवाह वरविक्रय आदि हानिकारक प्रथाएँ भी जैन जातियों में आधुसी । इतना ही नहीं पर वे तो घर कर बैठ गईं । यद्यपि इनको निकालने का बहुत प्रयत्न किया जा रहा है, परन्तु संगठन के भाव से सब प्रयत्न निष्फल होते हैं । यह लौकाशाह ने दशवाँ काम किया ।

(११) जैनों में भूठ बोलना, विश्वासघात करना, किसी को धोखा देना ये महान् पाप समझे जाते थे । पर लौकाशाह जैसों ने हठ, कदाग्रह कर असत्य को अपने हृदय में स्थान देकर नया मत चलाया, और उसको पुष्ट करने को आपके अनुयायियों ने । स वीतराग के वचन, पूर्वाचार्यों के प्रन्थों को भूठ बताने की धृष्टता कर डाली, इसी कारण भूठ बोलने की जो प्रतिज्ञा थी, उस वज्र पाप लोगों को जो डर था, वह हृदय से निकल गया ।

। ज तो अन्य लोगों से भी इस समाजमें इन बातों की विशेष दि ई दे रही है । यह लौकाशाह ने ग्यारहवाँ काम वि ।

(१२) जैन धर्म में वासी, विद्वल, अनन्तकाय, (आलू-कांदा इत्यादि) तीन दिन के बाद का आचाराने की सख्त मना, और महान् पाप समान जाता था, पर लौकाशाह तथा स्थानकमार्गियों ने इनका परहेज नहीं रखा । और सर्वभक्षी बन आप और आपके भक्तों तथा सम्बन्धी पड़ोसियों को पाप के भागी बनाये । यह लौकाशाह ने बारहवाँ काम किया ।

(१३) ऋतुधर्म का जैनों में बड़ा भारी परहेज रखना बतलाया है, परन्तु लौकाशाह और स्थानकमार्गियों के मत में इसका परहेज नहीं रखने से कई अज्ञ लोग जैन धर्म से घृणा करने लग गए इतना ही नहीं पर तेरह० स्था० आरजियों ऋतुमती होने पर भी शा को छू लेती हैं, और कई भिन्नार्थ भी भ्रमण

ॐ जैन समाज तो प्रारम्भ से ही शासनभंजक लौकामत को घृणा की दृष्टि से देखता था पर वे लोग विचारा भोले भाले जैनेतर लोगों को अभित कर साधु का वेश पहना देते थे जब लौकाशाह जैनाचार व्यवहार से अज्ञाता था तो जिन जैनेतरों के जन्म से ही सर्वभक्षी संस्कार थे वे जैनाचार में समझे और कैसे पाल सके इधर सर्वप्रकार की छूट भी थी अतएव वह परम्परागत संस्कार आज पर्यन्त भी इन लोगों में विद्यमान है फिर भी जमाना बदलने से और कुछ ज्ञान का प्रचार होने से जो लोग गन्धे रहने में उत्कृष्टता समझते थे वे अब साफ रहना पसन्द करते हैं ऋतुधर्म नहीं पालते थे वे भी इस प्रवृत्ति को बुरी समझते हैं भक्षाभक्ष का भी कुछ खयाल होने लगा है फिर भी हम चाहते हैं कि शासनदेव उन लोगों को सद्बुद्धि प्रधान करे कि वे जैनधर्म का पवित्र आचार पालन करे जिससे विधर्मियों को ऐसा मौका न मिले की वे जैन धर्म पर आक्षेप कर सके

करती है। इसी कारण पापड़, वडियों करने वाली श्राविकाएँ पने घर । द्वार बन्द रखती हैं उनको इस बात का भय रहता है कि दाचित् ऋतुमती आर्या घर में न घुस जाय ? इत्यादि । यह लौकाशाह ने तेरहवाँ काम किया ।

(१४) जैनधर्म में सूवा सूतक (जन्म मरण वाले) घर । आहार लेने की सख्त मनाई होने पर भी तेरह० स्था० ऐसे घरों का ।हार पानी और जापा के लड्डू तक भी बहर लेते हैं । इससे जैन लोग जैन धर्म की निन्दा करते हैं । यह लौकाशाह ने चौदहवाँ काम किया ।

(१५) जैनाचार्यों ने अजैनों की द्वि र जैन बनाने की एक ऐसी मशीन कायम की कि जिसके जरिये दो हजार वर्षों में रोड़ों मनुष्यों की शुद्धि कर जैन बना लिये । पर लौकाशाह सं चित विचार, मलीन क्रिया, रूक्ष दया तथा गृह क्लेश के रण यह मशीन (मिशन) बिल ल बन्द होगई । यह लौकाशाह ने पन्द्रहवाँ काम किया ।

(१६) लौकाशाह के नुयायियों या स्था० की मलीन क्रिया का जनता पर बहुत बुरा प्रभाव पड़ा । जो लोग जैन साधुओं को बड़े आदर सत्कार की दृष्टि से देखते थे वे ही ढूंढियो को दे कर कहने लगे:—

“लम्बी लकड़ी लम्बी डोर, आया ढूँढिया पक्का चोर ।”

र्थात्—लौ० स्था० ने जैनों का महात्म्य घटा दिया । जैनाचार्यों ने अपने उपदेश रूपी चमत्कारों से राजा महाराजाओं से सम्मान प्राप्त किया था । पर भी इन लोगों ने पड़दा डाला दिया । य लौ शाह सोलहवाँ काम किया ।

(१७) लौकाशाह ने जैन धर्म की दया के स्वरूप को ठीक नहीं समझ कर हरेक कार्य में पाप-पाप, हिंसा-हिंसा करके श्रावकों के शौर्य पर कुठाराऽऽघात कर उनको डरपोक, कायर, कमजोर बना दिया । जिससे वे दीवानी, फौजदारी इत्यादि अपसारी पद से उतर गये और अब अपने तन जन की रक्षा करने में भी असमर्थ बन दूसरों का मुँह ताकने लगे । यह लौकाशाह ने सत्तरहवाँ काम किया ।

(१८) जैन धर्म में तीर्थ भूमि की पवित्रता और वहाँ के दर्शन, स्पर्शन से आत्म-कल्याण होना बतलाया है । क्योंकि यहाँ असंख्य मुनि मोक्ष प्राप्त करते हुए अन्तिम अध्यवसाय के परमाणु छोड़ गए हैं । वे यात्रार्थ जाने वाले महाऽनुभावों के हृदयों को च्छ, निर्मल और पवित्र बना देते हैं । यह अनुभव सिद्ध बात है । इसी कारण पूर्व जमाना में एक-एक व्यक्ति ने लाखों करोड़ों द्रव्य का व्यय कर संघ निकाल तीर्थ-यात्रा की और आज भी अनेकों लोग कर रहे हैं । इस कार्य में संसार से निवृत्ति, ब्रह्मचर्य का पालन, व्रत, पञ्चक्खाण का करना, धर्मियों का समागम, गुरु-सेवा, तीर्थ-दर्शन और द्रव्य का सदुपयोग आदि अनेक लाभ होने पर भी लौका० स्थान० विना सोचे समझे विचारे भद्रिक लोगों को भ्रम में डाल उनको इस पवित्र कार्य से वंचित रख महान् अन्तराय कर्म बांधा है । यह लौकाशाह ने अट्टारहवाँ काम किया ।

(१९) जैन धर्म में (सार्धार्थिक) स्वामि-वात्सल्य प्रभाव-नादि उदार कार्यों को सब से उच्चासन दिया है । क्योंकि इन पवित्र कार्यों से जीव सुलभ बोधित्व प्राप्त कर सकते हैं । परन्तु

विना मभे लौ० स्था० इस विरोध र ।सन का मूलोच्छेदन करने का लौकाशाह ने उन्नोसवाँ कार्य किया ।

(२०) जैन धर्म में समवसरण, वरघोड़ा महोत्सवादि पब्लि के कार्यों सं तीर्थङ्कर ेत्र बन्धना बतलाया है । क्योकि इन जनरल कार्यों से जैनों े लावा अजैनों पर भी धर्म । बड़ा भारी प्रभाव पड़ता है जिससे म्यक्त्व की प्राप्ति होती है । प्रायः ऐसे महोत्सव दानीत्व वीरता और मन े हुला से ही होते हैं । पर अ ।त लौका० ने इ का भी निषेध कर कंजूगों की भरती बढ़ाकर अजैन कर्मोपाजन करने । यह बीसवाँ ।म किया ।

(२१) जिन प्रतिमा और मन्दिरों े प्राचीन शिला ले गोंसे जैन-धर्म की प्राचीनता सिद्ध ेती है, परन्तु प्रतिमा । निषेध र शिलाले ।दि प्राचीन ।धनों को छोड़ कर जैन धर्म की ची । पर चर्डा फिराना चाहा । लौकाशाह ने यह जैनधर्म का इतिहा का द्रोह रने का ए ी वाँ काम किया ।

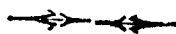
इत्यादि—ए े २ ने कार्य हैं जिनका लौकाशाह ने विना ेचे समभे विरोध कर जैन धर्म े अन्दर एक उत्पात डा दिया ।.....

फिर भी प्रसन्नता ी बात है कि लौकाशाह े बाद आपके अनुयायियों में कई लोग संशोधक भी हुए कि जिन्होंने जैनागमों का अवलोकन कर असत्य मार्ग को त्याग सत्य मार्ग ी ीकार किया जिसमें पूज्य मेघजी, पूज्य श्रीपालजी, पूज्य आनन्दजी ।दि सैकड़ों साधुओं का नाम मशहूर है इसी कारण स्वामि लवजी धर्मसिंहजी के अनुयायियों (दृढियों) में भी वीर बुटे-

रायजी मूलचन्द्रजी, वृद्धि चन्द्रजी, आत्मारामजी, दादा क्षांतिविजयजी रत्नविजयजी अजीतभागरजी चारित्रविजयजी (कच्छी) पद्म-विजयजी आदि सैकड़ों स्थानकवासी साधु ढूँढिया धर्म का त्याग कर द्वैजैनधर्म में (संवेगपक्षीय समुदाय में) दीक्षित हुये । इतना ही नहीं पर इस ग्रन्थ का लेखक और आपके गुरुवर्य एवं आपके कई शिष्य भी इसी पंथ का पांथिक है अगर लौका गच्छ और स्थानकमार्गियों से जो साधु निकल कर संवेगी पक्ष में आये हैं जिनों की नामावली लिखी जाय तो एक बृहद् ग्रन्थ बन जाता है पर ४५० वर्षों का इतिहास में ऐसा एक भी उदाहरण नहीं मिलता है कि कोई भी संवेग पक्षीय साधु यथयति, ढूँढिया हुआ है यह जैन संवेग पक्षीय समुदाय की सत्यता का उज्वल वादयुक्त उदाहरण है ।

अन्त में मैं यह स्पष्ट जाहिर कर देना समुचित समझता हूँ कि “ श्रीमान् लौकाशाह के जीवन पर ऐतिहासिक प्रकाश ” लिखने में न तो लौकाशाह प्रति मेरा किंचित् द्वेष है न किसी का दिल दुःखाने की इच्छा ही है पर इस कार्य मे श्रीमान् स्वामि सन्तबालजी ने “ श्रीमान् धर्मप्राण लौकाशाह ” नाम की लेख-माल लि मेरी आत्मा मे शक्ति प्रेरणा की तदर्थ मैं स्वामि संतबालजी का विशेष उपकार मानता हुआ इतना ही कहूँगा कि इस कि व के लिखने मे जो कारण हैं तो सब से पहिले आप श्रीमान् ही हैं बस इतना कह कर मैं मेरी ले नी को विश्रान्ति देता हूँ ।

॥ ॐ । न्ति ३ ॥



[पण्डित ी लावण्यसमयकृत सिद्धान्त पैपाई]
(वि० स० १५४३ कार्तिक कृ अष्टमी)

—: दोहा :—

सकल जिणंदह पय नमुं, हियडई हरि अपार ।
अक्षर जोई बोलसिउ, साचउ विचार ॥ १ ॥
सेविअ सरस्वति मिणी, मि गुरु पसाउ ।
णि भविय वीर जिण, पामिउ शिवपुर उ ॥ २ ॥
णीस वरिस थयां, पणयाली प्रसिद्ध ।
रे पच्छी लुं हुउ, असमंज तिणई किद्ध ॥ ३ ॥
लुंका मिउ मुहंतलु, हुउ ए उ गामि ।
आवि खोटीं विदुपरि, भागु रम विरामि ॥ ४ ॥
रलई पइ खीजई वणु, हाथि न लग्गइ काम ।
तिणि आदरिउ फेरवी, करम लीहातुं म ॥ ५ ॥
आ म अरथ अजाणतु, मंडइ अनरथ मूलि ।
जिनवर वाणी अवगणी, आप करिउं जग धूलि ॥ ६ ॥
रुठउ देव किसिउं करइ, वदानि चपेट न देइ ।
किसी बुद्धि तिसी दीइ, जिणि बहु काल रुलेइ ॥ ७ ॥

देव अवन्तीमइं सुणित, तिहा मंडपगढ जोइ ।
 तिहां वछीआती आविआ, मिल्या लखमसी सोइ ॥ ८ ॥
 लुंऊइ द्रव्य अपावि करि, लोभइं कीधउ अंध ।
 लुंकाम लेवा भणि, पारखि ओडिउं खंध ॥ ९ ॥
 पारि हुउ कुपारिखी, जोइ रचिउ कुधर्म ।
 पारखि किंपि न परिखिउं, रयण रूप जिनधर्म ॥ १० ॥

चुपइ

लुंऊइ वात प्रकासी इसि, तेहनुं सीस हुउ लखमसी,
 तीणइं बोल उथाप्या वणा, ते घला जिनशासन तणा. ११
 धन धन जिनशासन रि र, जिनभाषित सिद्धांत विचार,
 जास प्रतापिइं लहीइं मानं, मती कोइ न काढइं कांन धन० १२
 मति थोडी नइ थोडुं न, महीयलि वडूं न माने दांन,
 पौसह पडिक्रमणुं पचखा , नवि माने ए इस्या अजाण. ध० १३
 जिनपूजा करवा मति टली, अष्टापद बहु तीरथ वली,
 नवि माने प्रतिमा प्रासाद, ते मती सिउं केहु वाद. ध० १४
 मति रिं करतां वात, निश्चें लागे मिथ्यात,
 जिनशासने मंडिउं ताप, ऊवेषिइं अधिकेरुं पाप. ध० १५

१ लौकागच्छीय यति भानुचन्द्र तथा यति केशवजीके ग्रन्थों से भी यही सिद्ध होता है कि लौकाशाहने प्रारंभ में जैना-गम सामायिक, पौसह, प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान, दांन और देवपूजा मानने से इन्कार करदिया था ।

जिनमति वली न माने जैअ, आवो उत्तर आपुं तेअ,
 चिहुं दिशि चुपट मंडिओ वाद, ऊतारिसु कुमतिनो नाद. १६
 धुरि नवि मानउ देवुं दानं, इण वाते लहिसिउ अपमान,
 आचारांगमांहि मति आणि, संवत्सरी दान तूं जाणि. १७
 पोरसिमांहि जिनवर वीर. वरिसइ सोवन सहसधीर,
 एक कोडि अड लाख एतलूं, वरसि दिवसि हुइ केतलूं. १८
 त्रिणि सइं तिम अ ।सी कोडि, लाख असी तिहां सरिसा जोडि,
 छेठे अंगे छि जिन वली, इण परि दान दिउं मनि रली. १९
 परदेशी राउ सत्रूकार, रायपसे णि मांहि विचार,
 चित्र सारथि छे ।स धान, चिहुं पर्वीं पोसह ऋपिदानं. २०
 पुनरपि सुणज्यो भगवइ अंगि, तुंगीया नयरी श्रावक रंगि,
 नितु दें दान सुपरि ते तिसी, एक जीभ परि बोळूं किसी. २१
 जिम अवरिल जलहर जलधार, वहे अवारी तिम अनिवार,
 मनवंछित जाचक दिए अन्न, त्रिभुवनि ते श्रावक धन धन्न. २२
 कल्पसूत्र गतां आणंद, - वम ेमि जय पास जिणंद,
 वीर तणी परि संवत्सरी, दीधा मयगल मलपत तुरी. २३
 धण कणि मणि मुक्ताफल वहू, आज लगे ते जाणे सहू,
 साते क्षेत्रे देवुं दान, भत्तपयन्ना मांहि धान. २४

१ दांन का निषेध केवल स्वामि भिस्वमजीने ही नहि किया परं सबसे पहिला तो लौकाशाहने ही किया था तब ही तो पं. लावण्यसमय को इतने आगमों के प्रमाण देकर दान को सिद्ध करना पडा है ।

- रे कुमती ! तुझ मनि संदेह, मई नव निश्चे प्रीछिओ तेह,
दानिइं तु वाधे संसार, किम पामिजे मोक्ष दूआर ? २५
- जाण जीव कुमतीने नटे, हाहा ए सहू साचुं घटे,
तु कहु जे तीर्थकर भया, देड दान शिवपुरि किम गया ? २६
- ठालु घडु घणुं जल हलइ, द्रव्यहीण इतर झालफलइं,
पोतइ पहिरणि नहि पोतीउं, वंछइ पट्टकूल धोतीउं. २७
- तिम नवि जाणे आगम मर्म, जाणे खरुं प्रकासउं धर्म,
ए एतली न जाणे वात, दानिइं कर्म तणउ उपवात. २८
- दानिइं जु घट पापि भराइ, तु तुम्हे भिक्षा मागु कांइ,
वचन तणो हठ छे अति घणो, परमारथ प्रीछिउ तुम्ह तणो. २९
- छेदग्रंथमाहि संग्रहिउ, कल्पसूत्र सविशेषह कहिउ,
दीवाली दिनि उत्सव सार, लिइ पोसहं तव राय अठार. ३०
- भगवइ अंगे अमावस तणा, आठमि चऊदिसि पूनिमि घणा,
तुंगीया नयरी श्रावक तेइ, पोसह लेता भाव धरेइ. ३१
- नंदि सूत्र जोयो उत्साहि, वलि विशेषावश्यकमांहि,
द्वार अछे अनुयोगह ठाम, चऊविह संव तणां तिहां नाम. ३२

१ जैनयतियों और उपाश्रय के द्वेष के कारण लौकाशाहने सामायिक, पौसह, प्रतिक्रमणादि धर्मक्रियाओं से रोष करता हुआ एवं विरुद्ध करने के कारण पं. लावण्यसमयजीने सूत्रों के प्रमाण देकर पौसह आदि धर्मक्रियाओं की सिद्धि कर बतलाई है ।

तिहां थाप ठणहारी तणी, तव रवा भणी,
 उभय डिकमणुं ही, बोलिउं छे म ध्यानिइं रही. ३३
 पांच समिति हिअडइ धरे, त्रिणि गुपति सरिसी आदरे,
 इम आवश्यक उच्चार, करि भवि भूति र. ३४
 भगवइ अंग अने णांग, तिहां दीठा अ र चंग,
 आवश्यकि बोल्या पचखा, दसे प्रकारे जाणे जा . ३५
 मति बोले कूडो मर्म, जिनपूजा णं हीं धर्म,
 पूजा करतां हिंसा हवइ, एहवी व अ इहत लवइ. ३६
 श्री आवश्यक अति अभिराम, जिहां चउविसस्थानुं णम,
 श्रावक पूजाने अधिकारि, ते गाथा हीइ विचारि. ३७
 पूजा कर णं हुइ व्यापार, टले प जिम रूप प्रकार,
 कूप खणंतां कादव थाइ, कचरे णगे शिर खरडाइ. धन० ३८
 निर्मल नीरि भरिउ ते जिसिइं, विमल देह त्रस भाजइ तिसिइं,
 घणा जीव पामे संतोष, त्रिषा रूप नासे मनि रोष. ३९
 कूप णे दृष्टांते कही, द्रव्य पूजा श्रावकने ही,
 यति श्रावक मारग नही एक, अंग उपासकमांहि विवेक. ४०

१ स्थापनाचार्य और प्रतिक्रमण भी लौकाशाह नही मानता । तब ही तो पण्डितजी को सूत्रों के प्रमाण देकर इस बात को सिद्ध करनी पडी हैं । २ लौकाशाह प्रत्याख्यान भी नही मानता था कि भगवतीसूत्रादि के प्रमाण देने की आवश्यकता हुई हैं । ३ पूजा के बारा में तो प्रसिद्ध ही हैं ।

वि मारग आवश्यक ठामि, धुरि सुश्रामण(सुविहित)सुश्रावक नामि,
 संविग्रपाक्षिक त्रीजा जोइ, मुनिवर पूजा भाव जि होइ. ४१
 पंच महाव्रत आदिइं जाणि, दशविध यतिनुं धर्म वखाणि,
 माव द्रव्य पूजा व्रत बार, धुरि समकित श्रावय कुलि सार. ४२
 राय प्रदेसी केसी पासि, जिनमत जाणिउं मन उल्लासि,
 पुहुतइं आयु दिवंगत भयु, सूरिआभ नामिइं सुर थयुं. ४३
 सतरभेदि जिन पूजा करि, आविउ वीर पासे संचरी,
 चउद सहस्र मुनिवर मनि धरुं, देव कहं तु नाटक करुं. धन० ४४
 वीर न बोले अनुमति हुइ, तु तिणि परि मंडी जूजूइ,
 पहिरियां सुर सरिखा सिणगार, पय घम घम घुघर घमकार. ४५
 दुंदुभि गयणंगणि गडगडी, सरमंडल भंगल दउ दडी,
 घप मप धों धों मदल साद, आलविउ तिणइं अनुपम नाद. ४६
 नवल छंदि नवि चुकु ताल, रंज्या इंद्र चंद्र भूपाल,
 तव जिन वीर मौन परिहरइ, साते पदे प्रशंसा करइ. ४७
 द्रव्य पूजानी जाणे सही, ऋषिने अनुमति देवी कही,
 ए अक्षर बोल्या छे किहां, जोयो रायपसेणी जिहां. ४८
 कुसुमादिक लेइ मनरंगि, सतरे भेदे छठइ अंगि,
 दोमइ सयंवर मंडप ठाणि, जिन पूज्या मोटे मंडाणि. ४९
 जीवाभिगम मांहि छे तथा, चिजयदेव पूजानी कथा,
 जिनपूजा ऊथापि जिहां, रे कुमति ते अक्षर किहां ? ५०
 तीरथ अष्टापद गिरनार, नंदीसर शत्रुंजय सार,
 भगवइ अंगि कथा छे वली, कइ मुनिवर कइ जिन केवली. ५१

ए एकइं वंधा वि सही, असुर तिइं ऊंची ति नही,
 गति जां ेहम्मु हइ, तीरथ नहीं तु इम कां हइ? ५२
 जंघा विद्याचारण होइ, सुरगिरि नंदीश्वर तूं जोइ,
 अष्टापदि जइ आवइ इहां, वंदइ चैत्य वली हुइ जिहां. ५३
 भगवइ अंगि जिसि वीससइ, ए अ र नुमइ उदिसइ,
 श्री आवश्यकि वली विशेषि, हृदय कमलि तस आणि देखि. ५४
 रिषभ तणी वाणी मनि धरी, थापी भरति भली परि करी,
 जिणहर जिण प्रतिमा चउबीस, अष्टापदि मूं निसिदीस. ५५
 जीवि घणे इहां सिवपद लिहिउं, सिद्धिखेत्र तिणि कारणि कहिउं,
 इक थूम कराव्यां जोइ, जिम भूचलणि न चंपइ कोइ. ५६
 एक बोल ए काढिउ मथी, प्रतिमा भराविवी कही नथी,
 घडतां लागइ पातक घणुं, पाथरमांहि किसिउं जिनपणुं? ५७
 इस्यां वचन दूरिइ परिहरु, एहनुं उत्तर छइ पाधरुं,
 आज लगइ जोउ बहु ठामि, चंपानगरी ैवत सामि. ५८
 सोपारइ पट्टणे छइ जेअ, आदिनाथनी तिमा तेअ,
 विस्तर हितां लागइ बार. तिणि कारणि कहूं वो विच्यार. ५९
 राउ उदायने जगि जयवं , प्रभावती राणीनुं कंत,
 चीभइ पाटणि विलसइ राज, लाधुं षोड सरिआं सवि ।ज. ६०
 विज्जुअमालि णी मोकली, गोसीरष चंदनी भली,
 जी प्रतिमा वीरह तणी, गटी पेवि नमइ नरधणी. ६१
 जेहनइं मनि देह लगार, जोज्यो दसमइ अंगि विचार,
 वली अपूरव बोलुं वा , चेला ग णउ जे तात. ६२

प्रतिमा देषि हुइ प्रतिबुद्ध, तिणि लीधुं चारित्र विशुद्ध,
दशवैकालिकनुं रणहार, सिज्जभव गिरुड गणधार. ६३

मांहे देषि, समकितनुं अलावउ पेषि,

श्रावक सरिसु आणंद, लिइं मकित दिइ वीर जिणंद. ६४

परतीरथि जिन प्रति ग्रही, आज पछी ते वंदुं नही,
इणि क्षरि जाणइ जिनमती, जिनप्रतिमा सही आगइ हती. ६५

छेदग्रंथ अति होइ, कल्पसूत्र सविशेषु जोइ,
तिहां बहु सुख बोल्यां सोहिला, पणि दसण जण दर्शन दोहिला. ६६

धुरि तीर्थंकर जाणे सही, छेहटइ जिनवर प्रतिमा कही,
आठ वचन जे विचिलां अछइ, भविअण पूछी लेज्यो पछइ. ६७

ए दशनु परमारथ सुणउ, दीठइं लाभ हुइ अति घणउं,
प्रतिमा पेषी आर्द्रकुमार, क्रमि क्रमि पामिउ मोपं दुआर. ६८

लेषी पुतली देषी भीति, रागवसइ रागीनइ चींति,
जिम जिनप्रतिमा पय मन वसइ, तिम समकित अधिकुं उल्लसइ. ६९

छेदसूत्र अक्षर अभिनवा, जिनप्रासाद करावइ नवा,
ते सुरलो जिहां वारसुं, हुइ सुरपति कइ सुरपति समु. ७०

मू। सूत्र आवश्यक सार, अंग उपासकमांहि विचार,
मि मि अक्षर छइ घणा, जिनप्रासाद करावा तणा. ७१

छइ णि पयन्नूं जिहां, जिनपूजानां महुरत तिहां,
इ इम बोल्या जिनराज, ते कुमती नवि मानइ आज. ७२

जंबूदीवपनंत्ति णि, देविदंत्यु पयन्न वषाणि,
त्रीजइ अंगि गी अवलोइ, विभिगम भली परि जोइ. ७३

१ ख के स्थान ष का प्रयोग किया है ।

देवलोकि चारे विचारि, पर्वत कूट तण्ड अधिकारि,
 श्व जिनसंख्या णि जाण, बोलया जि साद . ४
 मोटा प्रतिष्ठा , तीरथ जिनयात्रादि घणां,
 डाहु मुनि जु तेडिउ जाइ, घणउ भ भइ तिणि इ. ५
 यात्रा तणी घणी छइ साषि, नवि कीजइ ते अक्षर दाषि,
 रथयात्रा राउ ' ति तणी, बीजी अवर हुई अति घणी. ६
 मुनि नइं चैत्य भगति एवडी, बोली छइ सुणज्यो जेवडी,
 गामि नगरि पहुतु किणि ठाय, दीटुं चैत्य न वउली जाय.
 षइठउ जिनप्राभाद मझारि, देषइ आशातना अपारि,
 भमरी 'दिर झाझां जाल, कालिआ 'चउसा . ७८
 ते ऊवेषी जाइ कि वारि, प्रायश्चित गुरु 'च्यारि,
 जउ फेडइ लहुआं जाणि, चैत्य भगति करतां सी काणि? ७९
 जिनतीरथ रथयात्रा ही, चैत्य भगति मुनिवर नइं सही,
 छेदग्रंथि ए अक्षर इ ा, ते मझ हिअडइ गाढा वस्या. ८०
 रिषिनइं पूजानुं उपदे , देतां दोष नहीं लवलेस,
 भद्रबाहु जे श्रुतकेवली, तिणि आवश्यकि बोलिउं व णी. ८१
 चयरसामि परि कीधी किसी, जोज्यो हृदय वि णी तिसी,
 नगरी 'हेश्वरी मझारि, संघ भणइ सहि रु अवधारि. ८२
 आविउ पर्व पजूस आज, 'द्विमती राजानुं राज,
 तिणि राषी मालिनी कोडि, श्वेतांबर नइं इ खोडि. ८३
 जाणी फूल मूकिउं एक, वइर ि मनि धरइ विवे ,
 दमद्रहि हरिब्या हीइ, क्षमीदेवि म रि दीइं. ८४

पंथि हु शन वन अभिराम, आपइ यक्ष कुसुम बहु ताम,
 कुसुम म आप्यां संघनइ, जिणहरि जिण पूज्या इक मनइ. ८५
 स्नात्र महोत्सव केरा जंग, करतां हिअडइ धरिज्यो रंग,
 जिनवर जनम समय जव होइ, अच्युत इंद्र तणी परि जोइ. ८६
 मेरु शिखरि जिन लेइ जाइ, चउसठि इंद्र मिलइ तिणि ठाइ,
 आणइ कमल सहस पांखडी, जोतां सुख पामइ आंखडी. ८७
 भरिआ क सत्ता निर्मल नीर, न्हवीउं जिनवर साहस धीर,
 जंबूदीवपनंती जिहां, ए आलावउ विगतिइं तिहां. ८८
 हुआ जे तीर्थकर हुसिइ, जनम समयपरि एहजि तिसिइ,
 इणि उठइ जिनवरनां स्नात्र, करिज्यो जिम निर्मल हुइ गात्र. ८९
 जिहां जिन बोलइ तिहां सिउ वाद, धुरि उत्सर्ग अनइं अपवाद,
 एकजि जीवदया यति तणइ, ए उत्सर्ग सहूको भणइ. ९०
 द्रव्य क्षेत्र नइ ल जि भाव, ते ऊपरि तुम्हे धरिज्यो भाव,
 जे पद छइ अपवादह तनुं, लाभ छेहानुं कारण घणुं. ९१
 ऋषिनइं विराधना जल तणी, तिम बीजी वरजी छइ घणी,
 कल्पसूत्रमइं मन उछासि, सुणिउ सुललित सहिगुरु पासि. ९२
 वीरतणु तिहि वचनविलास, सुणी एकइं ऊणा पंचास,
 आलावा बोल्या जिनराज, रिषिनइं सामाचारी काज. ९३
 तिहि विहरिवा तणइ अधिकारि, ते अलावउ हीइ विचारि,
 कही कृणाला नामइं किसी, इंद्र तणइ नहीं नगरी इसी. ९४
 औरावती नदी तसु तीरि, गाऊ अठइ वहइ नितु निरि,
 इसीउ पढट उछेंधी वेगि, आगइ मुनि जाता संवेगि. ९५

- एक पयजलि भीतरि थलि एक, इणिपरि जइ आवता अनेक,
दोष रहित भिक्षानइं काजि, न गणि विराधना रिषि राजि. ९६
- इम अपवाद तणा पद जोइ, निश्चइं भंगि भलां फल होइ,
केवलि वात प्रकासइ इसी, ते मानता विमासण किसी? ९७
- त्रिणि उकाला बलि आ पषइ, फासु नीर कहइ ते झषइ,
चाउल धोअणनूं जल जेउ, वि घड़ी पूंठि फासि तेउ. ९८
- ग्लान महारिषि सहि गुरु तणी, उपधि विधिइ सिउं धोवी भणी,
ए त्रिणिइं तिहि बोली ऊत्ति, जोज्यो पिंडतणी निर्युक्ति. ९९
- यतिनइं रोगि चिकित्सा कही, चउमासी पडिकमणुं सही,
सूतिकर्म तीर्थकर तणा, अठाइ दिनि उत्सव वणा. १००
- थानक बीस कक्षां छइ सही, जैह विण तीर्थकर पद नहीं,
छठ अनइं अठम तप जेउं, बली विशेषत जाणे तेउ. १०१
- शत्रुंजय तीरथ गिरनार, सिद्धखेत्र थापना विचार,
छठइ अंगि अनइ आठमइ, ए छ बोल कक्षा मझ गमइ. १०२
- गहिला गामठ मूढ गमार, पभणइ श्री सिद्धांत विचार,
योग अनइ उपधान विहीन, जाते दिनि ते थासिइ दीन. १०३
- भाव हुइ जु दीक्षा तणउ, छ जीवणी लगइ तु भणउ,
योग बह्या विण आवउ सही, श्री सिद्धांत भणाइ नहीं. १०४
- सीकी पडिलेहण अति खरी, लेवा काल अवधि परिहरी,
त्रिहुत्तिरि बोल भला मनि वसइ, तुं समकित सूधूं उल्लसइ. १०५
- जसु धरि झाझां माणस जिमइ, ते उद्देशिक म कहु किमइ ?
हरिकेसी रिषि लिइ आहार, नवि लागइ तसु दोष लगार. १०६

हरिकेसी भिइ , पामी दोष हूउ मुनि चंग,
 इ दिनि विहरंतु संचरइ, यक्ष तणइ देउलि ऊतरइ. १०७
 तिहि आसनूं यर विशाल, कौसल नामि भलु भूपाल,
 बेटी छइ भद्रा नामि, यक्ष प्रतिइं नितु जाइ प्रणामि. १०८
 तिणि दिणि यक्ष वनि गइ जाम, रिषि रहीउतु काउसगि ताम,
 पेखी दूबल आधार, कुंअरी कीधउ घूघकार. १०९
 कुपिउ य तव अरि छली, धूजंती धर मंडलि ठली,
 मात तात मिलिउं परिवार, नवि लागइ ऊषध उपचार. ११०
 भूत वरि व्यंतर कोइ, भणइ भूप कुण वलगु होइ,
 थइ ते कारण कहूं, जिम मनवंचित विमणां लहु. १११
 जि घृत वैश्वानरि धडहडिउ, भणइ यक्ष तिम कोपिइं चडिउ,
 सुणज्यो वो अम्हारुं कहिउ, अम्ह देउलि रिषि आवी रहिउ. ११२
 क्षमावंत ते महामुनि णी, कीधी कुंवरि अवन्या घणी,
 हासइ बोल्या बोल ोल, मुनि मूंकिउ अवगणी निटोल. ११३
 नहीं साखुं एहनुं अन्याउ, सिउं करिसिइ रीसाविउ राय,
 तु मूंकुं जु रिषिनइं वरइ, नहीं तरी कुंअरी निश्चइं मरइ. ११४
 इसिउं वचन राजा संभ जइ, कुंअरी दूखि घणुं टलवलइ,
 वेदन टालि भणइ नरनाह, करिसिउं रिषिसरि सुवीह्याह. ११५
 ततखिणि आणि उ सवि समुदाय, कुंअरी चेत वलिउ तिणि ठाय,
 यक्ष महारिषि रि अत्रतरी, तिणि वेलां ते कुंअरि वरी. ११६
 रिषि प्रभाती चालिउं सज थइ, कुंअरी पिता तणइ घरि गइ,
 भूपति भणइ अम्हारइ राजि, रिषि रमणी नवी आवइ काजि. ११७

यज्ञ जाण इ जिहां, रिषि णी ते आपी तिहां,
 केते दिनि अंतरि लही लाग, ब्राह्मण मंडइ गोटउ याग. ११८
 वर्ग मिलिउ तिहि बहू, हुइ किंपि ते सुणज्यो ,
 राज अरि परणीती जेणि, ते रिषि आविउ भिक्षा लेणि. ११९.
 सिरि इलु पणि मति ऊजली, हाथिइं दंड कंधि कांबली,
 यज्ञ पाटि जइ ऊभउ रहइ, धर्म भ रिकेसी कहइ. १२०
 तव बइठा बंभण खलभलइ, के त्रासइ के अलगा टलइ,
 के ऊतावलि ऊंचा चडइ, ए वरतीउ रखे आभडइ. १२१
 यागमांहि जे बंभण बडा, ते बोलइ रहिआ इक डा,
 धान अम्हारइ अछइ अबोट, जां नहीं रि कइ यामिसि चोट. १२२
 ऊल्या लुंउकेवि अतिचंड, मेलहइ साट सरीसा दंड,
 के हासइं रुणा छेकरा, लहकई सेउ ांखइ कांकरा. १२३
 राजकुंअरि ते रिषि ओलखइ, चितइ लोक किसिउं ए झखइ,
 हासूं छाजइ जेहसिउं ाड, ए रिषि हसतां भांजइ हाड. १२४
 अरी बोलइ सहुको सुणउ, ए निवरनु हिमा घणउ,
 जइ ए रिझिनइ ऊवेखिसिउ, तु फिरतां देउल देखिसिउ. १२५
 एहनूं हासूं अम्हनइं फलिउं, राजरिद्धि सुख सगलुं टलिउं,
 जिम जिम कुंअरि निवारइ फिरइ, तिम उपसर्ग घणेरा करइ. १२६
 रिपिनइं वेदन जाणी घणी, आविउ यक्ष सखायत भणी,
 इसिउं पेखि कोपिइं धमध इ, पडीआ विप्र मुखि लोही वमइ. १२७
 कुंअरि भणई हिव किम ऊठिसिउ, संकष्ट दोहिला छूटिसिउ,
 ए ऊ ाणूं साचउ होइ, विण भाट नइ कोइ कोइ. १२८

- तुम्हे मंडिउ गिरि नखि भेदिवा, तरु मंडिउ मूलिइं छेदिवा,
 तुम्हनइं रीस करुं हिव किसी, सवि कुबुद्धि तुम्ह हिअडइ वसी. १२९
- मि जणिउं इणि सिउ थाइसिइ, ए कूटिउ वाइं जाइसिइ,
 एहना चर रण हिव लीउ, ए पाधरसी नहीं वरतीउ. १३०
- तव बंभण बोलइ करजोडि, देव दया करि अम्हनइं छोडि,
 छोरु होइ कुछोरु कदा, ायवापि सांसहिवुं सदा. १३१
- ए उत्तमना घरनी रीति, कुवचन किसिउ न चुहटइ चीति,
 गुण मणि रयणायर छउ तुम्हे, एक वरांसु लहिणउ अम्हे. १३२
- विनय वचनि नि रंजिउ य , तव मूक्यां माणसना लक्ष,
 गयुं यक्ष जइ बइठउ ठामि, उठ्या विप्र सवे सिरनामि. १३३
- भणइ विप्र हो रिषि धन धन्न, कृपा करु लिउ खपतूं अन्न,
 यज्ञ भणी झाझा परहूणा, अम्ह मंदिरि आव्या छइ घणा. १३४
- केरइ पारणइ, गया विप्रनइं घर बारणइ,
 सरस गविल विहरावइ पा , कूर दालि घृत झाझां शाक. १३५
- विहरइ मुनिवर पती खीर, घोल घणुं नइं फासू नीर,
 भाव सहित इम भिक्षा देइ, वंदइ बंभण भाव धरेइ. १३६
- दान पुण्य महिमा विस्तरइ, कुसुमवृष्टि तिहि सुरवर करइ,
 खिणि विप्र तणइ अंगणइ, सोवनवृष्टि हुइ सहू भणइ. १३७
- र करी मुनि वहठउ जिसिइ, ब्राम्हण वंदणि आव्या तिसिइ,
 धर्म तणइ उपदेसिइं करी, प्रतिबोध्या बंभण कुंअरी. १३८
- हरिकेसी रिषि विहरिउं इम, ऊदेसिक नवि लागु तिम,
 श्री उत्तराध्ययन छइ सार, ए सवलु तिहि करिहिउ विचार. १३९

- वीर सामि अतिशय परवरिया, ते नावइ वइसी उतरिया,
मारगि गंगा नदी प्रवाहि, ए अक्षर आवश्यकमांहि. १४०
- श्री इन्द्रकापूत्र खरिंद, वइठा वेडी मनि आणंद,
लोक तणउ मिलीउ बहू वर्ग, वयरी देव करइ उपसर्ग. १४१
- जिहां वइसइ सहि गुरुराय, तिहां तिहां वेडी नीची जाइ,
गंगा नदी महाजलि भरी, लोके गुरु नांख्या करि धरी. १४२
- तिणि अवसरि ते सुर प्रतिकूल, पडतां हेठलि धरइ त्रिशूल,
सिर वींधाणइ शोणित झिरइ, सहिगुरु हीइ विमासण करइ. १४३
- मझ सिरि लोही खारुं हुसिइ, जलना जीव मरण पामिसिइ,
सवि कहइ ऊपरि समता धरइ, शुभ ध्यानि केवल सिरि वरइ. १४४
- वइठा वेडी इस्या सुमेध, किम थाइ तेहनूं निषेध ?
- जमली साखि समयनी देखि, संथारग सुयन्नूं पेखि. १४५
- श्रीमुखि अरथ कहइ अरिहंत, रचइ सूत्र गणधर गुणवंत,
प्रतेकबुद्ध नइं श्रुतकेवली, दस पूरवधर बोल्या वली. १४६
- एहनु भाखिउ आगम होइ, जिनशासनि जयवंतु सोइ,
तासु पक्ष मइं अंगी कीध, रे कुमती तुम्ह उत्तर दीध. १४
- जे पूछवुं हुइ ते कहु, कांइ अणबोल्या थइ रहु,
सुगुरु पसाइं त्रिभुवनि सार, जाणूं आगम अरथ विचार. १ ८
- तेज पुंज जां सोहइ भाण, तां खजुआनूं किसिउ पराण ?
- जां हुइ चिंतामणिनु घाप, तां काकरनुं किसिउ पाधन. १४९
- जां सुरगिरि तां सरिसव किसिउ? मृ पति आगति जंबु जिसिउ,
तिम आगमि जु एहवूं हिउं, बोलवूं म्हारुं रहिउं. १५०

जिनवरि भाषि जिनमत जाणि, लुंकट मत फोकट म वषाणि,
जिन ए अंतर घणउ, सावधान थइ सहु को सुणउ. १५१

दुहा.

मदि शिरतु ; किहां, किहां आरडतूं ऊंट ?
पुन्यवंत किहां, किहां अधमाधम खूंट ? १५२
राजहंस वाय किहां, भूपति किहां दास ?
भूमि मंदिर किहां, किहां उडवलेवास ? १५३
धुरा मोद किहां लवण, किहां सोनूं किहां लोह ?
किहां सुरत किहां कयरड्ड, किहां उपशम किहां कोह ? १५४
किहां उलि हार वर, किहां कणयरनी माल ?
शीतल विमल मल किहां, किहां दावानल झाल ? १५५
भोगी भिक्षाचर किहां, किहां लहिबूं किहां हाणि ?
जिन लुंकट मत प्रतिइ, एवड अंतर जाणि. १५६
आविइ इणि दूसम समइ, जिन मत मानइ आज,
ते नर पुरुषोत्तम हुसिइ, लहिसिइ शिवपुर राज. १५७

अथ चुपइ.

लुंकट मतनु किसिउ विचार, जे पुण न करइ शौचाचार,
शौच विहुणउ श्री सिद्धांत, पढतां गुणतां दोष अनंताधन० १५८
फणगर देखी उंदिर डरइ, निसासा डचका जिम करइ,
राति दिवस एहनइ परि एह, परनिंदा नवि लाभइ छेह. १५९
पातक भय देखाडइ घणउ, बहु आरंभ करइ घर तणु,
कूट कपट मायाना घणी, जाते दिनि थासिउ रेवणी. १६०

गुरु नवि मानु ए अति भलं , तु तुम्हि किम जाणिउं एतलं ?
 शास्त्र पढावी कीधी मया, तेहजि गुरुनइं साम्हा थया. १६१
 जे लुंकट मति गाढा ग्रहिया, ते केता भिक्षाचर थया ?
 नवा वेप तसु नवली रीति, नवि बइसइ भविअणनइं चींति. १६२
 इच्छां हींइइ इच्छां जिमइ, नरभव लाधउ मुहिआ गमइ,
 मुह मचकोडइ मंडइ वात, अलविइं बोलइ रिपिनी वात. १६३
 श्री सिद्धांत रचिउ चउपइ, वालावोध णी परि जूइ,
 विण व्याकरणिइं गाढा रलइ, सूत्र अरथ सूधां नवि मिलइ. १६४
 जे जिनवचन ऊथापइ किम, ते नव निश्चइं निन्हव सीम,
 निन्हव संगति जे नर करइ, पापइं पिंड सदा ते भरइ. १६५
 मातापिता सहोदर कोई, जइ ए मतनइ मिलीउ होइ,
 रे भविअण मझ वारिउं करे, तसु संगति दूरिइं परिहरे. १६६
 कुमति केरा सुणीइ बोल, तु जाइ जिन धर्म नितोल,
 ते सोनानइं केहूं मांन, जीणइं सोनइ ब्रूटइ कांन. १६७
 कहु केथउ कीजइ ते पूत्र, जीणइ भाजइ घरनूं सूत्र,
 लुंकट मतनूं किसिउं प्रमाण, जिहां लोपाइ जिनवर आण. १६८
 जे मइं थापिउं सभा मझारि, ते पुण आगमनइं आधारि,
 आगम सूत्र कहां छइं सार, ते सवि हुं धुरि अंग अग्यार. १६९
 बार उपांग पयन्ना दसइ, छेद ग्रंथ नि वसइं,
 मूलसूत्र बोल्या छइ च्यार, नंदिसूत्र अनुयोगद्वार. १७०

ए अकेकां अति सुविशाल, आगम सूत्र कक्षां पणयाल,
 तिहां भाषिउं तिम्मचित्ति सुहाइ, तु ए बोल न मानुं कांइ. १७१
 सुणज्यो भविअण केरी कोडि, लुंकट मतनइं लागी खोडि,
 "डिउ वाद थया । धीर, पण त्रिभुवनि ऊतरिउं नीर. १७२
 साचउ धर्म तिहां जय होइ, एह वात जाणइ सहू कोइ,
 हारिउं लुंके गयुं सकार, जिनशासनि वरतइ जयकार. १७३
 क्रोध नथी पोषिउ मइं रती, वात कही छइ सघळी छती,
 बोलिउ श्री सिद्धांत विचार, तिहां निर्दानु सिउ अधिकार? १७४
 जीव सवे बं व ।, पडिइ वरांसइ धरिज्यो क्षमा,
 जे जिम जाणइ ते ति करुं, पणि जिनधर्म खरुं आदरु. १७५
 अम्ह गुरु श्री सोमसुंदर सूरि, जासु पसाइ दुरिआं दूरि,
 तपगळनायक सुगुण निधानं, लक्ष्मीसागर सूरि प्रधान. १७६
 श्री सोमजय सूरिंद सुजाण, जसु महिमा जगि मेरु समाण,
 अहनिस हरषइ प्रणमुं पाय, सुमतिसाधु सूरि तपगळराय. १७७
 गुणमंडित पंडित जयवंत, समयरत्न गिरुआ गुणवंत,
 तसु पयकमलि भमर जिम रमुं, इणिपरि भगतिइं दिन नीगमुं. १७८
 जसु महिअलि रुअडउ जसवाउ, ते सहि गुरुनु लही पसाउ,
 ए चउपइ रची अभिगम, लुंकट वदन चपेटा नाम. १७९
 संवच्छर दहपंच विशाल, त्रिताला वरषे चउसाल,
 काती शुदि आठमि शुभवार, रची चउपइ बहुत विचार. १८०

नरनारी एकमनां थइ, भणइ गुणइ जे ए चउपइ,
मुनि लावण्यसमयं इम कहइ, ते मनवलित लीला लहइ. १८१

इति श्री सिद्धांतचतुःपदी ॥ लुंकटवदनचपेटाभिधाना ॥
लिखिता परोपकाराय ॥ शुभं भवतु । लेखकपाठकयोः ॥ श्री ॥*



१ श्रीमान् पं. मुनिश्री लावण्यसमयकी दीक्षा वि० स० १९१९
में हुई थी अतएव आपश्री लौकाशाह के समसामायिके इस
लिये आपका ग्रंथ में लौकाशाह की मान्यता का खण्डन किया है
वह यथार्थ ही हैं क्यों कि आवेशमें आया हुआ लौकाशाह जैनागम
जैनश्रमण, सामायिक, पोसह, प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान, दान और
देवपूजा का उस समय निषेध करताथा इस लिये ही आपने इतना
विस्तारसे उसी समय यह शास्त्र प्रमाणोंद्वारा चौपाई बनाई थी ।

* इस चौपाई की प्राचीन प्रति पाटण का ज्ञान भंडार में विद्यमान
है । श्रीमान् मोहनलाल दलीचंद देसाईने इसे प्राप्त कर वि. सं. १९८६
का जैनयुग मासिक पत्र का अंक ९-१० का पृष्ठ ३४० पर
छपवाई थी उस परसे हिन्दी टाइपो में उसी रूप में यहां डपाई गई है ।

१६ । १ । यमकृ सिद्धान्त सारोद्धार [चौपाइ]

[रतरगच्छीय जिनहर्षसूरि के शिष्य उ० कमलसंयमने]
वि० ० १५४४ में उत्तराख्ययन सूत्रपर टीका रची है

[ऐ० ॐ अईच्चैत्येभ्यो नमः]

चीर जिणेसर प मिय पाय, समरिय गोयम गणहर राय,
कुमत निवारण कहउं संखेवि, एकमना थइनइ सुणउ हेवि ।१।
संवत् प र अ ोतरउ जाणि, लुंकु लेहउ मूलि निखाणी,
साधु निंदा अहनिसि करई, धर्म धडाबंध ठीलउ धरई ॥२॥
तेहनई शिष्य मिलिइ लषमसी, तेहनी बुद्धि हीआथी खिसी,
टालइ जिनप्रतिमानइ मान, दया दया करि टालई दान ॥३॥
टालइ विनय विवेक विचार, टालई सामाधिक उच्चार,
पडिकमणानउं टालई नाम, भामई पडिया घणा तिणि गाम ॥४॥
संवत् पनरनु त्रीसइ कालि, प्रगट्या वेषधार समकालि,
दया दया पोकारइ धर्म, प्रतिमा निंदी बांधइ कर्म ॥ ५ ॥
एहवई हूउ पीरोजजिखान, तेहनइ पातसाह दिइ मान,
पाडइ देहरा नइ पोसाल, जिनमत पीडइ दुखमा काल ॥ ६ ॥
लुंकानइ ते मिलिउ संयोग, ताव माहि जिम सीसक रोग,
डगमगि पडीउ सवलउ लोक, पोसालइ आवइ पणि फोक ।७।
जोउ हीआ संघातिइं काई, वूडउ लोको कुमती थाई,
एक अक्षर ऊथापई जेउ, छेह न आवइ दुखनई तेउ ॥ ८ ॥

हिंसा धर्म दयाइ धर्म, कुमती पूछइ न लहइ ,
 श्रावक सहई पाणी गलइ, धर्म भणी किम हिंसा टलइ? ॥ ९ ॥
 नदी ऊतरवी जिणवरि कही, कहउ तुम्हि हिं । तिहा किम नही,
 करिइ कराविइ सरीखउं पाप, बोलई वीतराग जगवाप ॥ १० ॥
 घोडे हाथी वइठा जाई, जिणवर वंदणि ध स थाई,
 कहउ तेहनई ि न हुइ धर्म, कांई ऊथापी बांधउ कर्म ॥११॥
 एवं कारइ कउं केतलउं, ताणउ भाइउ तुम्हि एतलउं,
 जिनशामननउ एहजि मर्म, वीतरागनी आज्ञा धर्म ॥१२॥
 एणि उपदेसि दूहवाइ जेउ, पाग लागी खमावउं तेउ,
 जीव सविहुस्यू भैत्रीकार, जिनशासननउं एहजि सार ॥ १३ ॥

—इति चउपइ समाप्त (छ) *



* इसकी पुराणी प्रति पाटण ज्ञानभंडार में तथा श्रीमान् फूलचंदजी झावक फलोदी वालो के पास है । ईन चौपाइ के अलावा लौकाशाह का पूर्वोक्त उत्सूत्र प्रवृत्तिका खण्डन के लिये बहुत आगमों के पाठ भी दिये हुए हैं । इससे सिद्ध होता है कि लौकाशाह सामायिक, पौसह, प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान, दान, देवपूजा, साधु और शास्त्रों को नहीं मानता था ।

वीकाकृत सूत्रनिराकरण बत्रीशी.

वीर जिणेश्वर मुगति हिं गया, सइं ओगणीस वरस जव थयां,
पणयालीस अधिक जजनइ, प्रागवाट पहिलइ साजनइ. १
लूका लीहानी उत्पत्ति, शिष्या बोल दस वीसनी छित्ति,
मति आपणी करिउ विचार, मूलि कषाय वधारण हार. २

अनुवइ हऊओ सीह, जिणवर तणी तीणं लोपी लीह,
चउप्पदी कीधउ सिद्धांत, रिउ सतां संसार अनंत. ३

वि व्याकरणि हिं बालाबोध, सूत्र वात बे अरथ विविध),
री चउपडाज ज दया, लोक तणा तीणं भाव जि गया. ४

घर खूणइ ते करइं वखां , छांडइ पडिकमणुं पच्चखाण,
छांडी पूजा छांडिउं दान, जिन पडिमा कीधउं अपमान. ५

पांचमी आठमी पाखी नथी, मा छांडीनइं माही इच्छी,
विनय विवेक तिजिउ आचार, चारित्रीयां नइं कहइं(. .)खाधार.

मुग्ध स्वाभावी जे गुणवंत, ते भोलवीया एणं अनंत,
नालक नालकि त्रस बहू कहइं, तीणं वात भवियण लहिवइं. ७

स्वामी तो नवि बोलइ इम, आपण पूजा कीजइ कीम?
अचित प्रदेशि सचित किम चडइ, इणं बोलिइं सहू संशय पडइ. ८

ज्ञाताधर्म कथा जे अंग, तेहनुं एहे कीधउ भंग,
दोवइ सइंवर मंडप ठाणि, जिन पूज्या जिणहर संठाणि. ९

- उपपातिकनईं राज श्रेणि, जी भिगम सुत्त मज्झेणि,
अष्टपगारी पूजा खरी, सूरियाभ देविइ तिहां करी. १०
- मी आवश्यकि बोलिउं सही, ना ठवण द्रव्य भाव जि कही,
चिहु भेदे बोल्या जिनराज, कुत्सित ती न मानईं आज. ११
- अ पद णि दीठउ कहईं, दीसर वर नवि सांसहईं,
मेरु चूलां जे जिनि प्रासाद, ते उथापईं करईं कुवाद. १२
- भुवनाधिप व्यंतर माहि जेउ, देवलोर्वि जोतिष विहु लेउ,
जिणहर पडिमा सासइ बहू, ते तवाले लोपिउं सहू. १३
- समवसरण जे समइ प्रसिद्ध, तेह णउ ए करईं नषिद्ध,
पूजा द्रव्य भाव विहुं तणा, ठामि ठामि अक्षर छइ घ । १४
- एक वचन तीर्थकर तणुं, जम्मालिइं उथापिउं घणुं,
णीणुं कीधईं बहू काल जि रलिउ, एहू म तेह नईं जइ मिलिउं १५
- अर्थ प्ररूपईं श्री अरिहंत, सूत्र रचईं धर गुणवंत,
चउद अनईं दश पूरवधार, सूत्र रचईं विन्हइ विचार. १६
- प्रत्येकबुद्ध विरचईं ते सही, एह वात जिन आगमि ही,
सूत्र न मानईं ते कुहु किस्या, आराधकनईं मनि किम त्रस्या? १७
- वि मारग श्री जिनवरि कहिया, भव्य जीव तेहे ते ग्रहिया,
धुरि सुश्रमण सुश्रावक पछइ, संविग पाखिक त्रीजा अछईं. १८
- महाव्रत अणुव्रत छांडी बेउ, तीहं टलतु बोलईं जेउ,
बेडी तां सिलां ते चडईं, भवसागरि ते निश्चिइं पडईं. १९

- सुंदर बुद्धि विमासइं घणुं, रुडउं विचारिउं तु हुइ आपणुं,
जिनवाणी जे बहू अवगणइं, तेहनइं पात्र मूरख वली भणइं. २०
- षडावश्यक जे जिनवरि भण्या, एहेते सघळां अवगण्यां,
अणुव्रत सामाइक उच्चार, योषंध प्रतिमा नहीं विवहार. २१
- थापइं जीव दयामइ धर्म, सूक्ष्म बादर न लहइं मर्म,
सन्नि असन्नी जे आतमा, एकेंद्री पंचेंद्री किम होवे समा. २२
- भव्य अभव्य जे हवइ, वीतराग द वा डंसवइ,
खांडइ पीसइं छेदइं सदा, प्राशुक विधि नवि मानइं कदा. २३
- पूजा टालइं हिंसा भणी, वरिं भीते हुं घणी,
सर्वादरि ांडइं व्यवसाय, धन मेलइं बहू करी उपाय. २४
- अ थकी नवि इ, मन गमतू भोजन नित जिमइ,
ते मनि मानेइ तेहजि ही, धर्मध्यानथी वात जि रही. २५
- नीसा साड च । दिइं घणा, परनिंदानी नही कांड मणा,
राग दोस बे महुवडि करिया, क्रोधादि किम दिछइं परिवरिया. २६
- टींठहुडी ऊंचउ करइ, आभ पडंतां ठाढण धरइ,
तिम जाणइं अम्हे तारक अछुं, पात्रपणुं सघलइ अम्ह पछुं. २७
- नवा वेष नवला आचार, भणइं गुणइं विण शौचाचार,
ज्ञान विराधइं मूरखपणइं, जाण शिरोमणि तेहनइं भणइं. २८
- ।म छेहा नवि जाणइं भेउ, उत्सर्ग अपवाद न मानइं बेउ,
निश्चय नइं व्यवहार जि किसिउ, स्वामी बोल न बो...उ. २९

द्रव्य क्षेत्रनइ काल जि भाव, तेह ऊपरि छइ अ १ ,
 मूलोत्तर गुण जे छइ धणा, ते लोप्या जिनशास . ३०
 निण्हवि आगइ वोल्या बोल, आ तो सिवहुं माहि निटोल,
 निन्हव संगति जे नर करइं, काल अनंत संसारि जि फिरइं. ३१
 इम जाणी गति मत करउ, आपणपूं आविहि धरउ,
 ए बत्री गी लूंका तणी, साधु शिरोमणि वीकइं भणी. ३२

—इति असूत्र निराकरण बत्रीशी* समाप्ता. छ.

श्री. पत्र १ पं. १५ गोकुळभाई नानजीनो संग्रह राजकोट में
 यह प्रति विद्यमान है ।

—इसकी नकल जैन युग मासिक सं. १९८५ अंक १-२-३
 पृष्ठ ९९ में श्री मो० द० देसाइद्वारा मुद्रित हो चुकी हैं ।

* मुनि वीका ने इस बत्तीसी में अपना समय नहीं लिखा
 है पर आपकी अन्य कृतियों (देववन्दन स्तव) में वि. सं. १५२७
 का उल्लेख किया है अतएव इस समय के आसपास यह बत्तीसी
 बनाई होगा और उससमय लौकाशाह जेनागम जैनश्रमण सामायिक
 पौसह प्रति मण प्रत्याख्यान दान और देवपूजा नहीं मानता
 होगा उनके प्रतिहार में आपने यह बत्तीसी बनाइ होगा ।

परिशिष्ट नं. २

लौकागच्छीय विद्वानों का लिखा हुआ लौकाशाह का जीवन

लौकागच्छीय याति भानुचन्द्रकृत

दयाधर्म चौपाई*

वीर जिणेसर पणमि पाय, सुगुरु तणु लखो सुपसाय ।
भस्मग्रहनो रोष अपार, जइन धरम पड़ियो अन्धकार ॥१॥
दुय सहस वरसि अंतरे इस्युं, जिं जिं वरत्युं कहिइ किस्सुं ।
दया धरमनी थइ झांकी ज्योत, सालुंकइ किधउ उद्योत ॥२॥
सोरठ देसे लींबडी गामई, दसाश्रीमाली हुंगर नामई ।
धरणी चूड़ा चित्त उदारी, दीकरो जायो हरष अपारी ॥३॥
चौदसय व्यासी वइसाखई, वद चौदस नाम लुंको राखइ ।
आठ वरिसनो लुंको थयो, सा हुंगर परलोकई गयो ॥४॥
लखमसी फुइनो दीकरउ, द्रव्य लुंकानुं तेणइ हरउं ।
उमर वरिस सोलहनी थई, चूड़ा माता सरगि गई ॥५॥

* इस चौपाई का एक पन्ना यतिवर्य्य लाभसुन्दरजी का ज्ञानभंडार से मिला था, उसको ज्योंका त्यों यहाँ मुद्रित करवाया है ॥

आवड अमदाबाद मझार, नाणावटीनो करड व्यापार ।
 धर्म सुणवा जावड पोसाल, पूजा सामायिक करड त्रि ॥६॥
 सांभलड यति तणु आचार, पण नवि पेखड यतिहिं लगार ।
 कहड लुंको तमे पभणो खरउ, वीर आणाथी चालो परउ ॥७॥
 कहड यति अम्हथी रहे धरम, तमे किम जाणो तेहनो मर्म ?
 पांच आश्रव सेवता म्हे, सिखामण देवी सही गमे ॥८॥
 सा लुंका कहे दयाड धर्म, तमे तो थापिओ हिं । अधर्म ।
 फट भुंडा किहां हिंसा जोडं, यति सम दया पालड कोडं ॥९॥
 सा लुंका आ मानड अपमान, पोसालड जावा पच्चकखाण ।
 ठाम ठाम दयाड धर्म कळो, साचो भेद आज अम्हि लळो ॥१०॥
 हाटउ वडठो दे देश, ांभली यतिगण करड लेस ।
 संघनो लोक पणपि यो थयो, सा. लुंका व लींवडी यो ॥११॥
 ल सी ते तिहां इकारभारी, सा. लुंकानो थयो हचारी ।
 अमारा राजिभां उपदेश करो, दयाधर्म छड सहुथी खरो ॥१२॥
 दयाधर्मी थयो बहु गोग, एहवि ल्यो भाणानो योग ।
 घरडउं लुंको नवि दीक्षा हिं, पि भा गो पोते वेष ग्रही ॥१३॥
 दया धर्म जहहलती ज्यो , सा. लुंके किधुउ उद्यो ।
 पनरसय वती उ प्रमाण, ।. लुंको पाम्यो निरवा ॥ १४ ॥
 दयाधर्म जय गो दीसडं, कुमति घणुं निंदे खींसड ।
 कळो लुंको मति मानज्यो यति, तामायिक पणकांणे कथी ॥१५॥

पोसह पडिकमणु पच्चखाण, जिन पूजा नहीं मानइ दांन ।

रे कुमति ! किंम बोलइं इस्युं, सा. लुंके उत्थाप्यु किस्सुं ॥१६॥

सामाइक टालइं बे वार, पर्व परे पोसह परिहार ।

पडिकमणुं विन व्रत न करइं, पच्चखाणइ किम आगार धरइं ॥१७॥

टालइ असंयति नइं दान, भाव पूजाथी रूडउ ज्ञान ।

द्रव्य पूजा नवि कही जिनराज, धर्म नामइं हिंसाइ अकाज ॥१८॥

सूत्र बतीस साचा सदह्या, समता भावे साधु कह्या ।

सिरि लुंकानो साचो धर्म, भ्रमे पड़िया न लहइ मर्म ॥ १९ ॥

निंदइ कुमति करइ हटवाद, वींछी करड्यो कपि उन्माद ।

मूसा बोलइ बांधई कर्म, किंम जाणइ ते साचोउ मर्म ॥ २० ॥

जयणाइ धर्म ने समताइ धर्म, ते टालि किम बांधीउ कर्म ?

जे निंदे ते संचइ पाप, समता विण सहु धर्म पलाप ॥ २१ ॥

दया धर्म श्री जिनवरे कह्यो, सा. लुंके तहने संग्रह्यो ।

तेहीज आज्ञा पाली अम्हे, शुं खोटउ लागइं छइं तम्हें ॥२२॥

शुं दयामां तम्हे मान्यो पाप, किम मांड्यो एटलो विकलाप ?

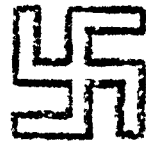
सूत्रनी साखीं लो तुमे जोय, दयाविहुणो धर्म न होय ॥२३॥

जे जिण आणा पालइं शुद्धि, तेहने नमवा होउ मुझ बुद्धि ।

दुहवाणुं मन परनुं जउ, मिच्छमि दुक्कइं मुझने हउ ॥ २४ ॥

पनरसय अख्योतर जाणउं, माव शुद्धि सातम प्रमाणउं ।

भानुचंद यति मति उल्लसउ, दया धर्म लुंके विलसउं ॥ २५ ॥



१ इस चौपाई का कर्ता वि. सं. १९७८ मे यति भानुचन्द्रने लौकाशाह का जीवन पर ठीक प्रकाश डाला हैं । यति भानुचन्द्र का समय भी लौकाशाह के बाद ३७ या ४६ वर्ष का होने से इस पर विश्वास भी हो सक्ता है । यति भानुचन्द्र के समय तक तो जैनयति, लौकाशाह के अनुयायियों पर यह आक्षेप किया करते थे कि लौकाशाहने सामायिक, पौसह, प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान, दान, देवपूजा और आगम मानना अस्विकार किया था परन्तु भानुचन्द्र के समय शायद लौकाशाह के मूल सिद्धान्त में थोड़ा बहुत सुधार हुआ हों—जैसे सामायिक दो काल (सांम सुवह) में ही हो सक्ती हैं, पौसह पर्व दिन मे, प्रतिक्रमण व्रतधारी को, पच्चखाण विना आगार ही हो सके, दान असंयति को न देना और द्रव्यपूजा नही पर भावपूजा करना तथा जैनागमों में ३२ सूत्र मानना । यह मान्यता भानुचन्द्र के समय थी बाद तो इस में भी सुधारा होता गया और आज नागोरी लूकागच्छ विगेरह में सब प्रवृति जैनियों के सदृश ही दृष्टिगोचर होती हैं ।

लो गच्छी ति केशवऋषिकृत—
 १० शाह का सिलोको

- वीर जिंदना प्र मी थ, समरी सरसती भगवती माय;
 गुरु प्र मी कइं रि लोको, इक मनी करी सुणज्यो लोको. १
- चरम जिनेश्वर श्री वर्धमान, गणधर एकादश गुणखाण,
 पाटपरंपरा तेहनी कहीइं, भ तां गणतां शिवसुख लहीइं. २
- पांच गणधर सोह साम, जंबुस्वामी प्रभव गुणधाम;
 सीजंभव जसभद्रा नामी, संभुती भद्रवाहुस्वामी. ३
- स्थूलभद्र प रना त्यागी, महगीरी सुहस्ती वडुभागी;
 बहुलनी जोडी स्वाती स्वामी, कानिक सूरि स्कंदील स्वामी. ४
- आर्यसमुद्र श्री मंगु धर्म, भद्रगुप्त नेइं स्वामी वजर;
 सींहगुरु धनगुरुना शिष, वजरस्वामीजी धुरी जगीश. ५
- वयरसेन श्रीचंद्र सुनंदा, संमतभद्रजी स्वामी मुनींदा;
 सीतपट दीगपट ..पाय, वन महीं करइ तप ऋषिराय. ६
- मल्लवादी वृद्धवादी ज्ञानी, सिद्धसेन नय न्याय प्रमाणी;
 वादी देव ने हे सूरिंद, परवशीं प्रगट्या मुनींद. ७
- इम अने निपती मोटा, पाटपरंपरइ कर्मइ छोटा;
 जगिइंचंद्र रुपी तप रा, विजयचंद गुरु पावन पुरा. ८
- खीमा कीरतजी हे ती स्वामी, यशोभद्र रत्नाकर नामी;
 रत्न प्र शीवर मुनि शे र, धर्मदेव अने ज्ञानी सूरेश्वर. ९

- इण कालइ सौराष्ट्र धरामइ, नागनेरा टिनी गामइ;
 हरीचंद श्रेष्ठी तीहां वसइ, मउंघीवाइ घरणी शील लसंइ. १०
- पुनम गच्छंइ गुरुसेवनथी, शैयदना आशीष वचनथी;
 पुत्र सगुण थयो लखु हरखीं, शत चउदे तसीतर वर्षी. ११
- ज्ञानसमुद्र गुरुसेवा रतां, भणी गणी लहीउं वन्यो तव त्यां;
 द्रम्म कमाणी श्रुतनी भक्ति. वधइ रंगइ धर्मनी शक्ति. १२
- आगम लखइ मनमां शंकइ, आगम साखी दान न दीसइ;
 प्रतिमा पूजा न पडिकमणुं, सामायिकं पोसह पी कमणुं. १३
- श्रेणिक कुणिक राय देशी, तुंगीया श्रावक तच्च गवेषी;
 किणइ पडिकमणुं नवी कीधुं, किणइ परने दान न दीधुं. १
- सामायिक पूजा छइ ठोल, जती चलाइ इण विध पोल;
 प्रतिमा पूजा वडु संताप, तो अम्हि करीइ धर्मनी थाप. १५
- अविधि लुंषइ लुंषक नाम, लखुको नामइ लउको नाम;
 नही संयत पीण यतीथी अधिकुं, लोकोइ मत परखीउं लउ. १६
- संवतु पन्नर(१५)सत(००)अडवरपि(८), सिद्धपुरीइ शिवपद हरषी;
 खोली थापीउं जिनमत शुद्ध, लुंकउ गच्छ हुओ परसिद्ध. १
- पातशाही महमुद सयाण, मानी इ लुंकाम परम ;
 सुवा सेव सउको मानइ, लखु गुरु चरणि शीश नामइ. १८
- हिव सोरठइ लीवडी गाम, कामदार अछे मशी ;
 लुंका गुरुनो ग्रही उपदेश, धर्म पसारओ देश विदेश. १९
- इणमत विपयि संडइवाद, न्यायाधीश करइ पक्षपात;
 शत पन्नर तेत्री (१५३३)सालइ, छप्पन वररिं रघर हालइ. २०
- शत पन्नर तेत्रीशनी सालइ [१५३३] भाणजीने ते दीक्खा आलइ;
 भाणजी रीखी फेलावइ, जीवदयानुं तच्च ावइ. २१

वधर्माननी पेठीं एकी, विचरइ देश विदेशी छेकी;
 पाटपरंपरा चालइं शुद्धि, पाटे भद्ररूपि सुबुद्धि. २२
 लवण रूपि भीमाजी स्वामी, जगमाला रूपि सरवा स्वामी;
 बीजो नीकल्यो कुमति पापी, तेणइं वली जिनप्रतिमा थापी. २३
 रूपजी जीवाजी कुंवरजी, वीहरइ श्रीमलजी रूपीवरजी;
 प्रणमीं पूज्य तणइं वरपाया, गावइ केशव नीत गुरुराया. २४

इति चतुर्विंशी समाप्त*

[वंवाई समाचार दैनिक अखवार ता. १८-७-३६ के अंक में एक 'जैन' का नाम से प्रकाशित लेख की नकल]

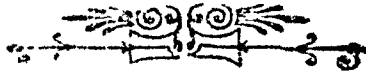
* यह कविता खास लौकागच्छीय केशवजी ऋषिकी है और आप के लिखने से यह स्पष्ट हो जाता है कि लौकाशाह देवपूजा दान आदि को नहीं मानता था । केशवजी ऋषि का समय यति भानुचन्द्र के बाद का होना चाहिये । लौकागच्छ की पटावलि में एक नानी पक्ष के स्थापक केशवजी ऋषि हुए हैं, पर वे लोकाशाह के पन्द्रहवे पाटपर हुए हैं तब इस कविता के कर्ता केशवजीरूपि पूज्य श्रीमल्लजीकों अपने गुरु बताते हैं और श्रीमल्लजी लोकाशाह के आठवे पाट जीवाजीर्षि के तीन शिष्योंमें एक थे यदि केशवजीर्षि श्रीमल्लजी के ही शिष्य हैं तो आपका समय वि. सं. १६०० के आसपासका ही समझना चाहिये जो लौकागच्छीय यति भानुचन्द्र के करीबन् २५-३० वर्षों बाद हुए हैं और इन दोनों की मान्यता भी मिलती झूलती है अतएव इन दोनों के समय तक लोंकों की मान्यता वही थी कि दान और देव पूजादि धर्मक्रियाओं वे लोग नहीं मानते थे ।



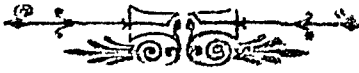
इस अलावा विम की सत्रहवीं शताब्दी इस विषय और भी कई ग्रन्थ मिलते हैं और कई मेरे पास भी विद्यमान हैं पर वे लौकाह के बाद के हैं और यँ ऐतिहासिक प्रमाण रूप लौकाह के सामयिक या आपके आस पास के समय के प्रमाणिक ग्रन्थों को ही स्थान दिया गया है और इन प्रमाणों से ही ध्वनी निकली है कि लौकाशाह ने अपने अपमान के कारिन्दर उपाश्रयों से खिला हो जैनश्रम, जैनागम, सामायिक, पौसह, प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान, दान, और देवपूजा को मानने के लिये इन्कार किया था, साथमें एक और भी निषराहो जाता है कि लौकाशाह ने अपने जीवन में किसी समय मुँहपत्ती में डोराडाल दिनभर मुँहपर कभी बाँधी थी, इस बात की चर्चा लौकाशाह के जीवन में कहीं भी नहीं मिलती है। इतना ही क्यों पर लौकाशाह के बाद २०० वर्षों तक भी न तो किसी ने डोराडाल मुँहपर बाँधी थी और न इस बात का उस समय के साहित्य में मण्डन ही आ है। इससे स्पष्ट पाया जाता है कि मुँहपर दिनभर मुँहपत्ती बाँधने की प्रथा विम की अठारहवीं शताब्दी में प्रारंभ हुई है और इस प्रथा को चलाने वाले मित्र वजी ही थे। यह सब हाल इस किताब के गोपान्त पढ़ने पाठक यँ जान सकेंगे ज्यादा । ॥ भम् ॥

परिशि - नम्बर ३
लौकाशत और थानकमार्गियों से आए हुए
परिद्ध विद्वान साधुओं की
संचित परिचय

लौकाशाह एक साधारण व्यक्ति होने पर भी वह क्रूर प्रकृति
व था। विद्वान को सोलहवीं शताब्दी के आरम्भ में एक ओर
तो भस्मग्रह की अन्तिम फटकार और दूसरी ओर धूमकेतु
नामक विकराल ग्रह का संघ की राशिपर संक्रमण इत्यादि कारणों
से इधर तो लौकाशाह का जैन यतियों या जैन संघ द्वारा अपमान
और उधर यवन लेखक शैयद के सयोग का होना बस इसी कारण
लौकाशाह ने एक नया मत निकाला। पर इस मत की नींव
बहुत कमजोर थी, कारण लौकाशाह जैनश्रमण, जैनागम, सामायिक,
बौद्ध, प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान, दान और देवपूजा से त्रिलकुल खिलाफ
होगया था। इस हालत में मत का चलना असम्भव नहीं पर कठिन
जरूर था। पर भवितव्यता के कारण भाणा आदि तीन मनुष्य
लौकाशाह को अपनी अन्तिम अवस्था में मिल गए और उन्होंने
स्वयं साधुवेश पहिन के लौकाशाह के देहान्त के बाद इस मत
को चलाया और जहाँ जैन यतियों के विहार का अभाव था वहाँ
भद्रिक जनता को सत्यधर्म से पतित बना अपना बाड़ा बढ़ाया,
और धीरे-धीरे लौकाशाह से छोड़ी हुई धर्म क्रियाओं को भी
फिरसे पने मत स्थान देते गए, परन्तु जब जैनाचार्यों का
न्यान्य प्रान्तों ~ विहार शुरू हुआ तो लौका मत वालों के
किल्ले दीवार टूट कर गिरने लगी जिसका संचित परिचय
पों को यहाँ ~ हैं।



लोकमत एवं स्थानरवासी समुदाय के विद्वान नामाङ्कित साधुओं ने शास्त्रों का गहरा अभ्यास करने के पश्चात् वे आत्मार्थी मुमुक्षु उन्मार्ग का त्याग कर शुद्ध सन न जैन धर्म की दीक्षा ग्रहण कर स्वपर का कल्याण क्रिया और कर रहे उन महानुभावों का चित्रों के साथ संक्षिप्त परिचय करवा देते हैं।



जैनाचार्य श्री हेमविमलसूरीश्वरजी

और

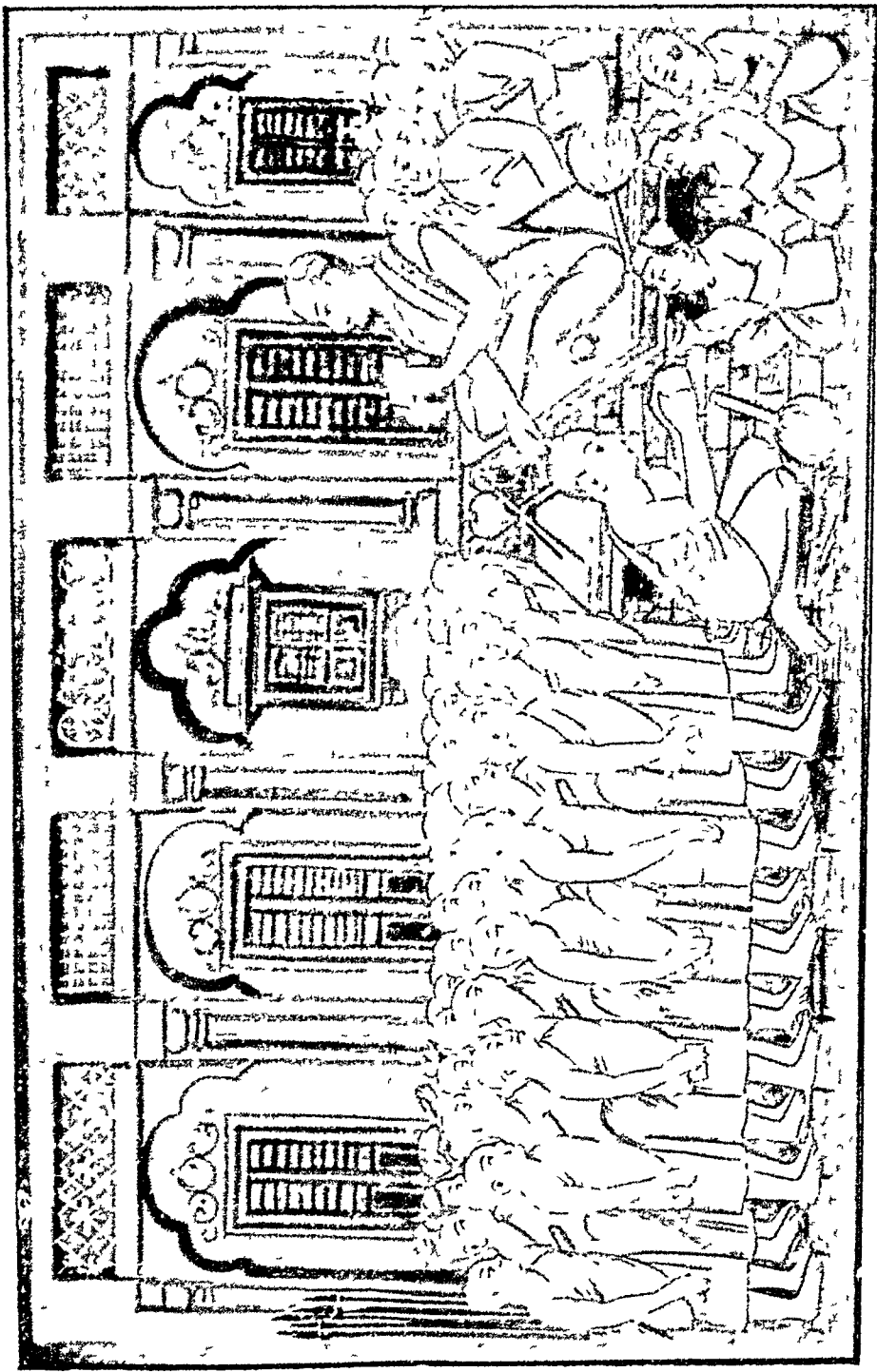
लौकामत के साधु

ऋ० हाना, ऋ० श्रीपति, ऋषि गणपति प्रमुख
लुङ्कामत पास्य श्री हेमविमलसूरि पार्श्वे प्रव्रज्य
तन्निश्रया । चारित्र भागो वभूवांस ”

“पट्टावली समुच्चय पृष्ठ ६८ ”

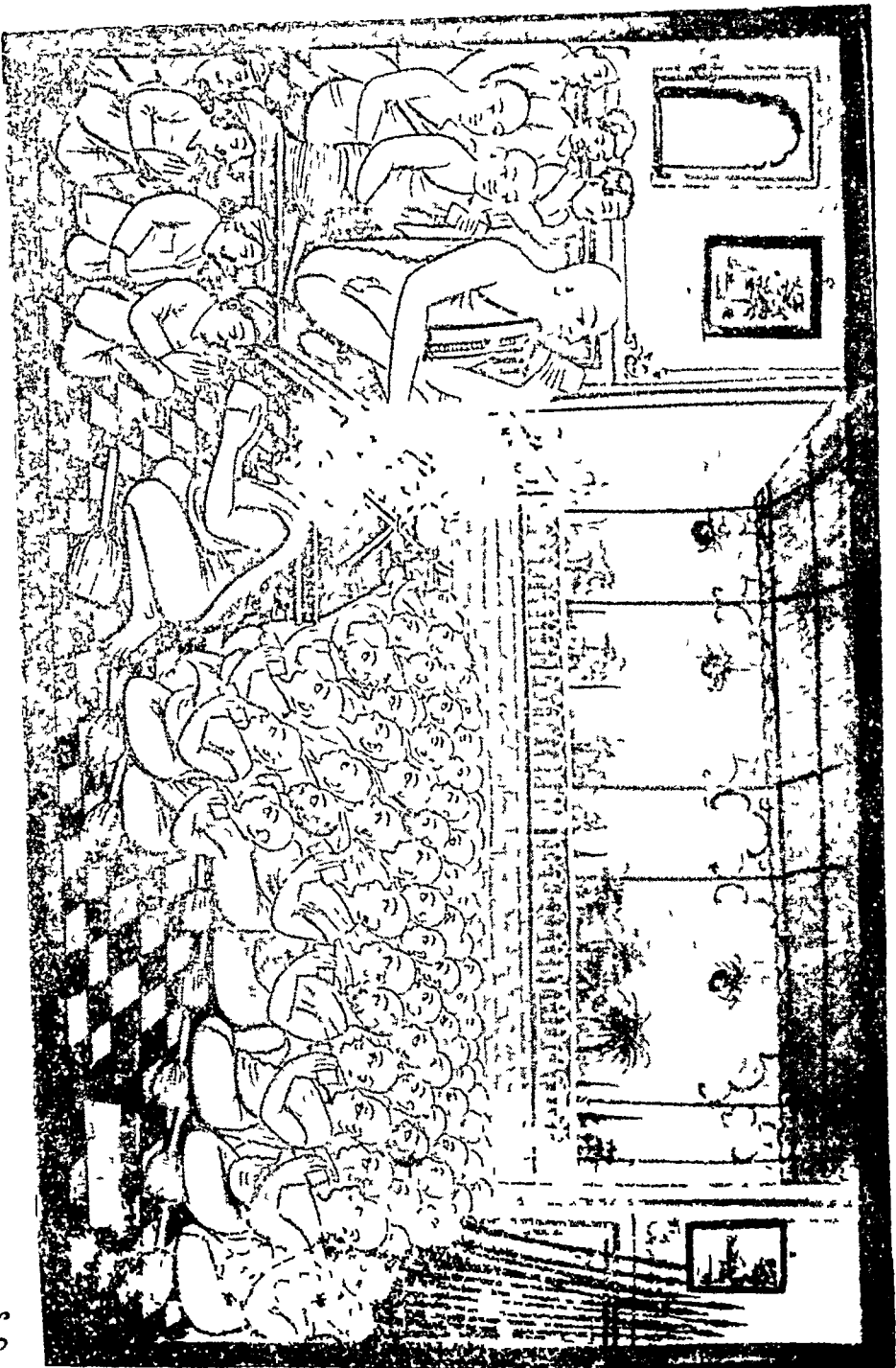
आचार्य हेमविमल सूरी का समय लौकाशाह के देहान्त के बाद ४०-४२ वर्ष का ही है पर इस नये मत में सब जातियों को दीक्षा देने की छूट होने से अथवा योगो-हनादि विशेष क्रिया न होने से और इन वर्षों में एकाध दुष्काल पड़नेसे इस नूतन मत में साधुओं की संख्या ५०-६० के करीब पहुँच गई थी, पर आचार्य श्री हेमविमलसूरी-श्वरजी के सदुपदेश का डङ्का बजते ही ऋषि हाना, ऋषि श्रीपति, ऋषि गणपति आदि साधुओं ने आचार्य श्री के स अपनी भ्रान्ति दूर कर पुनः दीक्षा स्वीकार की, इन व सा ओं की संख्या ३७ कही जाती है ।

हा भाई क जैनाचार्य श्रीहे वि लखुरि (स घ वि० सं० १५७२ तक)



लौकामत के पूज्य हानापि, श्रीपतिकरपि, गणपतिकरपि, आदि शिष्यसमुदायसह लौकामतका त्याग कर आचार्यश्री के पास जैनविधि अनुसार वासक्षेप पूर्वक, पुनः जैन दीक्षा धारण कर रहे हैं ।

संवेगरंभी, उग्रविहारी प्रकारज्वतपस्वी महान्प्रभातिक
जैनचार्यश्रीज्ञानन्दविमलसूरि और महोपाध्याय श्रीविद्यासागरजी (सं० १५९७)



लोकामत के पूज्य आनन्दर्षि भोजर्षि बालकरर्षि आदि अपने शिष्यों के साथ लोकामतको छोड़कर आचार्यश्री के समीप पुनः जैन दीक्षा स्वीकार कर रहे है गणि विद्यासागरजी ने भी कई लोकामतियों को जैनदीक्षा दी थी

हा वि

चार्यश्री आनन्दविमल सूरि रजी

गौर

लौकामत के साधु

“मेवात देशे च वीजामाती प्रभृती मोख्या दौ

× × × लुङ्गादीन् प्रतिबोध्य सम्यक्त्व
वी सद्ने धा द्विमुषागत मद्याऽपि प्रती”

‘पट्टावली समुच्चय ७०’

मरुधरादि प्रान्तों में नी के अभाव के कारण ई
धुओं की काल मृत्यु ने से आचार्य मप्रभसूरि
धुओं का विहार ही बन्द करवा दिया, इस कारण उन
प्रान्तों में लौकादि धुओं को अपना धर्म प्रचार र की
ए सुन्दर सुविधा मि गई पर आचार्य आनन्दविमलसूरि
महाप्रभाविक उग्र विहारी कठोर तपस्वी और शों के
मर्मज्ञ होने से उन्होंने भू भ्रमण कर लौकामत ने
साधुओं और गृहस्थों को सन्मार्ग पर ला र अ शि
बनाये । प सन में महोपाध्या विद्यासागर गण
जो ठ तप का पार । रते थे, और स्थूलिभद्र के सदृ
चारी थे, उन्होंने मेवाड़ मारवाड़ आदि प्रान्तों में विहार
र अन्य मतों के सदृश लौकामत वालों को य
गौर प्रव्रज्या दे जैन धर्म में दीक्षित किया, वि की
७८ बतलाई ती है ।

द्वैत प्रतिबोधक
आचार्य विजयहीर सूरशिवरजी
और
लोकामत के साधु

“तथाऽहम्मदाबाद नगरे लुङ्गा मताऽधिपतिः ऋषिमेवजी
। कीय म ऽऽधिपत्यं दुर्गतिहेतुरिति मत्वा रज्ज इव परि-
ज्य पञ्चविं ति निभिः सह सकल राजाऽधिराज पातिशाहि श्री
कब्बर राजा । पूर्वकं तदीयाऽऽतोद्य वादनादिना महा मह
पुरस्सरं प्रत्रज्य यदीय पादाऽभोज सेवा परायणो जात”

पट्टावली समुच्चय पृष्ठ ७२

X X X X
अहीं थी फूट फाट रू थई मेवजी नामना एक स्थविर ने
गेई कारण थी २७ ठाणा सहित गच्छ बहार करवामां आव्या,
तेथी तेओ हीरविजयसूरि पासे गया अने तेमना गच्छ मां मल्या
स्था० स्वामि मणिलालजी कृत

वीर पट्टावली १८१ पृष्ठ पर

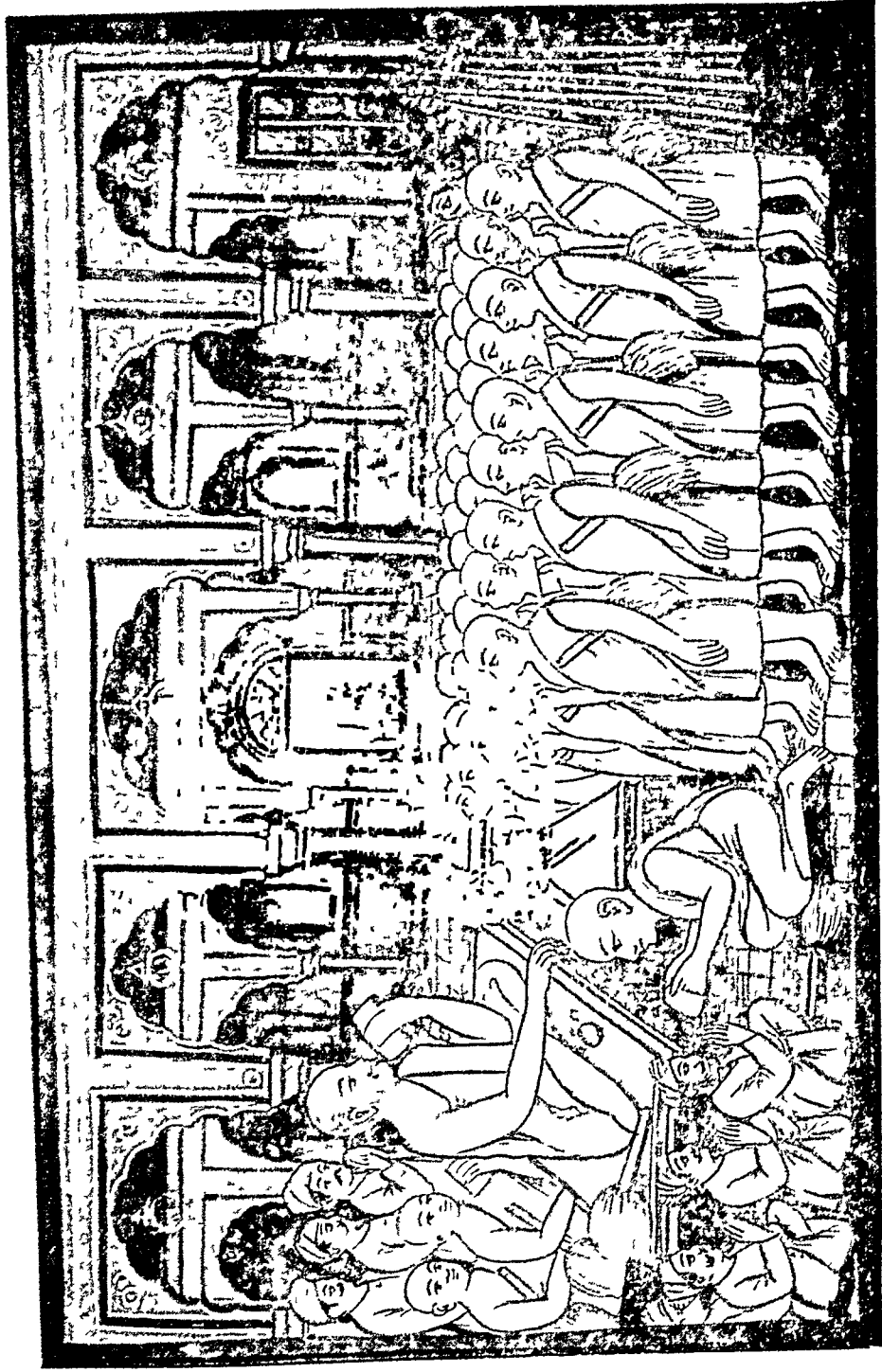
X X X X
“इसी समय से फूटफाट चली, मेवजी नाम के एक स्थविर को किसी
मे ५०० ठाणा सहित गच्छ बाहिर कर दिया, इससे वे हीरविजय
सू के पास गये और उनके गच्छ में मिल गए” ।

स्था० श्री इन् वाडीलाल मोतीलाल शाह कृत

ऐतिहासिक नोंध पृष्ठ ९०

X X X X
अन्यान्य कों ने पृथक २ समय साधुओं की अलग २ सख्या लिखी
वादी मे लाल शाह ने सबसे शामिल कर ५०० साधु लिखा
व में यह ठीक ही है । क्योंकि असत्यमत में रह कर आत्मार्थी
कब करेंगे ?

सम्राट् अकबर प्रतिबोधक—जगत्गुरु जै ाचार्य श्रीविजयहीर सूरीश्वरजी हाराज



लौकामताधिपति पूज्य मेघजीस्वामी अपने शिष्य समुदाय के साथ लौकामतका परित्यागकर आचार्यश्री के चरण-कमलो मे पुनः जैन दीक्षा ग्रहण कर रहे है । इस समय तक लौकामत के सब छाधु मुहपती हाथ में ही रखते थे।

पंजाब के साधुमार्गी साधु श्रीबुढेरायजी ने वि० सं० १९०३
में मुहपत्ती का डोरा तोड़ा और वि० सं० १९१२ में
गणिवर श्रीमणिविजयजी म० के पास जैनदीक्षाली



गणिवर श्रीबुद्धिविजयजी महाराज । आपके परिवार में करीबन्
४०० साधु और सैकड़ों साध्वियां विद्यमान है ।

पूज्यपाद गणिवर बुद्धिविजयजी महाराज

(स्था० जाबी साधु बूँटेरायजी)

1903 में पंजाब की वीर भूमि में जन्म लेकर जननी जन्म भूमि का उद्धार करने के लिए वि. सं. १९०३ में साधु-माग पन्थ को त्याग कर अर्थात् मुँहपत्ती (डोरा तोड़ पंजाब में भूली भटकी जनता को सद् उपदेश देकर पुनः जैन-धर्म के पथ पर लाने लगे और बाद में गुजरात जाकर पूज्यगुरु श्रीमान् मणिविजयजी के पास जैन दीक्षा ली, और मूर्तिभंजकों (मायाजा) को दूर कर धर्म में प्रचार किया। आपकी परम्परा में आज करीबन ४५० साधु और सैकड़ों अध्वर्यु विद्यमान हैं। यों तो पहले भी पूज्य मेघजी के बाद कई स्था० साधुओं ने मुँहपत्ती का डोरातोड़ जैन-धर्म की दीक्षा ली थी, पर आपने विशेष नामवरी इस कारण की कि आप पंजाब जैसे अधुमार्गियों के साम्राज्य में प्रायः सँ हुए मूर्तिपूजक धर्म को नः प्रतिष्ठित करने में मर्थ हुए।

‘को : वन्दो ऐसे सद्गुरु को’

६ पूज द णिवर रि वि त्तयजी महाराज ।
(पंजा पी साधु मार्गी ाधु मूलचन्दजी)

आप श्री का जन्म भी पंजाब की वोर प्रसविनी भूमि के सियालकोट शहर में ओ बाल वंश भूषण सुखसा की धर्म पी बकोरबाई की पवित्र क्षि से वि. सं. १८८६ में आ था । आपने वि. सं. १९०२ में स्वामी वूँटेरायजी के पा साधुमार्गी दीक्षा पी । शा े का अध्ययन करने के बाद वि. सं. १९१२ में महात्मा वूँटेरायजी के साथ दादा अणिविजयजी गणि के पास संवेगी दीक्षा स्वीकार कर जैन-धर्म की खूब ति ी ।

आपकी सन्त परम्परा में आज भी ४ आचार्य और ५२ साधु एवं सैकड़ों साधिवॉ विद्यमान हैं ।

पं० साधुमार्गी साधु मूलचन्द्रजी सं० १९०३ में मुँहपती का डोरा तोड़
त्रि० १९१२ में संवेगी दीक्षा ली



पूज्यपाद गणिवर
श्रीमान् मुक्तिविजयजी महाराज

पंजाबी साधमार्गी साधु वृद्धिचंदजी सं० १९०३ में
मुहपती का डोरा तोड़ वि० सं० १९१२ में संवेगदीचाली



पूयपाद शान्तमूर्त्ति मुनि श्री वृद्धि विजयजी महाराज

पूज्यपाद शान्तमूर्ति ॥ वृद्धि विजयजी हारा

[पं० स्था० साधु वृद्धिचंदजी]

19 पञ्जाब प्रदेश के एक चमकते सि रे थे, आप
10 11 जन्म पंजाब प्रान्त के राम नगर में ओसवाल कुल के
12 13 धर्मज की धर्मपत्नी श्री कृष्णदेवी के उदर से वि०
14 15 ० १८९० में हुआ था, आपने वि० सं० १९०८ में
16 17 महात्मा वूटेरायजी के पा साधुमार्गी दीक्षा ली थी, और
18 19 अन्त में आप ने सत्य की गवेषणा कर हपत्ती का डोरा
20 21 तोड़ श्रीमान् वूटेरायजी महा ज के साथ इमदाबाद में
22 23 दादा श्रीमाणविजयजी गणिक के समीप पुनः जैन दीक्षा को
24 25 धारण की, आप का प्रभाव जैन जनता पर खूब पड़ा, जग-
26 27 त्रसिद्ध आचार्य विजयधर्मसूरिजी एवं विज मिसूरीश्वरजी
28 29 जैसे प्रखर विद्वान् एवं धर्म प्रचारक आप के शिष्य
30 31 थे, इतना ही नहीं, पर आप की परम्परा में आज १०
32 33 आचार्य और १३५ साधु विद्यमान हैं और साध्वियाँ
34 35 भी आप की परम्परा में काफी संख्या में हैं।

चार्य श्री विजयानन्द सूरीश्वरजी (स्था० अधु- त्पारामजी)

आप श्री का जीवन प्रसिद्ध है। आपने निम्न लिखित १८ साधुओंके
मुँहपत्ती का ढोरा तोड़ कर गणि श्रीमान् बुद्धिविजयजी महाराज
के चरण कमलों में पुनः जैन धर्म की दीक्षा ली।

साधुओं के नाम

साधुमार्गियों के नाम

- १ आत्मारामजी ।
- २ विश्नुचंदजी ।
- ३ चंपालालजी ।
- ४ हुकमचंदजी ।
- ५ खल रायजी ।
- ६ हाफ यजी ।
- ७ खूबचंदजी ।
- ८ कन्हैयालालजी ।
- ९ तु ि जी ।
- १० कल्याणचंदजी ।
- ११ निहालचंदजी ।
- १२ निधानमलजी ।
- १३ रामलालजी ।
- १४ ' दजी ।
- १५ प्रभुदयालजी ।
- १६ रामजीलालजी ।
- १७ खैरातील जी ।
- १८ चन्दनलालजी ।

जेन दीक्षा लेने के बाद उनके नाम

- १ आनन्दविजयजी ।
- २ लक्ष्मीविजयजी ।
- ३ कुमदविजयजी ।
- ४ रंगविजयजी ।
- ५ चारित्रविजयजी ।
- ६ रत्नविजयजी ।
- ७ संतोषविजयजी ।
- ८ कुशलविजयजी ।
- ९ प्रमोदविजयजी ।
- १० कल्याणविजयजी ।
- ११ हर्षविजयजी ।
- १२ हीरविजयजी ।
- १३ कमलविजयजी ।
- १४ अमृतविजयजी ।
- १५ चंद्रविजयजी ।
- १६ रामविजयजी ।
- १७ खांतिविजयजी तपस्वी ।
- १८ चन्दन विजयजी ।

की परम्परा में ८ आचार्य २१६ साधु और सैकड़ों साधियों विद्यमान हैं

पंजाबी साधुमार्गी मुनि आत्मारामजी वि० १९३३ में
१८ साधुओं के साथ संवेगी दीक्षा ली



पंजाब केगरी
जैनाचार्य श्रीविजयानन्दसूरीश्वरजी महाराज

श्री सिद्धचेत्र में
श्रीयशोविजय जैन गुरुकुल संस्थापक



श्रीमान् चारित्रविजयजी महाराज (कच्छी)

मुनि श्रीचारित्रविजय जी महाराज

[था० साधु धर्मसिंहजी]

कच्छ देश के पत्री नाम ग्राम में घेलाशाह की शुभगादेवी कुक्षीसे वि० सं० १९४० धार १ ई । जन्म हुआ । वि० सं० १९५६ में स्थानकमार्गी कानजी मिने पास दीक्षा ली । प का नाम सिंह । । पने । ों का भ्या वि । तो मूर्ति नहीं मानने वालों के मत को कल्पित कर सर्पकंचूक की भाँति शीघ्र ही ढेड़ कर सं० १९५९ में आचार्य श्री विजयकमल सूरीश्वरजी महाराज के चर कमलों में जैन दी ग्रहण कर सत्योपदे द्वारा जैन शा की पूर्व सेवा की ।

उ अध्या ीसोहनविजयजी

(पंजाबी ० ।धु वसन्तामलजी)

।प श्री का जन्म वि० सं० १९३८ की साल में शमीर की प्रसिद्ध राजधानी जम्मूमें निहालचंद सेठ की उत्तमा देवी की क्षी से आ। आपका नाम वसन्तामल था। पंजाब के स्थानकवासी साधु गेंडेरायजी के पास आप २२ वर्ष की युवक वय में अर्थात् वि० सं० १९६० के भाद्रपद शुक्ल १३ को (चातुर्मास में) स्थानकवासी दीक्षा ग्रहण की आप जिस शान्ति और ।त्मोद्धार को चाहते थे वह आपको वहां नहीं मिला । इस हालत में आपकी आचार्य श्रीविजयवल्लभसूरिजी (उस समय के मुनिश्री वल्लभ विजयजी म०) से भेंट हुई और आप की आज्ञानुसार निश्री ललितविजयजी म० के पास संवेगी दीक्षा स्वीकार की और आपका नाम मुनि सोहनविजयजी रखा । क्रमशः आपने अर्च ी वि । हासिल कर उपाध्याय पद को सुशो-भित कर धर्म का अर्च्छा प्रचार किया । आपका जीवन धर्म वीरता से ओतप्रोत था ।

उपाध्याय श्री सोहनविजयजी ◦
(पं० स्था० वसंतामलजी)

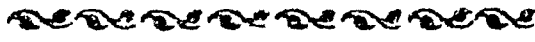


आपश्रो ने अपने उदार एवं न्तिकारी विचारों से
धर्म एवं समाज में खूब ही जागृति की थी

काठियावाड़ी स्थानक मार्गी साधु अमीर्षि ने मुँहपत्ती का डोरा तोड़
आचार्य श्री बुद्धिसागरसूरि के पास संवेगी दीक्षा ली



आचार्य श्री अजितसागरसूरि ।



। ी जितसागर सूरिजी

(था० धु मीर्षिजी)

।प श्री ।ठियावाड़ स्थान मार्गी समुदाय के ए
।धु ये पर जब जैनागमों । बारीकी े ध्य-
किया तो आप जान गये कि ह स्थान मार्गी त
एवं साधुमार्गी त कल्पित खड़े किए हुए हैं और जैनधर्म
वि ।चरण और उपदेश े ये लोग जैन-समाज ने
धोगति में लेजा रहे हैं, फिरतो देरी ही क्या थी ।पने
शिष्यों के साथ अध्यात्मयोगी और शान्तमूर्ति आचार्य श्री
बुद्धि ।गर सूरि के चरणकमलों आ र भगवती जैनदीक्षा
को स्वीकार कर जैन-धर्म का प्रचार करने में खूब प्रयत्न
दि । ।पके परम्परा में ।ज एक आचार्य बहुत से
साधु और कई एक साध्विँ भूम ल पर विहार कर
रहे हैं ।



इस ग्रंथ के लेखक के गुरुवर्य

परम योगीरा मुनि श्री रत्नविजयजी महाराज

आप कच्छ भूमि मांडवी में ओसवाल वंशी शाह कर्मचन्द की भार्या कमला देवीकी कुत्ति से जन्मे थे । आपका नाम पहिले रत्नचन्द था । आपनी दश वर्ष की किशोर वय में ही स्थानक सी समुदाय में अपने पिता के साथ दीक्षित हुए थे । बाद में १८ वर्ष तक निरन्तर प्राकृत और संस्कृत का गहरा अभ्यास कर जैन शास्त्रों का अध्ययन किया तो आपको मूर्ति अपूजकों का मत कृत्रिम मालूम हुआ । फिरतो । देरी थी । शास्त्र विशारद जैनाचार्य श्री विजयधर्मसूरीश्वरजी के पास पुनः जैन दीक्षा लीकार करली । आपश्री ने गिरनार और आबू के पहाड़ों में रह कर योग साधना की थी । आपके ही कर कमलों से इस ग्रंथ के लेखक की दीक्षा हुई है । अतएव इन योगीराज के चरण कमलों में कोटि वन्दन हो ।

पूजा का आचो इतिहास

शान्तमूर्ति

परमो राज



मुनिश्री रत्नविजयजी महाराज

मुनिश्री ज्ञानसुन्दरजी महाराज । मुनिश्री गुणसुन्दरजी महाराज ।



पूज्य द नि श्रीज्ञानसुन्दर जी महाराज (साधुमार्गी नि रचन्द जी)

पशुओं का संक्षिप्त परिचय इसी ग्रन्थ के आदि में दे दिया है। आपने, साधु जी पूज्यश्रीलालजी महाराज के उपदेश से दीक्षा लेकर सतत ९ वर्षों तक शास्त्रों का अध्ययन करने के पश्चात् ओसियाँ तीर्थ पर वि० सं० १९७२ में परमयोगीराज मुनिश्री रत्नविजयजी महाराज साहिब के कर कर्तव्य से पुनः जैनधर्म की दीक्षा स्वीकार की है।

स्थानकमार्गी समाज का हमें उपकार मानना चाहिए कि ऐसे-ऐसे धर्ममूल्य रत्न पैदा कर जैन समाज की सेवा में भेट किये हैं और भविष्य में भी करता रहे ऐसा उम्मेद है।

निश्री गु सुन्दरजी महाराज (स्था० साधु गंभीरम जी)

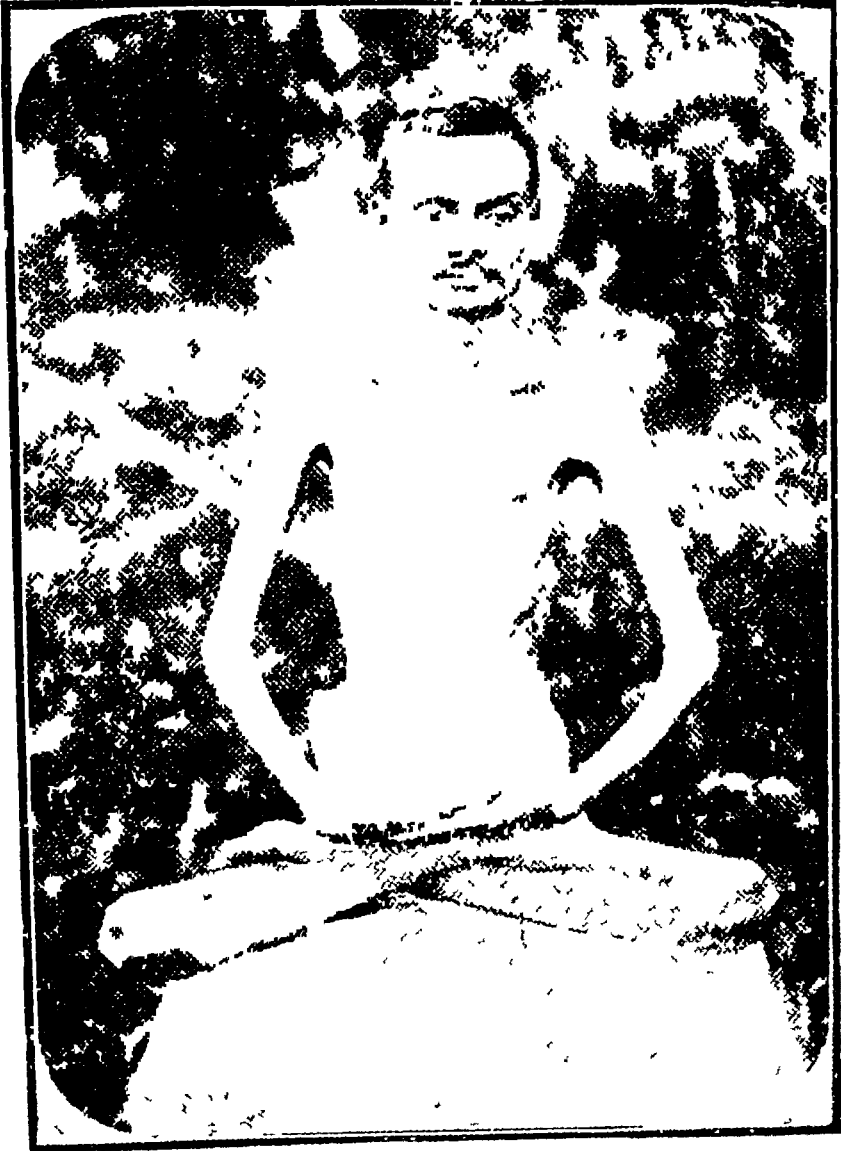
आप श्री जन्म मारवाड़ के हरिमा नामक गाँव में ओसवाल जातीय (राँका गोत्रीय) श्रीमान् सेठ भोमराजजी मेहता के यहाँ वि० सं० १९४६ में । वि० सं० १९६१ में स्था० पूज्य जयमलजी महाराज का समुदाय के साधु नधमलजी के पास दीक्षा ली। पर जब आप सत्य की शोध में निकले तो वि० सं० १९८३ में बिलाड़ा नगर में निश्री ज्ञान न्दर महाराज का सहयोग मि और आपने क की शोध बढ़ी धूम से पुनः जैन दीक्षा स्वीकार करली। इ प्रथम लिखने में आ भी सहयोग य है।

स्थान मार्गी माज का एक माननीय विद्वान्

श्रीमद् रायचन्द्र

आप राजकोट के जवेरी और बम्बई में जवेरात का व्यापार करते थे तथा स्थानकमार्गी समाज में आप प्रसिद्ध विद्वान भी थे, आपने शास्त्रों का गहरा अभ्यास करके पना यह निश्चय प्रगट किया कि मूर्तिपूजाशास्त्र सम्मत धर्म का एक अंग है। साधारण जन के लिये तो उपकारी है ही पर योग्यावस्था एवं अध्यात्म श्रेणि के मुमुक्षुओं के लिये भी परमोपकारी है क्योंकि जब हम अन्यान्य साधनों को भी उपयोगी समझते हैं तब वीतराग की शान्तमुद्रा एवं ध्यान स्थित मूर्ति हमारे लिये उपादेय क्यों नहीं हो सकती है ? अर्थात् मूर्ति की उपासना, जिस देव को लक्ष में र मूर्तिस्थापि की जाती है। उसी देवकी आराधना करना उपासक का खास लक्षविन्दु है। अतएव अध्यवसायों की निर्मलता और श्रेणि चढ़ने में मूर्ति खास निमित्त कारण है। श्रीमद् रायचन्द्र ने पने नि लस हृदय से स्थानकमार्गी मत कल्पित सम उसको त्यागकर मूर्तिपूजा स्वीकार करली, इत ही नहीं पर पने हजारों भूले भटके हुए को मूर्तिपूजक बनाया।

स्थान मार्गी समाज ए विद्वान श्राव
पूर्णेोध गोजे पत्
मूर्ति-पूजा स्वीकार की है



श्रीमद्रायचन्द्र—

1 पंजाबी और प्रदेशी धमार्गी समुदाय तथा मार गी एवं ठियावा स दायके सैक ों धु असत्यको त्याग मार्ग का अबलम्बन किया थात् मुँहपत्ती के डोरा गे तो मूर्त्तिपूजा ो गी इसका ही प्रचार किया गौर कर रहे हैं जिनमें महान् पण्डित र मुनि श्रीचतुरविजयजी महाराज, पं० रंगविमलजी पं० रूप निजी गुलाबमुनिजी ठा० ४ नि न चंदजी जिनचंदजी प्रतिचंद्रजी ध्यानचंदजी, प विमलजी मलविजयजी म० शिवराजजी, रत्नचंदजी, रूपविजयजी मग्न-गरजी, र गरजी, विवेकविजयजी, समताविजयजी, इत्यादि इतना ही ो पर यह प्रथा तो आज भी विद्यमान हैं लही में विद्वान एवं स्थ कवासी मुदाय में प्रतिष्ठित र मि नजी, गणचन्द्रजी गुलाबचंदजी वगैरह मुँहपत्ती का डोरा तोड़ मूर्त्ति पूजा गी र है स्वामी कर्मचंदजी शोभाचंदजी मूलचंदजी व र वि नों ने भी पनी दोषित मान्यता का त्याग कर मूर्त्ति पूजा पी छ गौर सनातन मार्ग का ही अबलम्बन किया हैं इ । गी क्यों पर स्थानकवासी समाज के सेकड़ों विद्वान् सा पनी कायरतासे बाड़ा बाहर नहीं निकल सकते हैं पर वे समय मय परम पवित्र एवं गम विहित तीर्थ श्रीश जय श्रीगिरनार श्रीशिव र रा कर ।वू गोसियों और कापरड़ाजी जैसे तीर्थों गी यात्रा र खूब नन्द टते हैं और कई तेरहपन्थी सा गी मि जी का मत ो दयादान हीन निकृष्ट म कर वे भी ह गी का डोरा तोड़ जैन दीक्षा को गीकार की है तेर - पन्ि ले ए सा ओं के करीबन ३०-३१ नम्बर मेरे गये हैं ।केवल । गोंने गी ।छाभ्य कर स्थ क सी

या तेरहपन्थी मत का सदैव के लिए त्याग किया हो ऐसा नहीं है पर स्थानकवासी आरजियों (आर्याओं) ने भी सत्यधर्म की शोध लेज करे इन कल्पित मत का परित्याग किया है जिस में श्रीमती ध्वी श्रीजी कल्याणश्रीजी गुणश्रीजी सुमतिश्रीजी रमणिकश्रीजी आदि कई साधवियों ने भी संवेगी जैन दीक्षा को स्वीकार किया और वे आज भी विद्यमान हैं और स्थानकवासी श्रावक श्रावि एँ में तो ऐसा शायद ही कोई वचा हो कि जिन्हों ने अपनी जिन्दगी में एक अनेक वार तीर्थ यात्रा नहीं की हो ? और यात्रा करने लों के भाव भो इतने शुभ रहते हैं कि उस समय आयुष्य का वन्व भी हो तो पुभ गति का ही होता है ।

अब े स्थानकवासी समाज भो समझ ने लग गया है कि जैन मन्दिर न जाने से ही हम लोग सरागीदेव कि जहाँ मांस मदिरा चढ़ते हैं वहाँ जाने लग गये और हमारी संतान के भी यही सस्कार प जाते हैं जब ऐसे देव देवियों के पास भी हम जाकर ेर झुका देते हैं तो जैन मन्दिरों में तो हमारा पूज्याराध्य चौबीस तीर्थ रों की मूर्तिँँ स्थापित हैं उनके दर्शन मात्र से हमारे दिल में उन्हीं ेर्थङ्करो ी भावना पैदा होती है और वहाँ कहने योग्य नवकार या नमोःधुणं या चैत्यवन्दन स्तवन स्तुति बोल मे हम उन्हीं तीर्थङ्करो के गुण गाते हैं जो समवसरण स्थित तीर्थ रों े गुण गाया करते थे अतः मन्दिर मूर्तियों का इ े मारा महोदय का कार है इसलिए हमें तीर्थ यात्रा और मन्दिर मूर्तियों ेन सदैव करना ही चाहिए ।



इति
श्री 1न् लौकाशाह के
जीवन पर ऐतिहासिक प्रकाश





ऐतिहासि नोंध िऐतिहासि ।





भूमिका

संसार भर के साहित्य में इतिहास का आ न सर्वोत्तम एवं सर्वोच्च है। गोंकि इतिहास में पक्षपात

भ और प्रमाणों की प्रबलता रहती है। सभ्य समाज का इतिहास पर पूर्ण प्रेम और स विश्वास रहता है तथा वे इतिहास लेखक और इतिहास-पुस्तकों को बड़े आदर देते हैं।

परन्तु जब “विषममृतं क्वचित् भवेत् अमृतं वा विषममवेत्” इस सिद्धान्तानुसार संसार की सत्यता का प्रदर्शक इतिहास लेखक, अपने पक्षपाती लेखकों की बदौलत सत्यता का गला घोट असत्यता के समर्थन में उतारू हो जाता है तब इतिहास दुः होता है। यद्यपि बीसवीं सदी का समय सत्यता के अन्वेषण का कहा जाता है, तदपि ऐसे लेखकों का अब भी अभाव नहीं है जो, अपने कलेजे के कलुषित उद्गार निकालने का, निराधार मनः कल्पित बातें बना इतिहास के ऐतिहासिकता की हत्या करने में ही अपने जीवन का साफल्य समझते हैं।

है वे इसमें अपनी कपट-शलता एवं वाग्दूरता भी प्रकट करते होंगे, परन्तु सत्यता की शोध करने वाला सभ्य समाज उन्हें निराज्ञ ही समझता है और उन्हें ऐसे २ निन्द्य लेखकों की कल्पित कथाएँ पढ़ कर हठात् कहना पड़ता है कि “उपन्यास लेखकों और तिथियों के अतिरिक्त और सब बातें सच्ची होती हैं और इतिहास में नामों तथा तिथियों के अतिरिक्त और कोई बात

सच्ची नहीं होती” इनका यह लक्ष्य समग्र इतिहासों को और नहीं किन्तु मिथ्यात्व सेवियों के लिखे कल्पित इतिहासों पर ही है । और ऐसे इतिहास तथा इतिहास लेखकों में हमारे जैन समाज के चिर परिचित बाड़ीलाल मोतीलाल शाह तथा तल्लिखित ऐतिहासिक नोंध का नाम विशेष उल्लेखनीय है । आपने वि० सं० १९६५ में यह ऐतिहासिक नोंध गुजराती भाषा में लिख प्रकाशित करवाई थी । इसके बाह्य आकार प्रकार (टाईटिल पेज) को दे लोगों को यह आशा हुई थी कि इसमें जल्द ज्ञातव्य ऐतिहासिक घटनाओं का उल्लेख होगा, परन्तु जब उसे उठाकर उन्होंने ाद्योपान्त पढ़ा और विचार किया तो सारी आशाओं पर पानी फिर गया और चित्त में अतिशय दुःख हुआ, क्योंकि शाह ने ऐतिहासिक नोंध के नाम पर जैन तीर्थङ्करों की मूर्तियों की, जैनाचार्यों और ब्राह्मणों की केवल भर पेट निन्दा नहीं, पर साथ में ही जैनाऽऽगम, जैनसाधु, जैनमंदिर-मूर्तियों और सामायिक, पौसह, प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान, दान एवं देवपूजा का विरोध कर वालों की तिशय प्रशंसा की है । विशेषता यह है कि ऐतिहासिक नोंध लिखते समय शाह के हृदय में ही नहीं पि उनकी नस नस में साम्प्रदायिकता के विष की व्यापकता थी, यह त इस पुस्तक के पढ़ने से स्वयमेव परिस्फुट हो जाती है । यह के लिए प्रत्येक वाक्य से विष वमन करती हुई यह पुस्तक अपने पृष्ठ १३५ पर से बताती है कि “लवजी ऋषि के एक साधु को अपने मन्दिर में ले जाकर यतियों ने उसे तलवार से काट वहीं मन्दिर में गाड़ दिया । X X X यतियों की पट से सोमजी को एक रगरेज ने विष देकर उनका जीव ले

लिया इत्यादि।” यदि इन गर्हित भूठी बातों का प्रचार करने व ।। इस पुस्तक का नाम ऐतिहासिक नोंध न होकर “गप्प नोंध” अथवा “विप वमन नोंध” होता तो इसकी ।भ्यान्तर आकृति के अनुरूप होता ? ।ोंकि ऐसी घृणित ।कों से तो उभय समाज में पारस्परिक वैमनस्य की ही वृद्धि होती है अतएव उप-र्युक्त हमारा लिपित नाम ही इस पुस्तक “यथा नाम तथा गुणः” के अनुसार ही युक्तियुक्त है ।

यह एक न्यायसंगत बात है कि जब एक पक्ष की ओर ऐसा कोई अनुचित आक्षेप दूसरे पक्ष वालों पर पुस्तकों में प्रकाशित किया जाय तब वह पक्ष “ज्ञान स्वीकृति लक्षणम्” के अनुसार चुपचाप नहीं बैठ सकता ? । क्योंकि मिथ्या आक्षेपों । प्रत्युत्तर न देने से अपरिचित जन उन्हें उसी तरह सम लेते हैं । वस, इसी को लक्ष्य में र श्रीमान् ऋषभचंद्र उजमचंद्र कोठारी पलङ्गणपुरवालों ने वि०सं० १९६६ में “साधु मार्गियों ? सत्यता पर कुठार” नाम की पु क लि शाह के मिथ्या आक्षेपों का बड़ी सभ । और क्तियुक्त प्रमाणों से प्रत्युत्तर दिया था कि शाह पना निःसार जीवन में इस विषय का एक शब्द तक भी उच्चारण नहीं कर सका । किन् र कवासियों को यह कव अच्छा लगा कि जैन जगत् शान्त भाव और समाधि पूर्वक पनी ।त्मो ति में दत्तचित्त रहे । जब ‘ ।र’ के प्रकाशन से इनकी मिथ्या त्यता पर पूर्ण प्रकाश पड़ने लगा तब इन्हें ि विरोध की सूझी और वर्षों े दबी कलहाग्नि को ं बंड प्र न से पुनः प्रज्वलित कर ।न्त

।ज में फिर से विरोध पैदा किया और गुजराती ऐ० नों० का हिन्दी भाषान्तर छपवाकर, पूज्य जवाहिरलालजी म० के व्याख्यानों में वितीर्ण । रू किया । न्यायतः उनका यह कर्त्तव्य था कि वे इ त को ठीक समझते कि व्यर्थ के खण्डन मण्डन से उ : जैन जगत् का ही ना करने वाली इस गुजराती पुस्तक का चर्चा जब २५ वर्षों से शान्ति होगई थी तो फिर इसका हिन्दी भाषान्तर क्या मतलब र सकता है ? यही न कि जैनों में कोई हिन्दी का जानकार लेखक तो है ही नहीं जो इसको प्रत्युत्तर देगा, और ऐसा होने से अपना मतलब निकल जायगा परन्तु यह मझना केवल उनका भ्रम ही है । जहाँ जहरीले कीड़े मलेरिया फैलाने ने उड़ते हैं वहाँ जगत् रक्षणार्थ कोई न कोई ऐसी हवा प्रवाहित हो ही जाती है जिससे उन कीड़ों का स्वयं इलाज हो जाता है ।

अस्तु ! उस पुस्तक के हिन्दी भाषान्तर के पढ़ने से भी यही विदित होता है कि इसके प्रकाशकों में शास्त्रीय और ऐतिहासिक ।न के साथ सामयिक ज्ञान का भी पूरा अभाव है । उन्होंने ऐसा सोचा ही नहीं कि एक्य बढ़ाने के इस जमाने में क्लेशवर्धक हित्य वितरण करने से हमारी हँसी होगी या प्रशंसा ? इससे लाभ होगा या हानि ? । यद्यपि यह सबकुछ है किन्तु फिर भी निःसार पुस्तकों का प्रत्युत्तर देने में न तो मेरी रुचि है और न मेरे पास इतना समय ही है । पर कई एक भद्रिक सज्जनों ने मुझे हृद से ज्यादा कहा सुना तो मैंने उन भद्रिक जीवों के भ्रम निवारणार्थ सच्ची बातें जाहिर करने को कुछ समय निकाल नोंध का प्रत्युत्तर लिखने में हाथ डाला है ।

हालांकि मैंने नोंध को पूरी की पूरी समालोचना इ पुस्तक में नहीं की है, और क्षीण कलेवर पुस्तक में ऐसा होना भी असंभव है किन्तु फिर भी जो इस २ बातें थी उनका सप्रमाण सविस्तर निराकरण किया है। यदि स्थानकवासी भाई भी इसे निष्पक्षपात वृद्धि विचारेंगे और आद्योपान्त पढ़ेंगे तो वास्तविक का निर्णय स्वयमेव हो जायगा। तथा यह भी जाहिर हो जायगा कि वा० मो० शाह ने जैनों पर या लौकागच्छीय यति श्रीपूज्यों पर जो मिथ्याऽऽक्षेप किये हैं वे प्रकृत में जैन धर्म को ही पहिचानेवाले हैं। शाह लिखित पुस्तक से जैन समाज में पारस्परिक वैमनस्य और राग द्वेष की वृद्धि के अलावा और कोई लाभ नहीं है।

मैंने शाह के आक्षेपों का निराकरण, शाह की भौतिक कपोल कल्पित बातों पर ही नहीं किया है किन्तु इतिहास प्रमाणों और खास कर लौकागच्छीय यतियों के प्रमाणों किया है। आशा है पाठक गण ! इ लघु पुस्तक को आद्योपान्त पढ़ कर अवश्यमेव सारासार का विचार कर लाभ उठावेंगे, यही शुभ भावना है।

० २१-८-३६ }
पाळी (मास्वाद)

“ नन्दर ”

प्राचीन ऐतिहासिक सस्ती पुस्तकें

[१] जैन जाति होदय सचित्र प्रथमखण्ड—

जैन-धर्म चौबीस तीर्थङ्करों का तथा जैन जातियों—
ओसवाल, पोरवा, श्रीमालादि का इतिहास आठ वर्ष के
पूर्ण परिश्रम और सोध गोज से तैयार करवाया है पृ० १०५०
वयु सुन्दर ४३ चित्र । ज्ञानप्रचारार्थ मूल्य केवल ४)

[२] अल ल भूषण 'समरसिंह' वि० चौदहवीं
शब्दी में एक ऐतिहासिक महापुरुष का उज्ज्वल इति-
हास है पृ० संख्या ४०० चित्र ८ मूल्य सजिल्द १।)

[३] त्वा सूत्र—जैन तत्त्व-ज्ञान का अपूर्व ग्रन्थ
है । २००० वर्ष पूर्व श्री मद्वाचक उमास्वति महाराज ने
जैनागमों का मथन कर उन तैयार किया था इसमें जैन
शास्त्रों की मुख्य-मुख्य सब विषय बड़ी खूबी से समझाई गई
हैं । मूल ग्रन्थ संस्कृत में हैं, साथ में हिन्दी अनुवाद ठोक
विचार पूर्वक तत्त्व-ज्ञानमय निक्षेप षट्द्रव्य षट्दर्शन खगोल
भूगोलादि सुगमता से बतलाई गई हैं कि साधारण मनुष्य
घर बैठे आभी ज्ञान कर सके । ४०० पृष्ठ होने पर भी
प्रचारार्थ मूल्य ॥)

[४] शीघ्रबोध ग १ से २५ जिसमें श्री भगवती
सूत्र व वणा सूत्र के करीबन् ३०० थोकड़े और १२
बारह सूत्रों हिन्दी अनुवाद जिसमें चार छेद सूत्र भी
मिल हैं । मूल के ९)

पता—श्रीर प्रभाकर ज्ञान पुष्पमाला,

मुकाम—फलोदी (मारवाड़)

श्री मद् र प्रभ सूरेश्वर पादपद्मो नमः

ऐतिहासिक नोंध की ऐतिहासिकता

श्रीमान् वाड़ीलाल मोतीलाल ाह, ऐतिहासिक नोंध लिखते समय जनता को विश्वास दिलाने को व प्रथम निम्न लिखि प्रतिज्ञा करते हैं कि ।

“यह लेख लिखते वक्त मने यह निश्चय किया है कि किसी का पक्षपात या विरोध नहीं करूँगा, और अपने निश्चय को प्रभु की सान्त्वी से पालन करूँगा × × ।”

‘ऐति. नों. पृष्ठ ३७’

ाह यह प्रतिज्ञा करने के त् इस प्रति पालन किस ह से करते हैं जरा इसका भी ठ नमूना दे लें । ऐतिहासिक नोंध लिखने में शाह का इस हेतु लौकाशाह को जोवन लिखने का ही है और यह होना अनुचित भी नहीं है ।

न्तु सभ्य लेखक का यह एकान्त कर्त्त है कि वह अपने पुरुष की प्रशंसा के चाहे ल ही क्यों न बार्धे ? किंतु दूसरे तटस्थ पुरुषों की भूँठी और गित निंदा रना को योग्य नहीं । लेकिन शाह ने इ की कतई परवाह न र इ

नियम को किस तरह अपनी कुबुद्धि के पैरों तले कुचला है ? इसको हम आगे चल कर स्पष्ट करेंगे ।

किसी भी व्यक्ति का इतिहास लिखने के पहिले उस व्यक्ति से संबन्धित इतिहास सामग्री की आवश्यकता रहती है किंतु लौकाशाह का जीवन लिखते समय शाह के पास क्या सामग्री थी ? इसका खुलासा हम शाह के शब्दों से ही कर देते हैं:—

× × × इतना होने पर भी हम उनके खुद के चरित्र के लिए अभी अन्धेरे में हाँ हैं × × लौकाशाह कौन थे ? कब ? कहाँ ? फिरे, इत्यादि बातें आज हम पक्की तरह से नहीं कह सकते हैं । जो कुछ बातें उनके बारे में सुनने में आती है उनमें से मेरे ध्यान में मानने योग्य ये जान पड़ती हैं × ×

ऐ. नो. पृष्ठ ५६

× × × पर इस तरह का उल्लेख उनके निगुणो भक्तों ने कहीं नहीं किया कि लौकाशाह किस स्थान में जन्मे ? कब उनका देहान्त हुआ ? उनका घर संसार कैसे चलता था वे थे किस सूरत के, उनके पास कौन २ शास्त्र थे ? इत्यादि २ हम कुछ नहीं जानते हैं ।

ऐ. नो. पृष्ठ ८७

मैं इस बात को अङ्गीकार करता हूँ कि मुझे मिली हुई हकीकतों पर मुझे विश्वास नहीं है क्योंकि हमारे यहाँ इति-

हास लिखने की प्रथा नहीं होने से जुदा जदी याददास्ती में
जुदा जुदा हाल लिखा है × × ×

ऐ. नो. पृष्ठ ८७

इस प्रकार श्रीमान् शाह, प्रभु की साक्षी पूर्वक उपरोक्त ले
लिखते हैं इससे इनकी लिखी बातों में किसी प्रकार की असत्य
एवं शंका को स्थान तक नहीं मिलता है पर शाह को यदि पूछा
जाय कि जब आप लौकाशाह के विषय में कुछ भी नहीं जानते
हैं कि यह कब जन्मे ? कब मरे ? तथा कैसे इनका घर संसार
चलता था ? कहाँ ? इन्होंने भ्रमण किया, कौन शाह इनको
प्राप्त थे इत्यादि तो फिर आपने अपनी ऐति० नोंध में लौकाशाह को
बड़ा भारी हूकार, धनाढ्य, राजकर्मचारी, विद्वान्, मर्मज्ञ और एक ही वर्ष में अपने नव निर्मित मत को भारत
पूर्व से पश्चिम और उत्तर से दक्षिण तक फैलाने में लाचारियों
को दया धर्मी बनाने वाला किस आधार से लिखा है ?
क्योंकि उपर्युक्त भवत् प्रमाण से न तो झूठ ही लिख सकते हैं और
न लौकाशाह विषयक आपके पास कुछ प्रमाण ही हैं तथा यह
भी संभव नहीं कि आप अपने अतिशय ज्ञान पूर्वक ये सब बातें
लिख देते ? फिर समझ में नहीं आता है कि ये बातें आपको
कैसे मालूम हुईं । क्या लौकाशाह यंत्र तो जन्म ले के आपके
अंदर नहीं आ घुमे हों कि जिन्होंने अपना सारा धन पसारा
किस्सा तिशयोक्ति पूर्वक व्यौरेवार आपसे लिखा वा दिया ?
यदि आपने लौकाशाह का जीवन लिपित उपन्यास लिखा है तो
प्रभुकी साक्षी से की गई आपकी प्रतिज्ञा का पालन क्यों नहीं किया,
और सच लिखा है तो पूर्व में प्रमाणों के अभाव में रोना क्या

रह के तौर पर बतलाता है ? अतः स्वतः आपकी नोंध की सत्यता में देह होजाता है ।

वस्तुतः लौकाशाह का जीवन कैसा था, इसका तात्विक विवेचन हमने “लौकाशाह के जीवन पर ऐतिहासिक प्रकाश” न क पुस्त में लौकाशाह के समकालिक साहित्य के आधार पर 12 वीं पर पच्चीस प्रकरण लिख कर, इसी पुस्तक के 14 वीं द्रित करवा दिया है जिन्हें इच्छा हो वहाँ देखलें ।

उदाहरणार्थ, उस ले का सारांश यह है:—“लौकाशाह का जन्म वि० सं० १४८२ में लौबडी नगर में दशा श्रीमाली झूंगरशाह की चूडा भार्या की क्षि से हुआ था । जब लौकाशाह 8 वर्ष के ए तब आपके पिता का देहान्त होगया । लौकाशाह की बाल्याऽवस्था में 14 की मुआ (फूफी) के बेटे लखमसी ने 15 जो थोड़ा बहुत द्र शेष बचा था उसे हड़प कर लिया बाद में लौका की १६ वर्ष की 17 में उनकी माता भी काल-कवलित होगई । लौका ह एक दम से निराधार होगए और लौ 18 श्रेड अहमदाबाद 19 गये । वहाँ कुछ काल तक नौकरी कर 20 गी मिथ्याऽभिमानिता के 21 रण उसे बीच में ही छोड़ कोड़ी टकों की थैलो ले नाणा 22 गी का धंधा करना शुरू किया । उस समय लौकाशाह 23 यं सदा देवपूजा व सामायिकादि क्रिया करते 24 त यतियों के यहाँ उपासरो में व्याख्यानादि सुनने जाया करते थे । यतियों के आचारादि के विषय में लौकाशाह और यतियों के 25 16स में तकरार होगई । लौकाशाह की प्रकृति अति उग्र और अगि 17न वाली थी । तः यतियों ने उनका अपमान कर उपा-सरा से 18 हिर कर दिया । तब लौकाशाह वहीं बाहिर आ के बैठ

यतियों की निंदा ने लगा। म आपके मित्र यदु
 (मुसलमान) लिारे का हयोग मिलग तो उस
 न के संसर्ग एवं उपदेश से लौकाह की द्वि में
 विार हो आया। यतियों का निमित्त ले, मन्दिर उपासकों से
 विरोध के कारण लौकाशाह ने जैन धु, जैनागम, जैन मंदिर
 सामाजिक, पौसह, प्रतिक्रमण, प्र ख्यान दान और देव पूजा का
 बहिष्कार करते हुए, पाप-पाप, हिंसा-हिंसा आदि की पुकार कर
 पना ए । मत खड़ा र दिया, परन्तु हमदाबाद कोई
 छोटा गाँव तो था नहीं जो ऋट से लौकाशाह की वहाँ तूती बोल
 जाती, प्रत्युत अहमदाबाद तो तत्समय में जैनों का प्रधान केन्द्र
 था, तः वहाँ लौ । आह की थोथी आवाज को कौन सुनता ?
 वहाँ खि और तिरस्कृत हो लौकाशाह अपने न्म स्था-
 लीबड़ी गए और वहाँ पने फूफी के बेटे भाई ल मसो जो
 वों का प्रधान राज कर्मचारी था उसकी शरण जा ब हाल सुना
 कर पने मन के दूषित विचार प्रकट कर दिये, तब ल की ने
 कहा कि तुम लीबड़ी के राज्य में बेधड़क हो अपने विचारों का
 प्रचार करो। परन्तु लौ शाह य तिवृद्ध और पङ्ग थे
 : इतने संकुचित मय में पने यं प्रचार नहीं कर
 े । फिर भी भवितव्यता वश उन्हें भाण आदि तीन म ष्य
 मिल गए, और लौकाशाह को समझाया कि आप जो सामा-
 यिकादि द्वि । गों का विरोध करते हो यह ठीक नहीं; कारण,
 इनके बिना न तो श्रावकों काम चलता है और न आपका ही
 चल गा ! उस समय कालाति म से लौ शाह का
 क्रोध भी हो ग था, : भा आदि हना

उन्होंने पीकार कर लिया। तथा पूर्व में अज्ञता वश जो सामा-
यिकादि क्रियाओं का बहिष्कार कर पाप सञ्चय किया था उसके
मार्जनार्थ पश्चात्ताप और प्रायश्चित्त कर गोशाला की भौति
अपनी आत्मा को सम आया परन्तु पकड़ी हुई बात एकदम
छूटनी शिकल हो जाती है फिर भी जैन यतियों और जैन मन्दिर
के साथ उनकी जो मनोमालिन्यता थी वह समयाऽभाव के
कारण दूर नहीं हो सकी क्योंकि वि० सं० १५३२ में तो लौका-
शाह का देहान्त ही हो गया पर जो लौकाशाह की विद्यमानता
में ही भाणादि तीनों मण्डलों ने बिना गुरु स्वयं साधु वेश
पहन लिया था, लौकाशाह के पश्चात् लौकाशाह के नाम से ही
अपना लौकामत फैलाना शुरु किया, इत्यादि—

संक्षेपमें लौकाशाह का सच्चा और प्रमाणिक यही जीवन इति-
हास है, और इस विषय में वि० सं० १५४३ के पं० लावण्य समय
के वि० सं० १५४४ के उपाध्याय कमलसंयम के १५२७ तथा मुनी-
विका के एवं वि० सं० १५७८ के लौकागच्छीय यति भानुचन्द्र
तथा बाद यति केशवजी और स्थान० साधु जेठमल जी के लिखे
ग्रंथ, इससे सहमत है। किन्तु आधुनिक वा० मो० शाह के लिखा
हुआ लौकाशाह के जीवन चरित्र में और पूर्वोक्त लेखकों के लेख
में बड़ा भारी अन्तर नजर आता है अतः यह स्वतः सिद्ध है कि
शाह का लेख सारा का सारा उनकी खुद की कल्पना का ढाँचा
है। शाह की लिखी समग्र दलों का हमने अपनी लौकाशाह के
जीवन पर ऐतिहासिक प्रकाश नाम की पुस्तक में सप्रमाण निराकरण
किया है, तदर्थ अब उनका पुनः पिष्ट पेषण करना उचित नहीं,
जिन किन्हीं को आवकता हो, उसे पढ़कर अपना निर्णय कर लें।

परमेश्वर की जो प्रतिज्ञा करने वाले शाह ने लौं शाह
 जी ओट मात्र ले जैन तीर्थ रों ो प्रतिमाओं ी जिस प्रकार
 निन्दा की है उसे यहाँ बतलाने की अब कुछ आवश्यकता शेष
 नहीं रह जाती । क्योंकि शाह के मय में और ी के समय
 में निशादिन ी अन्तर है । जो लोग द्वादश वर्षीय दुष्काल में
 शिथिलाचारियों ी मूर्तिपूजा का आरम्भ मानते थे वे ही ी ज
 गवान् महावीर प्रभु के बाद केवल ८४ वर्षों में ही विहिता-
 चार्यों द्वारा प्रतिष्ठित मूर्तिपूजा का अस्तित्व अङ्गीकार रते हैं ।
 इस हालत में उस सामयिक चर्चा े यहाँ स्थान देना अ प
 युक्त है, परन्तु केवल ीस स्थानकमार्गी मुनिश्री मणिलालजी ी
 ी एक उदाहरण दे के यह बत ी देना चाहते हैं ी अब मूर्ति-
 पूजा विषयक एडन मण्डन करने की किंचित् भी जरूरत नहीं
 है । वे कहते हैं:—

“ सुविहित आचार्यों ए श्री जिनेश्वर देव नी प्रतिमानुं
 अवलम्बन वताव्युं अने तेनुं जे परिणाम मेलववा आचार्यों ए
 धार्युं हतुं ते परिणाम केटलेक अंशे आव्युं पण खरुं । अर्थात्
 जिनेश्वर देव नी प्रतिमानी स्थापना अने तेनी प्रवृत्ति (पूजा)
 थी घणा जैनों जैनेतर थता अटक्या अने तेम करवामा ओ
 आचार्यों ए जैन समाज पर महान् उपकार कयों छे ओम
 कहवामां जरा ए अतिशयोक्ति नथी ”

प्रभुवीर पटावली पृ० १३१

मूर्तिपूजा और शत्रुञ्जय, गिरनार आदि तीर्थों की पुष्टी के
 लिए ीपने केवल जैन धार्मिक साहित्य का ही नहीं, पर कई

एक जैनेतर धर्मों के वेद और पुराणों का भी परिशीलन कर अनेक प्रमाण देकर हजारों लाखों वर्ष पूर्व के तीर्थ और मूर्तियों का होना सिद्ध कर दिया है, देखो ! स्वामीजी कृत प्रभुवीर पटावली पृष्ठ ५ से १२ तक । स्वामीजी की इस निष्पत्त न्याय प्रियता के लिए उन्हें धन्यवाद देना हमारा प्रथम कर्तव्य है ।

अस्तु ! आज जो मूर्ति विषयक ऐतिहासिक प्राचीन प्रमाण स्थानकवासियों को मिले हैं, वे यदि वा. मो. शाह के हाथ भी लग जाते तो उक्त महाशय ऐसी लीचर दलीलें देकर कर्म बन्धन के पात्र कदापि नहीं बनते । वे प्रमाण आज यत्र तत्र मुद्रित हो चुके हैं, इतने पर भी संतोष न हो, वे मेरी लिखी “मूर्तिपूजा का प्राचीन इतिहास” नामक पुस्तक देख मूर्तिपूजा की प्राचीनता के पोषक प्रमाणों को पढ़ लें, और अपना अन्तिम निर्णय कर जैन तीर्थङ्करों की मूर्तियों की द्रव्य भाव से पूजा कर अपने आत्म-कल्याण संपादन में संलग्न रहें ।

श्रीमान् शाह ने श्री ी ऐतिहासिक नोंध को पूर्णतया लिख उसे समर्पण करने के समय जिस निष्पत्त मनोवृत्ति का परिचय दिया है उसकी यहाँ पृथक आलोचना करने की कोई आवश्यकता प्रतीत नहीं होती, कारण, शाह की यह दूषित कल्पना स्वयं स्थानकवासी समाज को भी अनुचित एवं असामयिक प्रतीत हुई है, जिससे उन्होंने नोंध का गुजराती से हिन्दी भाषान्तर करते वक्त उस विषय को पुस्तक में से कतई निकाल दिया है । यद्यपि न्यायतः यह ठीक था, परन्तु इससे शाह की निम्न मनोवृत्ति की तो जरूर भर्त्सना ही हुई है; फिर भी इससे एक लाभ है कि इस कल्पना को लक्ष्य कर अन्यान्य लेक शाह के विषय में जो अपने

विचार प्रकट करते, उस वचने का शाह को जरूर प्रश्रेय मिल गया है। इस बुद्धिमानी के कार्य से यह भी प्रकट होता है कि भा उन्तरकार समयज्ञ तथा व्यथ के हानिप्रद भा ों को दूर रना चाहते हैं।

इससे आगे चलकर पाठक शाह की निष्पक्ष पात वृत्ति का नमूना फिर देखें कि उन्होंने अपनी नोध के पृष्ठ ४७ से भगवान् महावीर के वाद जो आचार्य हुए, उनका जीवन इतिहास लि े जी जां उदारता दिखाई है, पर वह शाह के माने हुए ३२ सूत्रों से सिद्ध नहीं होती, और यदि य मानें कि यह इतिहास इन्होंने ३२ सूत्रों से न ले कर अन्य जैनाचार्यों के निर्मित ग्रन्थों से लिया है तो, उनके अन्दर से कई एक प्रधान घटनाओं को निकाल देना यह कोई निष्पक्ष न्याय प्रियता । परिचय नहीं है। यह तो मात्र तिनिंदनीय चोरी प्रदि या का उदाहर है। योग्यता तो यह थी कि शाह को यदि जैनाचार्यों की लि ी वे सत्य घटनाएँ नाप न्द थीं तो उन्हें ज्यों की त्यों लिख फिर उन पर पना तंत्र नोट लगाना था, परन्तु ग्रंथकर्ता की मूल रचना को ही हड़प । मानों एक सत्य हित्य का खून करना है और ऐसा करना र्ब - रण तथा विशेष कर प्रमु जी ।ची े निष्पक्ष भाव े लिखने की प्रति । करने वाले शाह े लिए तो लज्जा । ही रण है। नीचे जरा नमूना देखलें: —

(१) आचार्य शक्यम्भव सूरि के इतिहास में य स्तम्भ के नीचे श्री अन्तीनाथ की प्रतिमा थी और उसके दर्शन े ही प प्रतिबोध पाकर य कार्य ाड़ जैन धर्म की दीक्षा ।

थी, परन्तु शाह ने प्रतिमा पूजन सिद्धि के भय से इसका कहीं भी उल्लेख नहीं किया ।

(२) आचार्य भद्रबाहुामी ने दस सूत्रों पर निर्युक्तिएँ आई थीं, और उन निर्युक्तियों में शत्रुञ्जय, गिरनार आदि तीर्थों की यात्रा करने से सम्यक्त्व निर्मल होना बतलाया है । जिसे भी शाह ने छोड़ दिया ।

(३) आचार्य सुहस्ती सूरि के इतिहास में आपने सम्राट् सम्प्रति को प्रतिबोध कर जैन बनाया, और आचार्यश्री के उपदेश से सत्सम्प्रति ने भारत के बाहिर पाश्चात्य प्रदेशों में भी जैन धर्म का प्रचार किया, तथा भारतमें सवा लाख नये मन्दिर बनाए । और ६०००० जीर्ण मन्दिरों का उद्धार करवाया, इत्यादि, जिसे भी लिखने से शाह ने आनाकानी करदी ।

(४) आचार्य वज्रत्वामी के इतिहास में बोधराजा जैन मन्दिरों के लिए पुष्प नहीं लाने देते थे । आचार्य वज्रत्वामी ने अपनी लब्धि के प्रयोग से पुष्प लाकर बोधराजा को प्रतिबोध कर जैन बनाया । इसका उल्लेख भी शाह ने छोड़ दिया ।

(५) आचार्य सिद्धसेन सूरि के इतिहास में उन्होंने राजा विक्रम को प्रतिबोध दे जैन बनाया और अवंति पार्श्वनाथ का तीर्थ प्रकट किया, इसका निर्देश भी शाह ने छोड़ दिया, तथासाथ में ही सम्राट विक्रम ने श्री सिद्धाचलजी का विराट्संघ निकाला, उसे भी नहीं लिखा ।

इत्यादि-जहाँ जहाँ मन्दिर मूर्तियों का उल्लेख आता है, वहाँ वहाँ शाह ने अपने पूर्वजों की तस्कार वृत्ति का अनुकरण कर उस विषय को ही निकाल दूर फेंक दिया । हम पूछते हैं कि शाह

गी इस अनुचित वृत्ति से उपकी पूर्व प्रतिज्ञा का क्या बलिदान नहीं हुआ है ?

इससे आगे शाह ने अपनी ऐ.नो. पृष्ठ ३० में कई अर्वाचीन आचार्यों के रचित ग्रंथों के उदाहरण देकर अपनी अनभिज्ञता का दिग्दर्शन करवाया है। क्योंकि शाह के मान्य मत की दूटी फूटी टटपूँजी दुकान से तो मिलता ही क्या है ? जिसका कि शाह

पना पुस्तक से स्वतंत्र वर्णन करते। हाँ, जैनधर्म जरूर विशाल दुकान रूप है जिसमें अच्छा से अच्छा सब तरह का माल मिलता है जैसे जैनागमों में बारहवाँ दृष्टिवाद नामक अङ्ग है जिसमें धार्मिक, राजनैतिक सांसारिक, व्यापारिक, वैद्यक, ज्योतिष, शकुन, स्वरोदय, सग्राम, मंत्र, यंत्र आदि सांसारिक छोटे से बड़ा सब प्रकार का उल्लेख है। ऐसा कोई भी विधान शेष नहीं है जो इस दृष्टिवादांग में नहीं हो ! इस दृष्टिवाद के रचयिता भी कोई साधारण व्यक्ति न हा कर स्वयं तीर्थङ्कर गणधर हैं और इनकी परम्परा में अनेको धर्म धुरन्धर बड़े बड़े विद्वान आचार्य हुए हैं, जिन्होंने अनेकों त्रिषथो पर अनेकाऽनेक उत्तम ग्रंथ रचे हैं। पर शाह को इतना ज्ञान ही कहाँ है कि वस्तु-धर्म का प्रतिपादन काना ज्ञान का विकास है और आदेश उपदेश देना तथा नहीं देना यह चारित्र धर्म का रक्षण है। जब शाह कई एक साधारण ग्रंथों को देखते है तो उनका पेट फूल उठता है, और जैनाचार्यों की मिथ्या निंदा करने को उतारू हो जाता है, पर खास शाह के माने हुए ३२ सूत्रों में चन्द्रप्रज्ञाप्ति और सूर्य प्रज्ञाप्ति नामक सूत्र है उनको देखने पर यह मालुम होगा कि इन मूल सूत्रों में भी कैसे कैसे विधान है जो नक्षत्रों के अधिकार में आते है।

क्या वस्तु धर्म का प्रतिपादन करना, यह जनता को उपदेश देना है ? नहीं । यदि नहीं है तो फिर शाह को समझना चाहिये कि उन ग्रन्थकारों ने वस्तु धर्म का प्रतिपादन करने में क्या बुरा किया, उनकी ओट में जैनधर्म के स्थम्भ धुरंधर आचार्यों की निंदा की जाय फिर भी कोई व्यक्ति यदि जैनधर्म के विरुद्ध छ लिखे तो उसकी जिम्मेवारी समस्त जैनसमाज पर कदापि नहीं हो सकती ।

शाह, यं क्या यह मानने को तैयार हैं कि यदि कोई स्थानकवासी अपने समाज मान्यता के विरुद्ध कुछ लिखे तो उसका उत्तरदायित्व सर्व स्थानकवासी समाज पर होगा ? ।

शायद यह संभव हो सकता है कि यदि शाहकी एक आँख में पेचक का रोग होगया हो तो उनका लक्ष्य विन्दु जैन-धर्म के उत्तमोत्तम ग्रन्थों की ओर नहीं जा सका हो । जैसे:—“अनेका-तजयपताका, अनेकान्तवाद-प्रवेश, स्याद्वादरत्नाकर, स्याद्वाद मञ्जरी, सम्मतितर्क, प्रमाण नय तत्त्वाऽलंकार, न्यायाऽऽलोक, न्यायाऽवतार, न्यायाऽमृततरङ्गिणी, न्यायप्रवेश, नयचक्रवाल, नय द्रव्यप्रमाण, द्रव्याऽलङ्कार, कर्मग्रन्थ, कर्मप्रकृति, पंचासक, पंचप्रमाण, प्रमाणमीमांसा, तत्त्वप्रवेश, सर्वज्ञसिद्धिप्रकरण, अध्यात्म कमल मार्त्तण्ड, अध्यात्मसार, अध्यात्मदीपिका, अध्यात्म कल्पद्रुम, ध्यानसार, ध्यानदीपिका, योगप्रदीप, योगकल्पद्रुम, योगसार, तत्त्वार्थसूत्र, षड्दर्शनसमुच्चय आदि हजारों लाखों ग्रन्थ हैं जिनकी कि पौर्वात्य और पाश्चात्य विद्वानों ने मुक्त कण्ठ से भूरि भूरि प्रशंसा की है । परन्तु वा० मो० शाह को इससे क्या मतलब; उन्हें तो “येन केन प्रकारेण” जैनाचार्यों को

हलका दिाना तथा उन की निंदा करना है और इ के लिए वे अच्छे बुरे चाहे जिस किसी मार्ग का अवलंबन करने को तैरते हैं। शास्त्रकारों ने ठीक से कहा है कि “कागत्ता माणसों, सूँर और साँडा ये अच्छे पदार्थों को छोड़ बुरी वस्तुओं पर ही अपनी जीभ लप लपाया करते हैं और बदला में विषय उगलते हैं।”

आगे जैनाचार्यों के ज्ञान के विषय शाह के ये उद्गार उन जैनाचार्यों के प्रति व्यक्त किये हैं जो मन्दिर मूर्तियों के मानने वाले और मुँह पर दिनभर मुँहपत्ती बाँधने का निषेध करने वाले हैं। गोंकि शाह स्वयं तो मन्दिर मूर्तियों की पूजा छोड़कर और दिनभर मुँह पर मुँहपत्ती बाँधने में ही जैनधर्म को उन्नति मानता है, और यह

ज्ञान (वस्तुतः अज्ञान) उन पूर्ववर्ती जैनाचार्यों में नहीं था, और न उन्होंने ऐसा उपदेश ही दिया, इससे ये धुरन्धर जैनाचार्य शाह को फूटी आँख भी नहीं सुहाते हैं। आगे शाह ने जो आक्षेप आचार्यों के उन अज्ञौकिक चमत्कारों पर किया है, यह भी शाह को मात्र अज्ञता ही है। शाह ने शायद इन चमत्कारों को बच्चों का खेल ही समझ लिया है, पर यह ऐसा नहीं है। शाह यदि किन्हीं जैन विद्वान की कदम-योषी और उनसे उत्पत्तिक-सूत्र सुनने का कष्ट करते तो उनका यह भ्रम भी दूर हो जाता, और यह पता चल जाता कि जैन धर्म में इन चमत्कारों का आसन कितना ऊँचा है और ये किन घोर तपों द्वारा प्राप्त होते हैं। जैनशास्त्र जिन्हें लन्धि नाम से पुकारते हैं वही चमत्कारों का पर्यायवाची शब्द है। जब एक समय शाह के पूर्वज तथा लौंकाराह आदि के पूर्वज जो कि मांस, मदिरा, व्यभिचार आदि व्यसनों का

सेवन कर नरक के अधिकारी बन रहे थे तब भी तो इन्हीं आचार्यों ने अपने आत्मिक चमत्कार बता कर उन नरकाभिमुख मनुष्यों को जैनधर्म में दीक्षित कर उन्हें तथा उनकी सन्तान को मोक्ष या स्वर्ग के अधिकारी बनाया था, प्रत्युपकार में शाह आज उन्हीं आचार्यों का ऐमे निंद्य शब्दों से प्रत्युपकार कर रहा है, क्या शाह की यही कृतज्ञता दृष्टि है ? यदि हाँ ! तो ऐसे कृतज्ञों को एक बार नहीं अनेकों बार सभ्य संसार की ओर से धन्यवाद (!) है ।

वस्तुतः जैनाचार्यों ने अपने ज्ञानोपदेश और आत्मिक चमत्कारों से केवल जैनसमाज का ही नहीं अपितु जैनेतर एवं सर्व संसार का हित साधन किया है, परन्तु कृतघ्न और दृष्टि राग रोगी बा० सो० शाह को उपकार अपकार के रूप में ही नजर आता है । अरे शाह ! उन आचार्यों में ज्ञानोपदेश की शक्ति थी या नहीं और उन्होंने कोई उन्नति की, या नहीं ? इसकी वास्तविकता को तो जैन और जैनेतर सुज्ञ समाज भले प्रकार से जानता ही है, आपको उन्हें बताने की कोई जरूरत नहीं । पर हाँ ! आप के माने हुए उन आचार्य प्रवरों के ज्ञान और उपदेश का नमूना तो जरा आप को दिखाना था कि जिन्होंने सिवाय जैनों के पतन और जैनो पर कलङ्क कालिमा पोतने के और भी कोई संसार में आकर कार्य किया था ?

शाह ने ऐ० नो० पृष्ठ १८ पर एक दुष्काल का वर्णन करते वक्त जैन साधुओं के हाथ में दंड रखने की प्रथा को और श्रावक के वन्दना करने के अनन्तर आचार्यश्री की ओर से दिये जाने वाले 'धर्मलाभ' नामक आशीर्वचन को उपहास का रूप दे उसके

विषय में नितान्त अता का परिचय दिया है। पर शाह को यह मालूम नहीं कि जैन साधुओं को गमन समय में दंडारनाश्री दशवैकालिक सूत्र, प्रश्नव्याकरणसूत्र, भगवतीसूत्र, व्यवहारसूत्र निशीथसूत्र आदि धार्मिक ग्रन्थों में परम आवश्यक बतलाया है, और ये सब सूत्र, ३२ सूत्रों में अन्तर्गत हैं तथा शाह यंइन्हे मानते हैं। इतना ही क्यों स्था० साधु अमोल विजी ने पूर्वोक्त सूत्रों के हिन्दी अवाद में साधुओं के दंडारने का विधान अचिी तरहसे किया है। पक्षपातका चस्मा दूरकर शाह जैनशा सुनता तो महापुरुषों को निन्दा कर कर्म बन्ध करने का समय नहीं आता। “धर्मलाभ” के विषय में तो इस भगवान् महावीर प्रभु ने भी सुलसा चरित्र में सुलसा को धर्मलाभ कहलाया था। नन्दीसेन मुनि ने वेश्या के घर जाकर जब उसे ‘धर्मलाभ’ दिया, तब वेश्या ने कहा, यहाँ तो अर्थलाभ है, इस उपाख्यान का हमारे साधुमार्गी भी मानते हैं। तथा हरकेशी मुनि ने भी यमण्डप में जाकर सर्वप्रथम तत्रस्थ ब्राह्मणको धर्मलाभ ही कहा था। इसी प्रकार आगे चलकर भगवान् महावीर प्रभु के ३० वर्ष बाद आचार्य श्रीस्वर्यप्रभसूरी ने श्रीमालनगर की राभा में प्रवे करते वजब राजा ने सामने आकर आचार्यश्री को वन्द की तो आचार्य श्रीस्वर्यप्रभसूरी ने राजा को धर्मलाभ दिया। शिवपुराण नामक एक प्राचीन ग्रन्थ*में भी इस बात का उल्लं है कि जैनमुनियों को जब कोई आकर नमस्कार करता है तब वे प्रत्युत्तर में सर्व प्रथम उन्हें धर्मलाभ कहते हैं। पर शाह अद्वेष

* स्थानकवासी साधु मणिलालजी अपनी “प्रभुवीर पटावली” नामक पुस्तक के पृष्ठ ८ पर शिवपुराण अध्याय २१ श्लोक २६ को उद्धृत

तो सीमा को उल्लंघन गया है अतः उन्हें वन्दना के आशीर्वाद रूप में दिया जानेवाला धर्मलाभ शब्दभी खटक रहा है किन्तु यह शाह की मिथ्या भ्रान्ति है। शाह को पहिले यह तो विचारना था कि जब शाह के धर्माचार्य पहिले “हाँजी” और अब “दयापालो” होते हैं यह किस आधार से कहते हैं।

वार में धर्मलाभ आशीर्वादाऽऽत्मक है, जब दया उपदेश। जब भजन आके साधुको नमस्कार करते हैं तब साधु द्वारा उन्हें उपदेश के स्थान में आशीर्वाद देना ही युक्तियुक्त एवं न्यायसङ्गत है अतः वन्दनाऽनन्तर जैन श्रावक के पति “धर्मलाभ” यात् सम्यक् ज्ञान दर्शन व दानाऽऽदिक धर्म की वृद्धि हो ऐसा आरण करते हैं ! परन्तु शाह एवं शाह के पूर्वजों को इतना गौरी ज्ञान भी कहीं कि वन्दना करने वालोंको आशीर्वाद देना चाहिए या उपदेश, इसका निर्णय कर सकें ?

ई लोग ऐसा भी कह उठते हैं कि साधुको गृहस्थों के घर में चुपचाप जाना चाहिये कि जैसा हो वैसा निर्वच्य आहार ही मिल जाय, क्योंकि धर्मलाभादि कोई संकेत करके जाने में थोड़ा दोष गा देने की शंका रहती है ? यह कहना नीतिशास्त्र में गौरी है। क्योंकि एक गृहस्थ दूसरों के नहीं पर अपने घर में ही रहना है उस भी कुछ संकेत करके जाता है क्योंकि घरमें किये न करती हो या असावधान लज्जातज के बैठी हो तो

कर 'लाभ' शब्द को ५००० वर्ष का प्राचीन बतलाया है तत्रत्या :—

“धर्मलाभ” परन्तन्वं, वदन्त स्ते तथा स्वयम् ।

मार्जनीं धार्यमाणा स्ते, वल्ल खण्ड विनिमित्ताम् ॥ २६॥

वे सावधान होजाय । तब साधु जैसे महाविवेकी पुरुष, चोर की तरह गुपचुप किसी के घरमे जाना कैसे पसन्द करसकें ? उनको तो धर्मलाभादि संकेत अवश्य करना ही चाहिये ! अब रही आहार पानी की बात,सो जो श्रावक साधुओं का आचार व्यवहार जानता है वह तो कदापि सावध को निर्वद्य कहेगा नहीं कारण ऐसा करने से अल्पायुष्य का बन्ध होता है और जो साधु ों का रागी ही नहीं है उसे ऐसा करने को जरूरत ही क्या ! दूसरा, साधु बड़े ही विवेकी होते हैं । वे स्वयं अपनी प्रज्ञा से ब छ जान कते हैं और साधु जो दोष टालतेहैं वह भी व्यवहारसे क्योंकि निश्चय तो

तिशय इन वाले ही जानते हैं परन्तु लोकव्यवहार न जानने वाले साधु कभी चोरों की तरह गुप चुप गृहस्थों के घर मे प्रवेश करने से धो । खाकर लज्जित होते हैं इसके लिये एक शर उदाहरण है कि एक विवेकहीन स्था० साधु ने एक गृहस्थ के घर में गुपचुप चोर की तरह प्रवेश किया । उस समय उस घर में स्त्री पुरुष एक अन्त मे काम क्रीड़ा कर रहे थे । साधु ने अन्दर जाकर कहा, बाई सूजति है ? उस पुरुष को इतना गुस्सा आया कि साधु को एक लप्पड़ जमादी । उस समय उसको सहसा हना पड़ा कि जो संवेगी साधु संकेत पूर्वक गृहस्थों के घर में जाते हैं यह बत अच । है समझे न ।

आगे चल कर ऐ० नों० पृष्ठ १९ पर शाहने दुष्काल में मूर्ति सामने जैन साधुओं द्वारा अन्नादि द्रव्य भेंट रखाने की कल्पना डाली इत्यादि, पर शाहको सोच चाहिए कि जि का निषेध र चु नः उ का उल्ले कैसे करूँ ? ए ह तो लिखते हैं कि—

“ × × × इस भयङ्कर समय में दुनियाँ स्वयं ही दयाजनक स्थिति में आपड़ी और भूखों मरने लगी फिर विचारी दान कहां से करती ।” इत्यादि

और आगे चलकर फिर लिखते हैं “ × × भगवान् की मूर्ति के सामने अन्नादि रखने से, द्रव्य आदि भेंट करने से, धर्म होता है, ऐसा उपदेश दिय ” ऐ० नो० पृष्ठ १९

शाह ! एक कहावत प्रसिद्ध है कि पीलिये के रोगी को सारा संसार ही पीलापन लिए नजर आता है, तद्वत् विचार शून्य बुद्धि ले को भी, सारा संसार, विचार शून्य, नजर आता है परन्तु यह केवल नादानी है, पीलिये के लिए संसार भले ही पीला हो परन्तु निरोगों के लिए वह पीला न होकर अपने खास रूप में ही है, वैसे ही आप विचार शून्य हैं अतः परस्पर विरोधोक्ति पूर्ण बातें आपको भले ही रुचिकर जान पड़ें किंतु जिसने जरा भी विचार बुद्धि सी है उसके लिए आपकी ये भ्रान्ति पूर्ण बातें थोथी ही हैं । आप थोड़ी देर के लिये भी पक्षपात प्रवृत्ति का चश्मा उतार कर यदि अपने खुद के शब्दों पर ही विचार करते तो यह स्पष्ट होजाता कि जब दुनियाँ दुष्काल के कारण भूखों मरती हुई साधुओं को भी दान देने में लाचार थी तब, उस समय में मूर्ति के मने अन्नादि भेंट करने की यह नई रीति निकालने का साधु उपदेश देते तो दुनियाँ उसे कैसे स्वीकार कर सकती थी यदि नहीं तो फिर शाह का कथन शाह के शब्दों से ही मिथ्या सिद्ध होजाता है । वस्तुतः भगवत् मूर्ति का अष्ट द्रव्य से पूजा करने का विधान कोई नया नहीं किंतु स्वयं तर्थाङ्करो का कहा

हुआ है, अतः चाहे जैसा ही दुष्काल क्यों न पड़े पर भावुक भक्तजन तो जहाँ तक मिल सकता है वहाँ तक प्रभु पूजा रके ही भोजन करते हैं, और इसी का ही नाम इष्ट-धर्म है। क्यों समझे न ?

X

X

X

शाह ने इसप्रकार सच्ची भूँठी। वर केवल जैनाचार्यों ही की ली हो सो नहीं किन्तु आप तो लौकागच्छीय यति और श्री पूज्यों से भी नहीं चूके है, चलती राह दो छीटे कीचड़ के उधर भी उछाल दिये हैं। आप अपनी ऐ० नोंध० के पृ ८१ ~ लिखते हैं कि:—

इस समय चतुर्विध संघ की जगह पच विध संघ हुआ, अर्थात् साधु साध्वी, श्रावक श्राविका, ऐसे संघ के चार भागों में “यति” अर्धसाधु का एक अंग और भी शामिल हुआ X X

तथा इसके अगाड़ी शाह पृष्ठ ८४ पर लौकागच्छीय यति और श्रीपूज्यों के लिए एक भंडेली ओर्डर निकालते हुए लिखते हैं कि:—

“श्वेताम्बरी. स्था० साधुओ से यतियों को अकड़ कर नहीं चलना चाहिये। किन्तु अपने से उन्हें उच्चस्थिति का मान कर विनय पूर्वक उनसे वर्तना चाहिए X X”

ऐति नो पृष्ठ ८४

लौकागच्छीय श्रीपूज्यों एवं यतियों के प्रति शाह का हि पा हुआ यह कितना द्वेष-भाव है कि चतुर्विध संघ से उनका आसन तक निकाल दिया और उनके लिए एक पाँचवें आधे आसन की

नयी कल्पना कर डाली जो आज पर्यन्त भी मिवाय शाह के किसी तीर्थङ्कर, गणधर, या जैनाचार्य ने नहीं की थी। हम शाह से पूछते हैं कि क्या यह लौकागच्छीय श्रीपूज्यों व यतियों और उनके उपासकों का अपमान नहीं है ?

जिन धर्मसिंह लवजी को लौकागच्छीय आचार्यों ने अयोग्य और उत्सूत्रवादी जान कर संघ-गच्छ के बाहिर कर दिया था, कि धर्मसिंह ने तीर्थङ्करों और लौकागच्छ की आज्ञा को भंग कर आठ कोटि का नया मत चलाया, और लवजी ने डोरा डाल दिन भर मुँह पर मुँहपत्ती बाँधने का नया पन्थ निकाला उनको तो शाह ने चतुर्विध संघ के अंदर आसन दिया। और जो खास कर लौकाशाह के अनुयायी हैं उनको संघ के बाहिर भी आधा आसन देने की कल्पना की। इतना ही नहीं किन्तु उन गच्छ बहिष्कृत निन्हव उत्सूत्र वादियों को लौकागच्छों व श्रीपूज्य और यतियों से उच्च मान कर उल्टा उनसे विनय भाव से वर्तने का आदेश दिया, क्या यह शाह का सरासर अन्याय नहीं है ? पाठक वृन्द जैन धर्म में क्रिया की बजाय श्रद्धा की अधिक कीमत है। जमाली ने बत कुछ क्रिया की पर श्रद्धा न होने से व निन्हव उत्सूत्र वादियों की पंक्ति में ही समझा गया। और धर्माथ प्रभु की साधि गों में शिथिलाचारिता होने पर भी श्रद्धा के कार उन्हें एकावतारी बतलाई है। इसका अर्थ कोई यह नहीं कि मैं शिथिलाचार की पुष्टि करता हूँ किन्तु श्रद्धा के सामने क्रिया की कोई कीमत नहीं इसे सिद्ध करता हूँ। बिना आज्ञा के तो क्रिया उर कर्म बंधन का हेतु हांती है यह शास्त्रों से प्रत्यक्ष है। र! भी हो लौकागच्छ के यति व श्रीपूज्य शाह के निर्देश

लौकाशा की आ । का निरवाध पालन कर रहे थे पर स्थान वारि यों में न तो जैनत्व है और न लौकात्व है, यही नहीं किन् उनमें तो कोई वर्मान्य नियम भी नहीं हैं, जिनके दिल में तो आया वे उसे ही मान अपना नया मत निकाल बैठते हैं ।

अर्थ यह बात खुद शाह ही ने अपनी नोंध के पृष्ठ १४१ में पने स्प शब्दों में लि दी है कि:—

× × इतना इतिहास लिखने के बाद व मैं पढ़ने वालों का ध्यान एक बात पर खींचता हूँ कि स्थानकवासी-साधुमार्गी जैनधर्म का जब से पुनर्जन्म हुआ और जब यह धर्म अस्तित्व में आया तब से आज तक यह जोर-शोर पर था ही नहीं । अरे ! इसके कुछ नियम भी नहीं थे यतियों से अलग हुए और मूर्ति पूजा छोड़ी कि बस ढूँडिया हुआ × × × × मेरी स्प वाद्वि के अनुसार इस तरकीब जैनधर्म को बड़ा भारी नुकसान पहुँचा और इन तीनों के १३०० तेरह सौ भेद हुए ।

× × × ×

ऐ नों. पृष्ठ १४१

हालत में यह म में नहीं आता है कि । फिर ऐसा र ों नि लते हैं । शायद इ का यह कारण तो नहीं कि लों गच्छीय यति व श्रीपूज्य लोग मन्दिर मूर्ति मानते हुए, डोरा डा दिनभर मुँह पर हपत्ती नहीं बाँधते इसी तो यह ष पूर्ण दबाव ला जा रहा है । पर ह जो रहे कि लों गच्छी श्रीपूज्य और य इतने

भोले नहीं है कि अपने पूर्वजों ने जिन व्यक्तियों को गच्छ से बहिष्कृत किया आज उन्हीं की सन्तान को वे अपने से उच्च-स्थिति का मान उनसे विनयता का वर्ताव करें तथा शास्त्र सम्मत मूर्तिपूजा को छोड़ शास्त्र विरुद्ध मुँहपत्ती को दिनभर मुँह पर बाँध एक नयी आपत्ति को मोल लें ?

जैसे शाह ने औरों का खबर ली है वैसे ही शाह की क्रूर दृष्टि से वे ब्राह्मण भी नहीं बचे हैं जिन्होंने जैनधर्म की दीक्षा ले आचार्यपद को सुशोभित किया था और साहित्य सेवा कर जैन साहित्य के भण्डार को भरा दिया था। उनके विषय में शाह अपनी ऐ० नों० के पृष्ठ ३३ पर अपना रोष इस प्रकार प्रकट करते हैं कि:—

× × × ब्राह्मणों में वैयाकरणी, नैयायिकादि हजारों मारे २ फिरते थे, उनको कोई नहीं पूछता था। जब उन्होंने देखा कि जैनियों में खूब चलती है तो उन्होंने जैनधर्म का पक्ष किया, और इस मत के लिए सैकड़ों पद्यमय विधिग्रन्थ बना डाले। जैन उनकी विद्वत्ता को पवित्रता समझने लगे, और कई एक जान बूझ कर भूल में पड़े। क्योंकि उन्होंने जैसे हो तैसे मत बढाने का इरादा रक्खा था × × ×”

यह बात ठीक है। जैनधर्म में खाल कर भगवान् महावीर के शासन समुदाय में ब्राह्मणों ने विशेष लाभ उठाया। जिसमें भगवान् इद्रभूति (गौतम १मी) आदि ४४०० ब्राह्मण, शय्य-म्भवभट्ट ब्राह्मण, यशोभद्र ब्राह्मण, भद्रबाहु ब्राह्मण, आर्य सुहस्ती ब्राह्मण, सिद्धसेनदिवाकर ब्राह्मण, हरिभद्रब्राह्मण, शोभन

धनपाल ब्राह्मण, आर्यरक्षितसूरि ब्राह्मण जिनेश्वरसूरि बुद्धिसागरसूरि ब्राह्मण इत्यादि बहुत से ब्राह्मण, जैनाचार्य हुए। जो बड़े २ दिग् विजयी विद्वान् थे, तथा जिन्होंने जैनधर्म की दीक्षा लेकर नाना विषयों के विविध ग्रन्थ गद्य-पद्य-मय बनाड़ाले। जिनमें दार्शनिक, तात्विक, अध्यात्मिक योग ध्यान न्याय, व्याकरण, काव्य अलंकार, छन्द और विधि-विधान के हजारों ग्रन्थ बना के उन्होंने साहित्य की गठित सेवा की थी। और उनका सिद्धान्त भी यही था कि जैसे वने तैसे जैनधर्म का खूब जोरो से प्रचार करना चाहिये। अर्थात् जैन धर्म को विश्व व्यापी बनाने में उन्होंने अत्यन्त परिश्रम किया। तथा संस्कृत साहित्य की अभिनव सृष्टि रच कर संसार में जैनधर्म को एक वारगी खूब चमका दिया जिसकी गर्जना आज भी समग्र संसार में होरही है। पौर्वात्य और पाश्चात्य जैनेतर विद्वान् आज उस साहित्य की मुक्तकण्ठ से भूरि २ प्रशंसा कर रहे हैं ऐसी दशा में क्या यह उचित है कि उन महोपकारो जैनाचार्य ब्राह्मणों की उदारता और विद्वत्ता को हम भूल जायँ ?।

मझ में नहीं आता कि शाहने क्या जान कर इन जैनाचार्य ब्राह्मण विद्वानों की यह निंदा की है ? तथा संस्कृत साहित्य के प्रति अपना दूषित अभिरुचि दिखाई है ? संभव है शायद शाह और शाह के पूर्वजो को पूर्णतया गुजराती भाषा का भी ज्ञान नहीं था तथा साहित्य सेवा के नाम पर शाह के पूर्वजों ने एकाध दूटी फूटी तुक बन्दी भी नहीं बनाई, इसीसे रुष्ट हो यदि शाह ने यह धृष्टता की हो तो हो सकता है। क्योंकि नीति में कहा है कि “साधवः परं संपत्तौ लाः परं विपत्तिषुः” अर्थात् साधुपुरुष दूसरों को सम्पत्ति सम्पन्न देख, खुश होते हैं किन् खल (दुष्ट)

तो दूसरों को विपत्ति में देख कर ही खुश होते हैं अर्थात् दूसरों की सम्पन्नाऽवस्था दुष्टों से नहीं देखी जाती। जैसे हाथी की विशालता को देख श्वान केवल उसे नहीं सह सकने के कारण उसके पीछे भौंकता रह जाता है, तद्वत् संकुचित-विचार वृत्ति वाला शाह ने समृद्ध जैनधर्म को देख येन केन प्रकारेण उसके पृष्ट पोपकों को बुरा भला कहने ही में अपने जीवन की सार्थकता समझा है।

।ह के माने हुए ३२ सूत्रों में जब श्रावक के सामायिक, पौसह प्रतिक्रमण, प्रात्याख्यान, दान और साधु दीक्षादिक धार्मिक क्रियाओं का विस्तृत विधि-विधान नहीं है तब जैनधर्म के लिए उन ब्राह्मणों ने प्राचीन शास्त्रों के आधार पर धार्मिक क्रियाएँ तो क्या पर गृहस्थों के सोलह संस्कारों तक के विधान रच डाले कि जैनियों को किसी भी विधान के लिये जैनेतरो का मुँह नहीं ताकना पड़े। बस ! इसी दर्द के कारण शाह के पेट में यह द्वेष का वायु गोला उठ खड़ा हुआ है और अपनी नौध में ऊटपटाँग बातें लिख नाहक कागज काले किये हैं। परन्तु यदि विचार से देखा जाय, तब तो यह शाह की निरी अज्ञताही सिद्ध होती है। आज संसार भर में भी शायद ही कोई ऐसा मत या पंथ हो ? जो संस्कृत साहित्यका विरोध करता हो, परन्तु केवल शाह इस कल्पना के लिए अपवाद रूप खड़े हैं।

सच दे । जाय तो दुग्ध पाक और मिष्टान्न किस को रुचि-कर और पथ्यकर नहीं होता है ? पर संग्रहणी वाले को तो प्रत्यक्ष विष का काम देता है। यही हालत हमारे श्रीमान् शाह महाशय की है।

पुनः शाह अपनी ऐ० नों० के पृष्ठ १० पर लिखते

हैं कि मेघजी स्थविर ५०० साधुओं के साथ किसी कारण से लौका-गच्छ को छोड़ आचार्य हीरविजयजी के गच्छ में मिल गए ।

पर शाह ने पूछा जाय, कि ए दो साधु तो एक साथ गच्छ के बाहिर यों ही (जबरदस्त कारण बिना) निकल सकते हैं पर मात्र ११०० साधुओं में से एक ही साथ ५०० साधुओं

। पूर्व मत को त्याग कर दूसरे मत में जा मिलना बिना जबरदस्त कारण के संभव हो नहीं सकता, अतः अपनी नोंध में यह लिखना जरूरी था कि अमुक कारण से ५०० साधु गच्छ से अलग हुए ।

हमारी समझ में उन्हें लौकाशाह का मत कोई कृत्रिम या झूठा तो नहीं जानपड़ा था ? जिससे इन्होंने शीघ्रही इस मतसे अपना पिएड छुड़ा लिया । वस्तुतः देखा जाय तो यह बात ठीक भी है कि आचार्यश्री विजयहरिसूरी बड़े भारी विद्वान् और शास्त्रों के मर्म थे । जिन्होंने अपनी विद्वत्ता और उपदेश से बादशाह

कबर जैसे यवन स आट् के दिल को पिघला दिया, तो विचारा लुंपक तो किस गिनती में थे जो इनकी प्र र प्रतिभा के सामने टिक कते । आचार्यश्री और पूज्य मेघजी का जब

व प्रथम समागम आ तब मेघजी ने जिज्ञासु भाव से मूर्ति के विषय में आचार्यश्री को सूत्रों के पाठ पूछे । आचार्यश्री ने बड़ी योग्यता से उनका समाधान किया जब उनके दिलमें यह सत्य बात जम गई तब इन्होंने “सर्पकुं वकीविमोक” की तरह मिथ्या मत का परित्याग कर पुनः प्राचीन सत्य मत को अपने दल बल साहित स्वीकार कर लिया, और स्वामी मणिलालजी

ने भी अपनी 'प्रभूवीर पटावली' पृष्ठ १८१ में पूज्य मेघजी स्वामी का आचार्य विजयहीरसूरि के पास जाना लिखा है, पर ५०० साधुओं के साथ, लि नेमें आपकी कलम रुक गई थी। आपने केवल २७ साधुओं के साथ ही जाना लिखा है। संभव है कि उस समय पूज्य मेघजी के साथ २७ साधु ही हों? शेष कहीं आस पास में हों, जिन्हें मेघजी बाद में बुलाते गये और अपने शिष्य बनाते गये हो और फिर वे संख्या में ५०० हो गये हों तो आश्रय की बात नहीं है फिर भी शाहने समग्र संख्या एक साथ ही लिख दी यह भी अच्छा ही किया। क्योंकि इससे सर्व साधारण स्वयमेव लोकामत की सत्यता एवं शिथिलता को समझ सकते हैं।

संभव है शाह वाडीलाल ने कटुसत्य लिख दिया हो परन्तु स्वामि मणिलालजी साधु होने से अपने मन की हलकी लगने के कारण संकुचितरख शाह वाडीलालके सत्यको दवाना चाहा हो परन्तु वास्तवमें दोनोंका आश्रय एक ही है। श्रीमणिलालजी ने २७ साधु लिखा है तब आपको ओर ओर साधुओं को अलग अलग लिखने की आवश्यकता रही पर वाडीलाल ने अलगर का झगड़ा नहीं रख एक साथ में ५०० साधु लिख दिया फिर भी आपने संकीर्णता धारण करनी क्योंकि आचार्यश्री आनन्दविमल सूरि के पास लोकामत के कुल ७८ साधु और आचार्य हेम-विमलसूरीके पास पूज्यश्री पालजी आदि ४७ साधुओं ने लोकामत का त्यागकर जैनदीक्षा ग्रहण की थी। इसलिये ही कहा जाता है कि यह भीषण समय लोकाशाहके हवाई किल्ले को तोड़ने वाला था, अतः एक ओर तो बड़ेबड़े पूज्य लोकामतका त्याग करनेलगे और दूसरी

और वशि लौकागच्छाय पूज्यों ने मूर्तिपूजा को ही स्वीकार रलिया जोकि अद्यावधि भी लौकागच्छ में वि मान है ।

हॉ २ लौकागच्छ के उ श्रय हें वहाँ २ श्रीवीतराग की मूर्तियों की स्थापना श्य है । और ई ए ग्रामों में जहाँ लौ च्छ ति गें । भाव है वहाँ के उ श्रयों की मूर्तिँ न्दिरों ~ प्रतिष्ठित करदी गई हें । परन् हॉ जहाँ लौकागच्छ यति हें वहाँ तो । गी मूर्तिँ हें । जैसे उदा र ग्रामो एवं नगरों के नाम यहाँ दिये हें:—

“बीकानेर, लोदी, जोध र, पाली, सादड़ी, देशनोक, , बड़ोदा, गर, लीब गी, पटियाला, फिरोज र, , मूफू, रीदकोट, धियाना, पुगवाड़ा, राहू, डा, अही रा, जीरा पदी, गुरु वि ला, लंधर, मुशि बाद, बालुचर, लारकोटला, , सि र, आदि”

युं इन ग्रामों में तथा और भी ने गामों नगरों में लौ च्छीय गसरो ~ जैनमूर्तियें जरूर वि मान हें, और इन जैनमूर्तियों के र गी गज संसारमें लौ गच्छ का स्तित्व टिका है । अन्यथा हूँडिया लोग भी लौ गशा के गौनिशान को उठा देते ?

×

×

×

९० पर ह लि ते हें कि:—

“जीवाजी की दीक्षा में एक लाख रुपये खर्च हुआ”

शाह को बोई पूछनेवाला नहीं मिला कि दयाधर्म पालने वालों दीक्षा महोत्सव में एक ला १० र्च क म किया था ? कहो कि म बनाया, फूलों से सजावट

की और धाम धूम से महोत्सव किया; तो कहना होगा कि लौकाशाह के दयाधर्म को उस समय लौकाशाह के अनुयायी भूल गए थे? अथवा वह ने केवल अपने मत की समृद्धि दिाने को ही यह बेसिर पैर की अघटित घटना घसीट मारी है। यदि यह बसच है तो फिर जैनियों में और लौकागच्छ में विशेष भेद नहीं था, यह सिद्ध होता है।

×

×

×

आगे चल कर ऐ० नों० पृष्ठ ९५ पर शाह फिर एक विलाल सफेद गप्प का प्रदर्शन कराते हैं।

× × ×

“स्वामी शिवजी अहमदाबाद आए, उस समय अहमदाबाद में, एक नवलखा उपाश्रय था, जिसमें ७००० घरों वाले बैठते थे और इनके अलावा १६ उपाश्रय और भी थे। × × ×

स्वामी शिवजी का समय वि. सं. १६७० से १७२५ तक का है और तत्कालीन अहमदाबाद का इतिहास सर्वाङ्ग रूप से मिल सकता है। परन्तु शाह की लेखनी कच्ची और कमजोर थी, यदि शाह ७००० की जगह ९००००० घर ही लिख देता तो ठीक था, कि इससे उपाश्रय का नाम नवलखा सार्थक हो जाता! क्योंकि शाह को कलम चलाने में न तो ७००० घरों के लेख के वास्तविक प्रमाणों की जरूरत थी और न नवलखा के लिए ही रहती, फिर सम्भव में नहीं आता कि शाह ने यह संकोचवृत्ति नाहक क्यों की? नीति में तो लिखा है कि:—“वचने किं दरिद्रता” अर्थात् जहाँ प्रत्यक्ष में लेने देने को कुछ नहीं चाहिए

तो वाणी बोलने में दरि ता ों दि वें वहाँ तो मुँह नी
ल ों रोड़ों क्यों न कहदें ।

×

×

×

इससे आगे पृष्ठ १२७ में स्वामी प्रागजी की नोध में ।
लिखते हैं:—

× × × “स्वामी प्रागजी के समय इस धर्म
साधु अहमदावाद में कदाचित् ही आते थे क्योंकि चैत्य-
वासियों का जोर ज्यादा था और इससे बहुत परिसह सहन
करने पड़ते थे । यहाँ तक कि कोई श्रावक दयाधर्म को
पालन करता हुआ जान पड़ता तो जाति बाहिर कर दिया
जाता था । इस स्थिति का सुधार करने के लिए ही प्रागजी
ऋषि अहमदावाद आए, और सारंगपुर तलिया की पोल
में गुलाबचंद हीराचंद के मकान में ठहरे ।” × × ×

पा ों ! स्वामी प्रागजी मय वि० ० १८३० ।
है और वि वजी । वि० ० १७२५ का इस प्र र इन दोनों
। अों के बीच में प्रायः एक शताब्दी का अन्तर है । तरहवीं
श ब्दी में जैन दुम्ब की विशालता होने से प्रति घर ५ म ष्य
हमेशा नहीं तो पयुषणों े दिनों में तो अवश्य उपासरे में आते
होंगे, तब ७००० घरों के ३५००० मनुष्य बैठे उतना वि ाल तो
एक नवल । उपाश्रय, तथा दूसरे उन्नी से कुछ छोटे जिनमें
सात हजार प्रत्येक में नहीं तो कम से कम सात सौ घर वाले तो
बैठ सकें, इतने तो अवश्य होंगे, इस प्रकार कुल मिला कर, २०
तो उपाश्रय और उनमें बैठने वाले ७००० श्रावकों के घर नवल ।

उपाश्रय के, और सात सौ सात सौ, प्रत्येक छोटे उन्नीस उपाश्रय के मिलाकर १३००० घर ये कुल २० हजार घरोंके एकलाख मनुष्य अहमदाबाद में लौंको के नहीं पर केवल ढूँढिया मत के शिवजी के समय में होना शाह के अनुमान से सिद्ध होता है, तब संभव है इतने विशाल शहर में उस समय कुछ न कुछ घर तो लौंकामत के और जैन मूर्तिपूजकों के भी जरूर ही होंगे, क्योंकि उस समय का इतिहास उङ्के की चोट यह बता रहा है, कि वि० सं० १६९४ में वहाँके श्रीमान् नगरसेठ ने नौ लाख रु० व्यय कर वहाँ एक विशाल जैन मन्दिर बनाया था । खैर ! मूर्तिपूजकों के घर हों वा न हो, इससे अपने को कोई प्रयोजन नहीं, अपने को तो मूर्ति नहीं मानने वालों का ही इतिहास अभी देखना है । इसलिए प्रस्तुत प्रकरण में उसी का खुलासा करना है कि शिवजी के समय वि० सं० १७२५ तक एकनगर में जिस किसी समुदाय के ७००० या २०००० घर हों और २० उपाश्रय हों और प्रागजी के समय वि० सं० १८३० में अर्थात् केवल १०० वर्षों बाद उस शहर में खास प्रागजी को रहने को न तो एक उपाश्रय ही मिले और न उनके मतावलंबी सौ पचास श्रावक ही मिलें । और उन्हें एक साधारण गृहस्थ के यहाँ ठहरना पड़े, क्या यह कम आश्चर्य की बात है ? सुज्ञ पाठक, शाह की इस कल्पना की सत्यता पर स्वयं विचार कर सकते हैं कि इतने विशाल उपाश्रय का इतने क्षीण समय में ही नष्ट हो जाना तथा इतनी विशाल जन संख्या का उस समय अपने धर्म को मानने पर भी अल्प संख्यक मूर्तिपूजकों द्वारा जाति बहिष्कृत किया जाना, व एक शताब्दी में अलोप

हो जाना केवल शाह ही अपनी पुस्त में लि कते हैं । अच्छा होता, यदि वह इ बीच के १०० वर्षों में एकाध भयंकर भूकम्प होने की भी कल्पना कर लेते, जै कि हा ी विहार और क्वेटा में घटित ा था । परन्तु दुः है कि इ विषय में शाह जी ल्पना ि ने कुछ देर के लिये आप े रिहाई ले ि, न्यथा वह की फोरी कल्पना

यमेव सत्य हो जाती, और कहने को यह स्थान मि जाता ि शिवजी के समय के २० उपाश्रय और हजारों श्रावकों के घर भूः म्प में भूमिसात् होगए । नहीं तो दूसरा तो ा हो सकता है ? यदि यह कहा जाय कि वे सब लोग और उपाश्रय मूर्त्ति-पू कों ा शरण लिया तो आप का बचाव हो सकता है ।

ऐसी ही एक घटित घटना ऐ० नों० े पृ० १३७ पर ा ने बुरान र के नाम पर फिर गढ़ली है । वह वहां ति खते हैं ि —

“स्वामी लवजी के समय बुरानपुर में १०००० घर जैनों के थे जिनमें केवल २५ घर लवजी के अनुयायी थे । उन्हें भी जाति से बहिष्कृत कर दिया था । इतना ही नहीं पर उन्हें कुँआँ पर पानी भी नहीं भरने दिया जाता था, और नाई घोबी आदि कोई भी लोग उन २५ घरवालों के यहाँ जाकर ाम नहीं कर सकते थे ।”

१—क्या ह ने ऐतिहासिक प्रमाणों से सिद्ध इस नवलख त के मंदिर लक्ष्य करके ही तो नवलखे उपाश्रय की कल्प नहीं ि ? ।

शाह ए ; और तो लिखता है कि “दयाधर्म भारत के पूर्व से पश्चिम और उत्तर से दक्षिण तक फैला दिया गया था” और दूसरी ओर वीरानपुर के नामधारी दयाधर्मियों का यह हाल है कि दसहजार घरों में मात्र उनके २५ घर हैं और वे भी जाति बहिष्कृत तथा कुँआओं पर पानी नहीं भर सकने वाले इत्यादि ।

शाह की इन कल्पित कथाओं में सत्यता का कुछ भी अंश या नहीं इनका निर्णय हम निष्पक्षपाती शाह मताऽवलंबियों पर ही श्रेष्ठ देते हैं । शाह के पूर्व ४५० वर्षों में तो ऐसी अघटित बातें किसी ने नहीं लिखी फिर शाह को ही क्या ज्ञान हुआ कि किसी प्रमाण के ऐसी भूँठी गप्पें मार शान्त समाज में शान्ति फैलाने का उद्योग किया । संभव है शाह का यह विचार हो कि स्थानकवासी समाज को इस प्रकार उत्तेजित कर उन्हें शान्त समाज में शेर करने के लिए कमर कस के तैयार किया जाय कि तुम्हारे पूर्वजों को मूर्तिपूजक यतियों ने इस प्रकार नाना कष्ट दिये, अब उन का बदला तुम्हें लेना चाहिये । पर अब जमाना बदल गया है और स्थानकवासी समाज आज इतना भोला और आसानी नहीं है कि शाह की लिखी भूँठी गप्पों पर विश्वास कर पना हित करने को तैयार हो जायँ ।

वास्तव में न तो अहमदाबाद में ढूँढियों का नवलखा उपासरा ही था और न किसी जमाने में अहमदाबाद में ७००० घर ढूँढियों के थे । तथा न, अहमदाबाद और बुरानपुर के नामधारी दयाधर्मियों को कभी जाति बहिष्कृत किया था । परन्तु सच पूछा जाय तो उस समय के जैनियों ने यह बड़ी भारी भूल की, यदि उसी समय उत्सूत्र प्ररूपक इन निन्हवों को जाति से अलग

दिया हो तो आज जैनशासन को जो बुरा अनुभव करना पड़ा है, उसका प्र भी नहीं आता। जै वि दिगम्बरी समाज लग होते ही उनका जाति व्यवहार अलग कर दिया तो इतना श कदाग्रह नहीं रहा। दोनों समुदाय अपनी र िति में तन्त्र हैं। पर मारी ही यह कमनसीबी है कि धर्म में भेद होते ए भी हमने इनके ीथ जाति सम्बन्ध शामिल रक , जिससे आज हमको इतनी बड़ी भारी हानि उठानी पड़ी तथा भी उठा रहे हैं।

।पसी फूट और कुसम्प बढ़ने े साथ आज आचार पति । और अन्य देवी देवता ों की पूजा की प्रचुरता बढ़ी ै। यदि हम इन नास्तिकों को प्रथम ही से जाति बहिष् त या अपने े अलग कर देते तो जैन समाज में ये भूँठे बखेड़े पैदा नहीं होते। ये निँ केवल मूर्त्तिपूजकों के ही पत्ले पड़ी हों े नहीं, किन्तु लौकागच्छीयों को भी इस विरोध से पर्याप्त हानिँ ई हैं। लवजी धर्मसिंहजी ने अपनी अलग दुकान जमा कर लौकों की सत्ता मजोर कर दी, इसी प्रकार स्थानकवासियों भीखमजी आदि ने पना पाखण्ड तन्त्र फैलाकर लवजी की लाईन को भी लथेड़ दिया। परन्तु इन सब मतधारियों का यदि मूल देखा जाय तो सब ने जैनाचार्यों के ंगठित श्रावि मुदाय को पनी विषो मत वादिनी ी से टुकड़े टुकड़े । पना उपास बनाया है। किसी भी मतधारी ने ए भी जैनेतर को ना श्रावक बनाया हो यह किसी भी प्रमाण से पु नहीं होता।

इन नये नये मतधारियों ने जैनों का संगठन वि भिन्न

करके जैनधर्म में कुसम्प और विरोध फैलाकर जैनों से अपना
 इस इष्ट छुड़ाकर जैनों का आचार व्यवहार दूषित बना कर
 जैनधर्म को जनता की दृष्टि से गिराने के सिवाय और कुछ भी
 जैन जगत् का हित नहीं किया है, शाह यदि इस पर भी फूला
 नहीं माता है तो इस बढकर शाह की अज्ञानता ही क्या हो
 सकती है !

प्रिय पाठक वृन्द ! जरा आगे चल कर अब आप शाह के
 तीन धारकों की ओर भी एक निगाह डालिए । शाह के
 अनुसार पूज्य शिवजी बड़े ही प्रभाविक और लौकाशाह की
 कीर्ति तथा धर्म को चारों ओर फैलाने वाले हुए, तो फिर समझ
 में नहीं आता कि शिवजी के सुदृढ़ शासन समय में सुधारकों
 की ओर आवश्यकता हुई कि इन्हें अपना सुधार करने को डेढ़
 चांव की खिचड़ी लग पकानी पड़ी । और वह भी तीनों
 धारक एक ही समय में तीनों के नाम से अलग २ तीन मत
 निकाले । जैसे—

- (१) धर्मसिंह का मत—जिसमें श्रावक के सामायिक आठकोटि
 का मानना जो किन्हीं तीर्थङ्कर गणधर जैनाचार्यों ने या
 लौकाशाह और लौकाशाह के अनुयायियों ने अब तक
 नहीं माना है ।
- (२) लवजी का मत—जिन्होंने मुँहपत्ती में डोराडाल दिन भर
 मुँह पर बाँधने की रीति चलाई, यह भी तीर्थङ्कर गणधर
 जैनाचार्य और लौकाशाह की मान्यता से विरुद्ध थी ।
- (३) धर्मद जी मत—ये जैन या लौकागच्छ के तो क्या

पर अपने गुरु धर्मसिंह लवजी ।दि ।धुओं को भी ।धु न सम कर स्वयं विना गुरु ।धु का बाना पहिन कर साधु बनगए ।

व इन तीनों सुधारकों की पारस्परिक ऐक्यता भी रा दे लीजिये कि शाह े मताऽनुसार तो धर्मसिंह और लवजी, मदावाद में इकट्ठे हुए, तथा स्वामी मणिलालजी के मन्तव्याऽ - र सूरत में इकट्ठे हुए, दोनों के मताऽनुसार वे अलग २ मकानों में ठहरे, उन दोनों के आपस में छः कोटि और आठ कोटों संबन्धी वाद विवाद आ । अब विचारना यह है कि जहाँ इस प्रकार एक दूसरा अपने आपको श्रेष्ठ समझ विपत्ती को उत्सूत्र वादी मझे वहां विचारी एकता । निर्वाह किस कदर हो स ता है ? क्योंकि छः कोटि वाला आठ कोटि वाले को मिथ्यात्वो सम ता है तो आठ कोटि व । छः कोटो वाले को उत्सूत्रवादी जान है, और शाह इस भीषण संघर्ष को एकता का चोगा पहिनाते हैं । कहिये इसका क्या रहस्य है ? प्रकृत में शाह के ये तीनों नाय जैन समाज े लिए सुधारक नहीं किन्तु पक्के बिगाड़ ही थे । धर्मसिंहजी के लिए तो यह प्रसिद्ध है कि धर्मसिंहजी को शिवजी ने गच्छ बाहिर कर दिया था । : कोटि वाले इस रण कुछ और ही बताते हैं । वे कहते हैं कि जब आचार्यों द्वारा न्य धु ों को अनेकाऽनेक पदविँ मिली, तब पदवी के । े धर्मसिंहजी को पनी एकान्त अयोग्यता के कारण पद े से कोरा रहना पड़ा और इससे रि न्न हो जब उन्होंने ।सन में विरोध डाल उत्पात मचाना शुरू किया तब शिवजी ने गच्छ से बाहिर फेंक दिया, इस विषय । एक प्राचीन पटावति

में उल्लेख भी मिलता है जो पाठकों के पठनार्थ नीचे दिया है।

“संवत् सोल पचासिए, अहमदावाद मँभार ।

शिवजी गुरु को छोड़ के, धर्मसिंह हुआ गच्छ बहार ॥

यह हाल तो शाह के मान्य सर्वप्रथम सुधारक धर्मसिंहजी है। बजारा लवजी का हाल भी सुन लीजिये:—

“लवजी—सूरत के वीरजी बोहरा की विधवा पुत्री फूलांबाई के दत्तक पुत्र थे। लौकागच्छीय यति बजरंगजी के पास लवजी ने यति दीक्षा ली। बाद में लवजी की अयोग्यता से (आठ कोटि वाले तो कुछ और ही आक्षेप करते हैं) इन्हें गच्छ के बाहिर कर दिया। लवजी ने स्वयं मानसिक कल्पना

राँहपत्तीमें डोराडाल दिनभर मुँहपर मुँहपत्ती बाँधने की एक नयी रीति सोच निकाली, कई ऐसे भी प्रमाण मिलते हैं कि शुरू में तो लवजी व्याख्यानादि विशेष समय ही मुँहपत्ती बाँधते थे जैसे कई यति लोग व्याख्यान समय बाँधते थे पर इतना विशेष कि यति लोग मुँहपत्ती को तीखुणी कर दोनों कानों के छेदों में मुँहपत्ती के कोने अटका देते तब लवजी ने इनको एक प्रकार का कसम मुँहपत्ती में डोराडाल मुँहपर बान्धनी शरु की द तो इस प्रथा ने इतना जोर पकड़ा कि चाहे बोलो चाहे मौन र गो पर मुँहपत्ती तो दिन भर खेंच के मुँहपर बाँधनी ही चाहिये। इस लिंग अर्थात् भयंकर रूप को देख के ही लोग इनको दूँडिये शब्दसे पु रने लगे खैर लवजी अपने गुरुकी विशेष रूप में निन्दा करने लगे, क्योंकि गुरु निन्दा करने की पद्धति तो लवजी की पूर्व परम्परा से ही चली आती थी।

खैर ! लवजी ए वार 'भात गए और वहाँ अपने गु-
 ी निन्दा करने लगे । यह बात लवजीके नाना वीरजी बोहरा
 को सूरत ~ मालूम हुई, उन्होंने 'भात के न ब पर ए पत्र-
 लि 1, जि की नकल सी मणिलालजी ने अपनी प्रभुवीर-
 पटावली के पृष्ठ २०५ में दी है उसमें से छ वाक्य यहाँ भी
 उद्धृत किये जाते हैं ।

“शुं यतिवर्यं नो अपमान ? शुं गुरुत्रे आपेला ज्ञान
 नो अजीरण ? जे गुरुत्रे तेने ज्ञान आभी भणाव्यो तेनो उप-
 कार न मानतां तेना थीविरुद्ध वर्त्ती नवो मत कहाडवा लवजी
 तैयार थया × × × गुरु ने उतारी पड़वा खोटो उपदेश
 आपेछे माटे त्यां आवे तो लवजी यति ने ग्राम थी कहाड़ी
 मूंकजो × × ×

प्रभुवीर पटावली पृ० २०५.

शाह और र मीजी ने अपनी अपनी पुस्तकों में लवजी-
 धर्मसिंहजी को गुरु की आ । से दि । उद्धार करने की एक
 मनगढन्त कल्पना की है । पर ऊपर के वा ।ों से स्पष्ट सिद्ध
 होता है कि इन दोनों व्यक्तियों को योग्य स भ कर ही इनके
 गुरुओं इन्हें गच्छ हिर किया था, तभी तो प पूज्य
 गुरु ।ों की ये निन्दा करते थे, और इसीसे लवजी के नाना ने
 नवाब के नाम पत्र लि । था । और यहाँ त लि । दिया कि
 यदि लवजी ग्राम में आवे तो भी उन्हें बाहिर निकाल देना, अब
 प्रचार की तो बात ही क्या रही ? और इससे धिक
 यति रूपधारी ।ी के विरुद्ध वे । लि कते थे ।

अब रही तीसरे सुधारक धर्मदासजी—पाठक जरा इनका विवेचन भी पढ़लें—“ये राज के छीपा (भावसार) थे । ये पहिले एक पातरिये आ ॐ से मिले । बाद में धर्मसिंह लवजी से भुलाकात की, परन्तु आपको इन दोनों यतियों से भी सन्तोष नहीं आ । सन्तोष नहीं होने के कारण आज तक भी किसी ने नहीं बताया कि इन दोनों पूर्व धर्म गुरुओं में ऐसी क्या त्रुटियें थी जिनसे धर्मदासजी को संतोष नहीं हुआ । हां, श्रीमान शाह ने इस विषय में इतना जरूर लिखा है कि:—

“पहिले दोनों मुनियों में या तो पूर्ण शुद्धता मालूम नहीं हुई होगी. या अपना अलग ही समुदाय कायम कर ज्यादा नाम हासिल करने की इच्छा हुई होगी । इन दोनों में से कोई भी कारण क्यों न हो पर इससे हमें शर्म आती है ।”

ऐ० नो० पृ० १४१

वाके ही यह शर्म की बात है ‘कि सुधारको की यह मनो-दशा, यह अभिमान वृत्ति ऐसी महत्वाकांक्षा, इससे अधिक फिर शर्म की बात ही क्या हो सकती है कि जिन दोनों सुधारकों को अपनी अलग दुकान जमाए कुछ अर्सा भी नहीं हुआ, और वे धर्मदासजी को अयोग्य लगने लग गए, अर्थात् उनकी मान्यता से धर्मदासजी को संतोष नहीं हुआ यही तो दुर्भाग्य की बात है । शायद, धर्मसिंहजी की आठ कोटि की मान्यता और लवजी की उच्छृंखलता आदि कारणों से इन दोनों को

गच्छ बाहिर कर देना ही धर्मदा जी । असंतोष हो तो बात कती है । धर्मदा जी के य जैन-माज वि । ख्या में था । ौ गच्छ के यति श्रीपूज्यजी ि ब थे । सिंहजी वजी दि नये धार ि विद्यमान थे । इतने पर भी फिर धर्दा जी ने बिना गुरु के धुवेश पहिन लिया तो का कारण क्या हो कता है, य म नहीं । इन लोगों के ति ए धुवेश पहिन कर धु जा तो ब ौ । हो गया है । इ ि लिए तो श्रीमान् इह लते हृदय िर नि ि है देरि ये:—

“स्थान वासी, साधुमार्गी जैन धर्म जब से पुनर्जन्म हुआ, ज से यह धर्म आस्तित्व में आया, तब से आजतक भी यह जोर-शोर में था ही नहीं । अरे ! इसके कुछ निय भी नहीं थे । यतियों से अलग हुए और मूर्ति पूजा छोड़ी कि

१ धर्मदासजी की मृ के लिए स्वामी अणि । ि अ ि “ग्रभुवीर पटावली” क पुर. के पृष्ठ २१९ पर लिखते हैं कि एक साधुने रतल में सथारा वि था बादमें वह ध । सहन नहीं सका, भाि उसने ष्ट शब्दों में कह दिया कि हम को रोटी ि ओ अन्य में रात्रि में भाग , यह ख धर्मदास जी को मिली । ंद जी ने साधु के बड़ले अपना अकाल बलिदान किया । यह संध करने ले िने वाले और बीच में . कर आप ब ि न होने वालों की बड़ी भारी अज्ञानता है । जैन धर्म में बिना अतिशय ज्ञान के सथारा करने करवाने की सख्त मनाई है । परन्तु जैन हैं कौन ? जैनाज्ञा विरुद्ध आचरण करने व ि की तो यही द होती है ।

ढूँढिये हुए × × × मेरे अल्प बुद्धि अनुसार इस तरकीब से जैन धर्म को बड़ा भारी नुकसान हुआ। इन तीनों (धर्म-सिंह लवजी धर्मदासजी) के तेरह सौ (१३००) भेद हुए (इसका उल्लेख इसमें पहिले भी हुआ है) ।”

ऐ० नो० पृष्ठ १४१

पाठक वर्ग! शाह के इन शब्दों को ध्यान में लेकर विचार करें कि इन धारकों ने जैन धर्म को कैसा नुकसान पहुँचाया और अभी भी पहुँचा रहे हैं। लौकाशाह ने जैनयतियों की निंदा कर, नयी प्ररूप प। कर, नया मत निकाल जैनों के संगठन के टुकड़े २ किये, और जैनधर्म को घातिक चोट पहुँचाई, वैसे ही धर्मसिंहजी लवजी और धर्मदा जी ने लौकागच्छ के यति व श्रोपूज्यों की निंदा र ी २ कल्पनाएँ गढ़, लौकागच्छ को नुकसान पहुँचाया है। यदि ऐसों को सुधारक कहा जाय तब तो भीखमजी को भी सुधारक क्यों न कहा जाय? क्योंकि उन्होंने भी स्थानकवासियों की निंदा कर अपनी नयी कल्पनाएँ गढ़ दया दान में भी पाप ब या है। भीखमजी के अनुयायी तो यहाँ तक कहते हैं कि:—

“नहीं हुता भीखम स्वामए,

पाखण्ड बैठता घर मांडए ।”

यदि तेरह पन्थियों का यह कथन सत्य है तो उस समय यदि भीखमजी नहीं होते तो ढूँढिया, साधुमार्गी, बावीस टोला, एवं स्थानकवासी ।दि पाखण्डी घर मांड २ के बैठ जाते !

सुधार कहे जाने वालों में यह भिन्न २ निम्न दशा दे
वि सहृदय को आघात नहीं पहुँचता है तथा इन धार
प्रचलित मत से घृणा नहीं होती है !

पाठकों ! क्रिया उद्धार करना कुछ और ही बात है । शाह
आदि क्रिया उद्धार करने का जो अनर्गल आलाप करते हैं वर तः
य क्रियोद्धार नहीं है । यह तो वि योद्धार की टोट में संगठित
जैन समाज की मात्र शिकारखेली गई है । वास्तवि क्रियोद्धार
तो पन्थास श्रीस विजयजी गग्गी ने तथा लौकागच्छीय यति जी
जी ने वि । था । इन दोनों महापुरुषों ने अपने अपने गुरु की
परंपरा का पालन कर, शा न में किसी भी प्रकार न्यूनाऽ-
धि प्ररूपणा न कर केवल शिथिलाचार को ही दूर कर उग्र
विहार द्वारा जैन जगत् पर अरु तम प्रभाव डाला । : इन
ली क्रियोद्धारकों के बारे में आज पर्यंत वि सी ने क्रि ती प्र र
का भी आक्षेप नहीं किया है वलिक शिथिलाचारी भी इनका
उपकार नकर प्रशंसा की हैं ।

प्रिय पाठ वर्ग ! वि योद्धार कर उसका नाम है जिससे
जैनधर्म, जैनजगत्, गौर जैनशास्त्रों को लाभ पँचने की
संभ ना हो ।

अब इस विषय को ज्यादा न बढ़ा, पुनः शाह का निजी
जाने की ओर पाठकों का ध्यान आकर्षित करते हैं । शाह ने ऐ०
नोंध के पृष्ठ १३५ पर अपने पास की ए पटाव ती ह ला
देते ए यह लि । है कि:—

“ × × ये चारों मुनि लवजी, भाणाजी, सुखाजी
सोमजी आदि जब स्थंडिल भूमि से पीछे लौट रहे थे, तब ।

इनमें से एक मुनि पीछे रह गए, उन्हें कुछ यति मिले, वे यति रास्ता बताने के बहाने मुनि को अपने मन्दिर में ले गए और तलवार से मारकर मुनि के शव को वहीं गाड़ दिया × × ।”

+ × × +

।ह की निजी पटावली का तो यह उल्लेख है जो ऊपर लिख चुके हैं और बशा प्रतिपत्नी इसके विषय में क्या लिखते हैं इ का उल्लेख नीचे करते हैं, पाठक जरा ध्यान से पढ़ें—

“जब लवजी । वह एक साधु एक मुसलमान के घर में गया और उस मुसलमान की औरत के साथ प्रेम में फंस गया भवितव्यता ऐसी बनी कि उसी समय मुसलमान घर पर आया और अपनी औरत की बेइज्जती देखते ही उसको गुस्सा आया और वह क्रोध से लाल बबुला हो गया तथा म्यान से तलवार निकाल कर उस व्यभिचारी साधु के टुकड़े २ कर दिये ।”

एक हस्त लिखित प्रति का उतारा:

इन दोनों घटनाओं में कौन सत्य है ? यह तो सर्वज्ञ भगवान् ज्ञा सकते हैं । परन्तु इतना अनुमान अवश्य किया जाता है कि उस समय के जैन यति, या लौकागच्छ के यति, न तो कोई पास में तलवारें रक्ते थे, और न कोई जैन मन्दिरों में या लौकागच्छ के देरों में ही तलवारों के ढेर रहते थे कि जिससे वे लवजी साधु को अन्दर बुलाकर मार डालते । विशेष आश्चर्य तो यह है कि पृथ्वी, पानी और वनस्पति का स्पर्श के

पे डरने वाले, एवं रजोहरण से कीड़ी मकोड़ी की " " करने वाले लोग अकारण एक ढूँढिये साधु को मन्दिर में ले । र तलवार से काट, उ वहाँ माधिस्थ करदें और उसकी चू तक बाहिर न फैले यह नितान्त असंभव प्रतीत होती है । किन्तु दूसरी घटना जिसमे मुसलमान ने अपनी औरत की इज्जती तो दे ली हो, और उसने अपनी जन्मज अरता के कारण साधु को मार डाला हो ? तो संभव हो सकती है । क्योंकि एक तो मुस्लिम कौम निर्दय, दूसरा उसके खुद के घर में उसी की औरत की ढूँढिये साधु द्वारा बेइज्जती, तीसरा तत्कालीन मुसलमानों की सार्वभौम पैशाचिक प्रभुता, चौथा ढूँढिये साधुओं के

भाविक घृणा इत्यादि कारणों के एकत्रित हो जाने से इस घटना का उक्त रूप में घटित होना विशेष असम्भव नहीं जँचता ।

।रण कर्मगति विचित्र है । जीव को कृताऽकृत भोगने ही पड़ते हैं यह प्रकृति का इस नियम है और बाद में इसी कारण से शायद लवजी ने दया पाली हो तथा शान्ति रक्ती हो तो आश्चर्य नहीं ।

।मी मणिलालजी ने अपनी "प्रभुवीर पटावली" नामक पुस्तक में ।मी लवजी का जीवन लिखा है, परन्तु साधु के मारे जाने की घटना का कही संकेत तक भी नहीं किया है । ऐसी दशा में वा० मो० शाह का पूर्वोक्त लेख हम कैसे सत्य मान सकते हैं । हाँ, यदि स्वामीजी को दोनों पटावलीकारों के उद्धरण का पता पड़ गया हो, और ढूँढिये साधु समाज की बदनामी के भय से इस प्रसंग को कतरई उड़ा दिया हो तो बात दूसरी है । अथवा शाह की उक्त निजी पटावली ।मीजी को कल्पित जँची

हो ?—हो न हो किसी कट्टु कारण से ही स्वामीजी ने इस घटना के लिखने से कर्त्री काटी है ।

समझ में नहीं आता कि वा० मो० शाह अपने साधुओं का कलंक यतिवर्ग पर डाल कर ढूँढिये साधुओं की क्या उन्नति करना चाहते हैं ? । अब जरा संक्षेप में यह भी देखलें कि शाहने यतियों पर यह व्यर्थ ही आक्षेप किया और यह तनिक भी विचार नहीं किया कि वे यति किस समुदाय के थे ? क्योंकि उस समय जैनयतियों के और ढूँढिया साधुओं के तो आपस में इतना बड़ा हुआ वैमनस्य था ही नहीं; जो वे अकारण किसी साधु के प्राण हरण कर लेते । जरूर लौकागच्छोय यति, और उनकी निंदा कर नया मत चलाने वाले ढूँढियों में उस समय भीषण संघर्ष चल रहा था; और इसी कारण से लवजी के नाना ने खंभात के नवाब के नाम पत्र लिखा था कि “लवजी अपने गुरु की निंदा कर रहा है उसको गाँव से निकाल देना” अतएव साधु को मार डालने का यह मिथ्या कलंक यदि लौकागच्छ के यतियों पर लगाया हो तो संभव हो सकता है । क्योंकि खुद शाह का द्वेष भी विशेष रूपेण लौकागच्छ के साथ ही प्रगट होता है जो उनको चतुर्विध श्रोसंघ से अलग निकाल कर उनके लिए स्वतंत्र आधे आसन की निन्दामयी कल्पना की है । परन्तु भूँठ मूठ ऐसा करना भी सरासर अन्याय ही है । क्योंकि यदि साधु के मारने का यह कलंक प्रधान जैनयतियों से हटा कर लौकागच्छ के यतियों पर डाला जाता है तो भी जैनधर्म का तो इस में बुरा ही है कारण वे भी जैन और ढूँढियों के गुरु (बाप) ही हैं । यदि कोई अन्यधर्मी आकर पूछे कि आपने नोंध में जो जैनों

द्वारा तलवार रखने । तथा कत्ते आम रने का लि । है, ।
 यही अपना हिंसाधर्म है ? तो यह को शर्म के मारे शिर नीचा
 करना पड़ेगा जैसा कि आज ऐसी रही पुस्तकों की आवृत्ति
 छपवाने वालों को करना पड़ता है । मैंने भी इस पुस्तक को समा-
 लोचना के लिए हाथ में लिया है किन्तु इस स्तक स्पर्श रूधी
 दोष के निवारण के लिए प्रायश्चित्त करना चाहता हूँ । X X

खैर । इससे आगे चलकर शाह अपनी ऐ० नों० के पृ
 १३९ पर लिखते हैं X X X

“कि लवजी के पाट सोमजी बैठे । वे एकवार बुरानपुर के
 पास गए । वहां एक रंगरेज ने किसी यति की खटपट से
 उन्हें जहर मिले हुए लड्डू बेहरा दिए और उनके प्राण
 हरण किए ।”

रंगरेज तो प्रायः मुसलमान ही होते हैं, और लवजी के साधु
 शायद मुसलमानों के यहाँ का आहार पानी भी लेते होंगे तभी
 तो रंगरेज ने सोमजी ऋषि को लड्डू बेहराया, और उन्होंने ने वे
 लड्डू खाकर अकाल ही में कराल काल की शरण ली । परन्तु
 अश्रु तो यह होता है कि हूँदियों के तो मुसलमानों के साथ और
 भी अनेक प्रकार के सम्बन्ध हैं, फिर उनको जहर मिला तो दिया यह
 इतना द्वेष किस कारण था ? कुछ समझ नहीं पड़ता । शायद
 मुसलमान की औरत के साथ लवजी के साधु का अनाचार
 करने का किस्सा बहुत नजदीक का था इसी से रंगरेज ने जातिगत
 अपमान के कारण सोमजी को जहर मिले लड्डू दे दिये हों तो
 कोई आश्चर्य नहीं । पर हमारे शाहको तो यथा तथा लौकागच्छीय

यदि मैं की निन्दा कर उनको हलका दिखाना ही है, पर समझ में
 कि आ कि हूँडिये साधु इस प्रकार का पद्यंत्र रच कर अपनी
 इज्जत को कहीं तक बढ़ाना चाहते हैं। और ऐसं निन्द्य कृत्यों से
 ही कैसी उन्नति करना चाहते हैं। स्वामी मणिलालजी ने तो
 अपनी “प्रभुवीर पटावाली” में श्रीमान् लौंशाशाह की मृत्यु भी
 जहर के प्रयोग से होनी लिखी है।

ऐ० नो० पृष्ठ १२८ पर शाह ने अहमदाबाद में मूर्तिपूजक
 और स्थानकमार्गी साधुओं के बीच हुए शास्त्रार्थ का उल्लेख करते
 ए लि । है कि:—

“आखिर संवत् १८७८ में दोनों ओर का मुकद्दमा कोर्ट में
 पहुंचा। सरकार ने दोनों में कौन सच्चा और कौन झूठा ?
 इसका इन्साफ करने के लिए दोनों ओर के साधुओं को बुलाया
 स्था० ओर से पूज्य रूपचन्दजी के शिष्य जेठमलजी आदि
 २८ साधू उस सभा में रहने को चुने गये और सामनेवाले
 पक्ष की ओर से वीरविजय आदि मुनि और शास्त्री हाजिर
 हुये। मुझे जो याद मिली है उससे मालूम होता है कि
 मूर्तिपूजकों का पराजय हुआ और मूर्ति विरोधियों का जय
 हुआ। शास्त्रार्थ से वाक़िब होने के लिए जेठमलजी कृत सम-
 कितसार पढ़ना चाहिये × × × फैसला १८७८ पौष
 सुदि १३ के दिन मुकद्दमा का जजमेन्ट (फैसला) मिला।”

य तो ई को मिली की त जी बात, ।
इस विषय में क्या होता है रा उ ी न लीति :-

“दोनों पक्ष अपनी जीत और दूसरे की हार प्रकट करते हैं न्तु किसी प्रकार लिखित प्रमाण के भाव में मैं किसी तरह की टा कराने को प्रस नहीं हूँ ।”

ऐ० नों० पृ० १३० ।

इस प्रकार पूर्वोक्त अस्त्रार्थ के बारे में श्रीयुक्त ।
“फैसला” ए जब ढंग ही दि जाता है । वि शाह खुद लिखते हैं कि “इस विषय में लिखित प्रमाण । निन्त अभाव है” तो फिर ऊपर लिखी हकीकत क्या शाह “ग पुरा” का ही ए ध्याय है ? आगे उस फैसले पूर्णतया परिचित होने को शाह फिर जेठमलजी के “मक्ति सार नाम” ग्रन्थ को प की सलाह देते हैं पर आश्चर्य और दुः इस बात का है कि मक्ति सार तो जेठमलजी ने वि० सं० १८६५ में बनायाथा और अस्त्रार्थ का फैसला । है वि० १८७८ की पौष सुदि १३ को । कहिये क्या खूब रही ! १३ वर्ष भविष्य की बात जेठमलजी अपने ग्रन्थ में क्यों कर लि गए, । जेठमलजी को भी ।ह के सदृश भवि विभंग ।न था ? अथवा आपकी लेखन शैली की सत्यता, प्रभु की से को हुई प्रतिज्ञा की प्रामाणिकता और नोंध सरी ऐतिहासिक ग्रन्थ की ऐतिहासिकता क्या यहीं तो समाप्त नहीं हो जा है ? वाह रे ? सत्य-दयापालकों ! इसी वृत्ते पर, ऐसी निरर्गल भूठी बातें लि

म जगत् में सच्ची जैनजाति को कलंकित करने चल पड़े हो । मुख्यमें तो पं० श्री वीरविजयजी और जेठमलजी के जो सं० १८७८ में नहीं पर सं १८६५ में शास्त्रार्थ हुआ इसी कारण जेठमलजी ने मरिक्त सार, 'रीरचना भी की' यह आपस ही में शास्त्रार्थ हुआ था । सरकार में जाने की बात शाह ने अपनी ओर से नयी गढी है । और इस । र्थ में जेठमलजी पराजित होकर पिछली त में उस नगर से भाग गए थे ऐसी दशा में शास्त्रार्थ का मुक-इमा सर र तक कैसे जा सकता था ? और इसीसे तो शाह के पास कोईस । प्रमाण भी नहीं है जिसका कि वे यहाँ हवाला करते । किन्तु इस अंतिम और वास्तविक निर्णय करना हो तो आज भी गीसेहो कता है । गोंकि श्री० पं० वीरविजयजी तथा जेठमल जी खुद की विद्यमानता में भी उन स्वर्गीय आत्माओं के रचित ग्रन्थ हमारे मने हैं—केवल आवश्यकता है एक मात्र निष्पक्ष और निर्लेप वि न की जो कि इन दोनों महाशयों के स्वीयकृत हित्य को दे इस बात की घोषणा कर सकें कि अमुक जित और मुक पराजित हैं । किन्तु हमारा यह सच्चा और पूर्ण दृढ़ विश्वास है कि ऐसा नीर-क्षीर न्याय यदि हो तो श्रीमान पं० वीरविजयजी की उस प्रतिम प्रतिभा के सामने बिचारे जेठमल जी की किकर्तव्य विमूढ़ बुद्धि कभी नहीं टिक सकती । क्योंकि जेठमलजी मूर्तिके ंडन विषय में अपने समकितसार में जो लीचर और कमजोर दलीलें पेश की है उन्हें खुद स्थानकवासी भी आज नगरय एवं उपहास योग्य मानते हैं । जैसे स्वामी शंकराचार्य ने अपने ग्रंथों में जैनों की सप्तभंगी याने स्याद्वाद सिद्धान्त कि है और आज उन्हीं के अनुयायी कहते

हैं कि "भगवान् शंकराचार्य ने जैनो के स्याद्वाद का सर्वतो भावेन मीक्षण नहीं किया किन्तु एकाङ्ग का ही अवलोकन कर अपना निर्णय दे दिया" उसी प्रकार जेठमलजी ने भी मूर्ति के मार्मिक महत्त्व को न जान कर केवल अपनी कुयुक्ति प्रदर्शनी ही कायम का है। क्योंकि जेठमलजीने शाश्वती जिनप्रतिमाओं को कामदेव की प्रतिमा बतलाई है और स्थानकवासी विन् उसी प्रतिमाओं को तीर्थङ्करों की प्रतिमाएँ मानते हैं। यह तो मात्र एक उदाहरण है। अन्यथा ऐसी २ अनेक बातें हैं जिनका जेठमलजी को तात्विक जान था ही नहीं। सच्चे सिद्धान्त के समर्थन में क्या पक्षा और क्या प्रतिपक्षा दोनो आखिर एकमत हो ही जाते हैं तभी तो किसी ने कहा है कि:—

“सचाई छिप नहीं सकती बनावट के उसूलों से।

कि खुशबू आ नहीं सकती कभी कागज के फूलों से ॥”

× × × ×

ऐ० नों० १६५ में श्रीमान् शाह ने अपनी जुम्हेवारी का बचाव करते हुए एक पंजाब की पटावली का उल्लेख किया है। वह भी इस विचारणीय है क्योंकि इस करतबी मत में कैसे करतबी जाल रचे जाते हैं? इसका पाठकों को सम्यग् जान हो जाय। पंजाब की पटावलीकारों ने ही पटावली ठेठ भगवान् महावीर प्रभु से मिलादी है। इसी प्रकार कोटा मुदाय वालो ने भी अपनी पटावली प्रभुमहावीर जाकर मिा दी है। यद्यपि इसका उल्लेख शाह ने तो नहीं किया है किन्तु वह पटावली मेरे पास वत्तमान में मौजूद है।

। स्थानकवासियों जितने समुदाय, टोले और सिंघाड़े

हैं वे सब के सब अपने आदि पुरुष धर्मसिंहजी लवजी और धर्मदासजी को मानते हैं। और धर्मसिंहजी लवजी और धर्मदासजी अपना मूल उत्पादक श्रीमान् लौकाशाह को बताते हैं। लौकाशाह के पूर्व जैनश्वेताम्बरसमुदाय में मूर्ति नहीं मानने वालों का कहीं अस्तित्व भी दृष्टिगोचर नहीं होता है। स्वामी मणिलालजी ने “प्रभुवीर पटावली” लिखी है उसमें भी लौकामत व स्थानकवासी समुदाय का मूल उत्पादक श्रीमान् लौकाशाह को ही लिखा है तथा इस विषय में श्रीमान् शाह और श्रीसन्तघालजी भी सहमत हैं।

किन्तु व जरा पंजाब की पटावली की ओर दृष्टिपात कर देरिये कि उन्होंने भगवान् महावीरप्रभु से २७ वें पाट पर गम पुस्तिकारूढ करनेवाले नन्दीसूत्र के रचयिता श्रीदेवद्विगणित्तमाश्रमणजी को माना है। स्थानकवासी समुदाय ३२ सूत्रों में नन्दीसूत्र को भी एक माननीयसूत्र मानते हैं और नन्दीसूत्र की स्थविरावली में भगवान् महावीर से २७ वें पाट पर देवद्विगणित्तमाश्रमण का नाम है। पंजाब की पटावली आधुनिक लोगों ने कल्पित गार की है पर वे पटावली की पृथक् कल्पना करते हुए अपने मान्य श्रीनन्दीसूत्र को सर्वांश में ही भूल गए। अतः श्रीनन्दीसूत्र के २७ पाट पंजाबकी पटावलि से नहीं मिलते हैं और पंजाब की पटावलि में जो जैनपटावलि से लिये हुये सूत्रों को अलग रदें तो एक भी नाम श्रीनन्दीसूत्र की पटावलि से नहीं मिलते हैं फिर भी तुरा यह कि पंजाबवाली पटावलि से कोटावाली पटावलि नहीं मिलती है पंजाब और कोटा की पटावलियों में वासिष्ठी मणिलालजी की प्रभुवीर

पटावलि में मुद्रित ई प वलि नहीं मिलती हैं जिसका नमूना यहाँ टतला देना अ चित न होगा ।

नि लिखित कोष्टक में पहला नम्बर स्थानक० ।धू मोल-षिंजी कृत श्रीनन्दीसूत्र का हिन्दीअनुवाद के २७ पाठों के ।चार्यों का नाम है । दूसरे नंबर में पंजाब पटावलि के, तिसरे नंबर में कोटावालों की पटावलि के, चौथा नंबर में स्वामी मणिलालजीवाजी पटावली के २७ पट्टघरों की नामावली है ।

स्था० सा० अमोल के नन्दी सूत्र के २७ पाठ	पंजाब की प वलि के २७ पाठ	कोटावालि पटा- वली के २७ पाठ	० म ^० लजी २७ पाठ
१—सौधर्माचार्य	सौधर्माचार्य	सौधर्माच ^०	सौधर्माचार्य
२—जम्बुस्वामि	जम्बुस्वामि	जम्बुस्वामि	जम्बुस् मि
३—प्रभवस्वामि	प्रभव ,,	प्र ,,	व ,,
४—शयम्भव	शयम्भव ,,	शयम्भव ,,	शयम्भव ,,
५—यशोभद्र	यशोभद्र ,,	य ^० भद्र ,,	यशोभद्र ,,
६—संभुतिविजय	संभुतिविजय	संभुतिविजय	संभुति विजय
७—भद्रबाहुस्वामि	भद्रबाहुस्वामि	भद्रबाहु स्वा ^०	भद्रबाहु ^०
८—स्थुलीभद्र	स्थुलीभद्र	स्थुलीभद्र	स्थुलीभद्र
९—महागिरि	आर्य महागिरि	आर्य महागिरि	आर्य गिरि
१०—हुल स्वामि	श्रीसिंह	ब ^० सिंह	आर्य हस्ती
११—साद्रण स्वा ^०	भुवनस्वामि	सीवन स्वा ^०	प्रति
१२—।माचार्य	वीरस्वामि	वीर ,,	इन्द्र दिन
१३— ^० चार्य	संछडील ,,	छंडिल ,,	र्य दिन
१४—समुद्रा र्य	जीतधर ,,	जी र ,,	बजू मि
१५—र्य मांगु	आर्य समुद्र	आर्य स द्र	यजूसेन
१६— ^० चार्य	नन्दिल स्वामि	नन्दिजी ,,	भद्रगुप्त

१७ — भद्रगुप्ताचार्य	नाग हस्ति ,,	नाग हस्ती ,,	वज्र (फल्गुनी)
१८ — वज्रस्वामि	थंडिळाचार्य	रेवंत ,,	आर्य रक्षित
१९ — आर्यरक्षित	हेमवंताचार्य	सिंह गणि ,,	नन्दिल
२० — आर्य नन्दिल	नागजीताचार्य	थंडिल ,,	नाग हस्ती
२१ — आर्य नागस्ति	गोविन्दस्वामि	हेमवंत ,,	रेवती
२२ — रेवंताचार्य	नागजीत	हेमवंताचार्य	सिंहाचार्य
२३ — सिंहाचार्य	गोविन्दाचार्य	नागजी स्वामि	खंडिलाचार्य
२४ — खंडिलाचार्य	भूतादिनाचार्य	गोविन्दजी ,,	नागजीताचार्य
२५ — नागार्जुन	छाहागणि	भूतादिन ,,	गोविन्दाचार्य
२६ — हेमवताचार्य	दुसगगी	दासगण ,,	भूतादिनाचार्य
२७ — गोविन्दाचार्य	देवर्द्धिगणि	देवहृगणि	देवहृगणि

उपरोक्त तालिका से पाठक स्वयं समझ सकते हैं कि इन कल्पित मत में किस प्रकार कल्पित पटावलियों की रचना की गई

इन २७ पाठधरों में ९ नाम जो जैनपटावलियों से लिये गये वे तो सबके लिए समान हैं और शेष नाम न तो श्रीनदीसूत्र से मिलते हैं और न तीनों कल्पनायें करने वालों के आपस में ही मिलते हैं जब नदीसूत्र 'जो स्थानकवासियों के माना हुआ,' के नामों से ही इन लोगों में किसी का भी नाम नहीं मिलता है तो २७ पाठ से आगे ज्ञानजी यति (ज्ञानसागरसूरि) और लौका-
इतक के पटावली के लिए तो कहना ही क्या है परन्तु जहाँ कर । ही के किल्ले बाँधे जाते हैं वहाँ सत्यता का तो अंश ही क्यों हो, यदि इन कल्पित किल्ले बनाने वालों में थोड़ा भी बुद्धि अंश हो तो कम से कम २७ पाठ तो नदीसूत्र

के अनुसार ही रखने कि इन २७ नामों में तो किसी को न तो बोलने को स्थान मिलता और न स्थानकवासियों को, मुँह छिपा के लाजबाब ही होना पड़ता परंतु इतनी बुद्धि लावे कहां से जो जिसके दिल में आया वही घसीट मारा क्या किसी स्थानक-वासी भाइयों में यह ताकत है कि पंजाब या कोटा की पट्टाव-लियों में लिखे हुए दश पाट के अलावा किसी आचार्यों के एक भी विश्वासनीय प्रमाण जनता के सामने रख सके ?

अब आगे चल कर यति ज्ञानजी को और जरा दृष्टि डाल कर देखिये । पंजाब की पटावली-कार यति ज्ञानजी को अपने पूर्वज होने का उल्लेख किया है श्रीसंतचालजी और वा० मो० शाह ४५ दीक्षा के उम्मेदवागे को यतिज्ञानजी के पास दीक्षा दिग्वाई है और पंजाब की पटावली यतिज्ञानजी के पूर्व उनके गुरु परम्पराभी दी उनको हम आगे चलकर बतलावेंगे ।

वाराणसी में यतिज्ञानजी स्थानकवासियों ने ही लिखा है पर आपका नाम आचार्य ज्ञानसागरसूरि हैं और आप वृद्धपोभाल के आदि आचार्य विजयचन्द्र सूरि की परम्परा में हैं । विजयचन्द्र सूरि प्रसिद्ध तपागच्छ आचार्य जगच्चन्द्रसूरि 'कि जिन्हो को मेवाड़ के महाराणा ने तपाविरुद्ध अर्पण किया था' गुरु भाई थे । अब हम यतिज्ञानजी के पूर्वजों की नामावली तथा स्वामि मणिलालजी द्वारा प्रभुवीर पटावलि की पटावलि, और पंजाब की पटावलि उद्धृत कर पाठकों का ध्यान निर्णयकी ओर आकर्षित करते हैं ।

लघु पोसालिया विजय चन्द्रसूरि की पटावलि	पंजाब के स्थानकवासियों की पटावलि	स्था० साधु मणिलालजी की पटावलि
४५—विजयचन्द्रसूरि	४६—हरिसेन	३४—वर्द्धनाचार्य
४६—क्षमाकीर्तिसूरि ❧	४७—कुशलदत्त	३५—भूराचार्य
७—हेमकलश सूरि	४८—जीवनर्षि	३६—सुदनाचार्य
४८—यशोभद्र सूरि	४९—जयसेन	३७—सुहस्ती
४९—रत्नाकर सूरि †	५०—विजयर्षि	३८—वरदनाचार्य
५०—रत्न प्रभसूरि	५१—देवर्षि	३९—सुबुद्धि
५१—मुनि शोखर सूरि	५२—सूरसेनजी	४०—शिवदत्ताचार्य
५२—धर्मदेवसूरि	५३—महासेनजी	४१—वरदत्ताचार्य
५३—ज्ञानचन्द्र सूरि	५४—जयराजजी	४२—जयदत्ताचार्य
५४—अभयसिंह सूरि	५५—गजसेनजी	४३—जयदेवाचार्य
५५—हेमचन्द्र सूरि	५६—मिश्रसेनजी	४४—जयघोषाचार्य
५६—जयतिलकसूरि ❧	५७—विजयसिंहजी १४०१	४५—वीरचक्रधर
५७—रत्नसिंह सूरि	५८—शिवराजजी १४२७	४६—स्वतिसेनाचार्य
५८—उदयचल सूरि	५९—लालजीमल १४७१	४७—श्रीवंताचार्य
५९—ज्ञानसागर सूरि (ज्ञानजी यति)	६०—ज्ञानजी यति १५०१ ऐ० नॉ० पृष्ठ १६३	४८—सुमतिआचार्य (लौकाशाह के गुरु) प्रभु वी० पृ० १५६

बुद्धिमान् ! यं समझ सकते हैं कि यतिज्ञानजी की परम्परा मिलाने के लिए पंजाब की पटावलि किस प्रकार की

❧ आकल्प भाष्य टीका के कर्ता † वि० सं० १३७१ श्री समराशाह ने शत्रुञ्जय का पन्द्रहवाँ उद्धार के समय आप वहाँ प्रतिष्ठा में शामिल थे। और आपकी कृतियों में रत्नाकर पचीसी बहुत प्रसिद्ध है * जिन तिलक सूरि के पटधर भाणक्य सूरि हुए आपके विषय मुनि सुन्दरसूरी रचित गुरावली के श्लोक १४० से १४४ में वर्णन है।

कल्पना का ढांचा तैयार किया है फिर भी मजे की बात तो यह है कि (५७) का पाट वि० सं १४०१ (५८) पाट १४२७ (५९) पाट १४७१ (६०) पाट १५०१ का समय बतलाया गया है कि अंध परम्परा वाला कोई शंका भी न कर पावे । पर साथ में हमारे स्थानकवासी भाई इतनी कृपा करते कि इन १०० वर्षों में चार आचार्यों ने अमुक अमुक ग्रन्थों की रचना की या दूसरा कोई भी कार्य किया ताकि जनता को इस कथन पर कुछ विश्वास रहता जैसे कि आचार्यविजयचन्द्रसूरि से आचार्य ज्ञानसागरसूरि (यतिानर्जा) तक के समय में जो आचार्य हुए और उन्होंने ग्रन्थ रचना की के उल्लेख मिलते हैं, इतना ही क्यों इन तीन शताब्दी में जैनाचार्यों के निर्माण किये हुए सैकड़ों ग्रंथ शिलालेख आज भी उपलब्ध हैं पर पंजाबपटावलि कराके चार आचार्यों के समय (वि. सं १४०१ से १५०१) तक के भी जैनाचार्यों के अनेक ग्रन्थ व शिलालेख मिल सकते हों तो फिर इन स्थानकवासियों के माने हुए १००० वर्षों के आचार्यों (देवर्द्धि से ज्ञानजी का इतिहास क्षेत्र में पता तक भी नहीं मिले यह कितने दुःख और आश्चर्य की बात है !

आगे चलकर हम पंजाब की पटावलि और आमी मणिलालजी की पटावलि नामों को तुलनात्मक दृष्टि से देखते हैं तो उसमें भी एक दो नाम तक भी नहीं मिलते हैं अतएव यह बिना संकोच और निशंकतया कहना चाहिये कि लौकाशाह पूर्व की जो पटावलि पंजाब व कोटा समुदाय तथा आमी मणिलालजी ने छपवाई है वह बिलाल कल्पित और विचारे भोले भाले स्थानकमार्गियों को धोखा देने के लिये ही बनाई है इससे न तो

स्थानकवासियों के सिर पर गृहस्थ गुज होने का कलंक धुप सकता है और न अर्वाचीन के प्राचीन ही सिद्ध होता है पर इसके खिलाफ जो थोड़ा बहुत लोगो को विश्वास था वह भी अब शायद ही रहेगा ।

आगे चलकर पंजाब की पटावलीकार ने देवर्द्धिगणि चमा श्रणजी के ३४ वें पाट अर्थात् भगवान् महावीर के ६१ वें पाट पर यतिज्ञानजी को कायम किया है जिनका असली नाम ज्ञान सागर सूरि था और श्रीदेवर्द्धिगणि तथा यतिज्ञानजी के बीच में जितने आचार्यों के नाम लिखे हैं वे सब के सब कल्पित हैं । किसी एक के अस्तित्व का जरा भी प्रमाण नहीं मिलता है । क्योंकि मिले भी कैसे ? जब ज्ञानजी यति के पूर्व कोई भी मनुष्य मूर्ति विरोधी था ही नहीं तो ऐसा होना सर्वथा उचित भी है । फिर आगे चल कर ज्ञानजीयति से क्रमशः पूज्यसोहनलालजी का नाम लिखा है, किन्तु इस विषय में हम यहाँ कुछ भी कहना नहीं चाहते हैं । कारण ! ज्ञानजीयति के समय लौकाशाह हुए हैं और लौकाशाह के बाद से आज तक इनका अस्तित्व जिस किसी रूप में विद्यमान ही है ।

स्थानकवासी समाज के साहित्य में अनेक समुदाय हुए और आज भी विद्यमान हैं किन्तु सिवाय पंजाब व कोटा समुदाय के सब अपनी २ पटावलिये लौकाशाह से मिला कर खतम कर लेते हैं, किन्तु पंजाब की पटावली ने लौकाशाह का तो उल्लेख तक भी नहीं किया और उन्होंने अपने को सीधा महावीर प्रभु से मिला दिया है । ऐसा करने में शायद दो कारण हो सकते हैं ।

- (१) लौकाशाह को वे गृहस्थ मानते हैं और गृहस्थ को अपना धर्म संस्थापक गुरु मानना वे पसन्द नहीं करते हों ।
- (२) यदि लौकाशाह को दूसरों की तरह ये भी अपना गुरु मान लें तो एक जबर्दस्त आपत्ति आ डी होती है । क्योंकि या तो लौकाशाह के पूर्व जो आचार्य हुए हैं उन सब को अपना धर्माचार्य मानना पड़े कि जिन्होंने नेकों मन्दिर मूर्तियों की प्रतिष्ठाएँ कराईं । या २००० वर्षों तक भगवान् के शासन का विच्छेद मानना पड़े इन आपदाओं को अपने पर से टालने के लिये ही इन लोगों ने यह कल्पित नामावली तैयार कर पनी पटावली सीधी महावीर से मिलादी है । विद्वान् इसे मानें या न मानें परन्तु पञ्जाबी स्थानकवासियों का तो इस पटावली से लौकाशाह गृहस्थ को धर्म गुरु मानने का अपयश टल गया और न लौकाशाह के पूर्ववर्ती मूर्ति पूजक आचार्यों को अपना उपदेष्टा मानना पड़ा, तथा शेष में २००० वर्षों तक शासन विच्छेद का भय भी जाता रहा ।

किन्तु स्थानकवासी साधु मणिलालजी तो इसमें भी अने अंशमें देखते हैं, क्योंकि पञ्जाब की पटावली के २७ पाट और श्रीनन्दीसूत्र के २७ पाट मिलते नहीं हैं । नन्दीसूत्र के २७ पाटों में जो नाम हैं उनमें से कई नाम पंजाब की पटावली में नहीं हैं और जो पञ्जाब की पटावली में २७ पाट हैं वे कई नन्दीसूत्र में नहीं हैं । दूसरा देवर्द्धिगणि क्षमाश्रमण और ज्ञानजीयति के बीचमें जितने आचार्य पंजाब वालो ने बताये हैं उनके अस्तित्व का प्रमाण भी इनसे उपलब्ध नहीं होता । ऐसी दशा में यह

‘भव है कि इनका सफेदभूठ अब सत्य मान लिया ? । क्योंकि ।जकल वह जमाना नहीं है कि भोली भाली गौरतों या भद्रिक लोगों के सामने कह दिया जाय कि हमारे ।चार्य स्वल्प संख्या में थे, और वे दूर २ प्रदेशों में रहते थे । और इसे आज कल के लोग प्रमाणाऽभाव से ही सत्य मान लें ? यह एक वारगो ही संभव है । आजकल तो इतिहास की इतनी शोध हो रही है कि प्रत्येक प्रान्त के कोने २ का इति स प्रकाश में आ रहा है । परन्तु कहीं भी इस घात का पता नहीं चला कि लौकाशाह के पूर्व भी किसी प्रान्त, जंगल पहाड़, नगर, गाँव, गुफा या चूहे के बिल में भी ऐसा एक मनुष्य हो, जो जैन कहला करके भी जैन मन्दिर मूर्तियों का विरोधी हो और जैनाऽऽगम तथा जैनाचार्यों को मानने से इन्कार करता हो ? । हजार वर्षों का अर्सा में एक धर्म अखिल भारतीय जैनों का विरोध करने वाला एक प्रकार गुप्त रह सकता है ? कदापि नहीं ।

तथा मूर्ति पूजक समुदाय में ऐसा कोई उल्लेख नहीं मिलता है कि इन २००० वर्षों में किसी ने ऐसे मत के लिए दो शब्द भी लिखे हों “जैनों में एक ऐसा समुदाय है जो मूर्तिपूजा नहीं मानता है” एवं जैनधर्म में भगवान् महावीर के बाद २००० वर्षों में पूर्वधर श्रुतकेवली और बड़े ही धर्म धुरन्धर विद्वान् हुए जिन्होंने विविध विषयों पर नाना निबन्ध लिख जैनो का साहित्य कोश सहस्र सहस्र रश्मियों के सदृश चमका दिया, परन्तु वह सारा का सारा साहित्य मूर्तिपूजक समुदाय की ओर से ही लिखा मालूम होता है । यदि उस समय मूर्ति विरोधी समुदाय

का जन्म मात्र भी हुआ होता तो उस समय का एकाध पुस्तक आज मूर्ति विरोध में लिखी हुई भी जरूर मिलती, परन्तु इसका वंथा अभाव ही है। मान लें कि मूर्तिपूजा समुदाय के अधिक आचार्य पूर्वधर थे इसमें उन्होंने साहित्य संसार में पनी प्रति को पूर्णतया चमत्कृत कर दिया, किन्तु यदि मूर्ति विरोधी वर्ग उस समय हो तो उसके सबके बड़े आचार्य तो मूर्ख होंगे ही नहीं जो उस समय चोर सी चुपकी लगा बैठ गए।

वस्तुतः उपर्युक्त इन कारणों से ही निष्कर्ष निकलता है कि लौकाशाह के पूर्व जैन जगत् में ऐसी एक भी व्यक्ति नहीं थी जो मूर्तिपूजा मानने से विरोध करती हो, क्योंकि यह प्रमाणावस्था स्वतः परिष्कृत हो जाती है, ऐसी हालत में पंजाब की पटावली जैसी कल्पित पटावलिये बनाने से वे सिवाय सभ्य समुदाय को हानि के दूसरा क्या स्वार्थ सिद्ध कर सकते हैं, छद्म समझ में नहीं आता। यदि छद्म काल के लिए अन्तःसार विहीन हृदय वाले मनु और औरतें ऐसी निःसार बातों को मान भी लें तो क्या हुआ पर अन्त में गत्वा प्रमाणाभाव से ये बात चिर समय के लिए तो नहीं टिक सकती।

यद्यपि इन सब प्रश्नों को हल करने के लिए स्था. स्वामी मणिलालजी ने अपनी प्रभुवीर पटावलि में लौकाशाह को यति सुमति विजय के पास दीक्षा दिलवादी है और इससे गृहस्थ गुरु को नाने के आक्षेप का निराकरण कर दिया। अब न लौकाशाह के पूर्व किन्हीं भी आचार्यों के ऐतिहासिक प्रमाणों की आवश्यकता रही और न धर्म स्थापक गृहस्थ गुरु का आक्षेप ही रहा किन्तु श्री संतबालजी इस सब को कतई ठीकार नहीं करते

हैं यह आपत्ति जरूर शेष रह जाती है । देखें स्वामीजी इसका क्या प्रतिवाद करते हैं ?

श्रीमान् संतबालजी का यह दृढ़ निश्चय है कि लौंकाशाह ने अपनी जिन्दगी में कभी किसी प्रकार की दीक्षा नहीं ली, अपितु गृहस्थ दशा में ही काल किया, और यह मत केवल मुनि श्री संतबालजी का ही नहीं किन्तु अनेक ऐतिहासिक प्रमाण, लौंकागच्छ के श्रीपूज्यों और यतियों को पटावलिँ आदि इस मान्यता से पूर्ण सहमत हैं । और हाल ही में स्थानकवासियों की जो कान्फ्रेन्स अहमदाबाद में हुई थी उसमें भी स्वामी मणिलालजी की उक्त पुस्तक “प्रभुवीरपटावली” को अवलोकन कर उसे सर्व सम्मति से अप्रामाणिक घोषित किया है । स्वामी मणिलालजी वि० सं० १६३६ में तपागच्छीय यति कान्ति विजय द्वारा लिखित दो पत्रों पर पूर्ण विश्वास रखते हैं चाहे वे पत्र कल्पित ही क्यों न हो और स्वयं श्रीमान् सन्तबालजी भी उन्हें बनावटी ों न माने, परन्तु मुनिश्री मणिलालजी की श्रद्धा उन पर से तनिक भी नहीं टलती है ।

अब हम निम्न लिखित पैरेग्राफों में पंजाब और कोटा की कल्पित प वलियों पर थोड़ा बहुत विचार विमर्श करते हैं पाठक इसे ध्यान से पढ़ें कि इन पटावलियों में सत्यता का सहारा कहाँ तक लिया गया है ।

(१) ूर्तिपूजा की दृष्टि से देखा जाय तो स्थानक-सियों की मान्य ऽनुसार भी प्रभु महावीर की दूसरी शताब्दी में विहित ियों । मूर्तिपूजा प्रचलित हुई और इस प्रवृत्ति

से जैनाचार्यों ने जैनसमाज पर महान उपकार किया^१, और यह प्रवृत्ति लोकाशाह के समय तक तो अविच्छिन्न धारा में बहती आई थी। इन २००० वर्षों में किसी ने भी इस प्रवृत्ति का विरोध नहीं किया। इस हालत में इस उपर्युक्त मान्यता से विरुद्ध विचार रखने वाली ये दोनों कल्पित पटावलियों भी महत्व शेष नहीं रख सकती हैं? ❀

(२) ऐतिहासिक दृष्टि से ये पटावलियों बिलकुल कल्पित सिद्ध होती हैं। कारण इन पटावलियों में जो नाम हैं उनमें से यदि जैन पटावलियों से लिए गए नामों को अलग रख शेष नामों के लिए इतिहास खोजा जाय, तो उनके लिए इतिहास में कहीं गंध तक भी नहीं मिलती। और न स्वयं पट्टली कार आज तक इन नामों के लिए कोई प्रमाण दे सके हैं। इस दशा में इन की सत्यता पर शक्य सन्देह हो जा सकता है।

(३) खण्डन मण्डन की दृष्टि से यदि इन पर विचार किया जाय तो प्रभु महावीर के बाद २००० वर्षों के इतिहास में श्रुतिमानने और न मानने का वादाविवाद कहीं भी दृष्टिगोचर नहीं हो सकता है। केवल जैन श्वेताम्बर और दिगम्बरों के, जैन और वेदान्तियों के, जैन और बौद्धों के तथा अनेक गच्छ गच्छान्तर एवं मत मतान्तरों के आपसी वादविवाद का ही वर्णन यत्र तत्र मिलता है। किन्तु इन पंजाब पटावलियों में य

१ देखो प्रभुवीर पटावली १३१।

❀ सन्तबालजी तो १८४४ में मूर्तिपूजा के अस्तित्व डिण्डिम हैं फिर ये पटावली क्या दवा है?

सब न हो कर इन से विरुद्ध अर्वाचीन समय में मूर्ति विरुद्ध आन्दोलन की चर्चा ही विशेष है। तथा २००० वर्षों के साहित्य में, इन कल्पित पटावलियों में लिखे कल्पित आचार्यों के नाम का कहीं निर्देश भी नहीं है। फिर हम क्यों न मानें कि ये विलकुल बनावटी वागजाल मात्र हैं।

(४) साहित्य की दृष्टि से यदि इन को देखा जाय तो २००० वर्षों में जिन पूर्ववृत्ति जैनाचार्यों ने हजारों ग्रन्थों का निर्माण किया था, उनके नामों के विरुद्ध इन पटावलियों में दिये गए कल्पित नामों के आचार्यों ने कोई भी ग्रंथ निर्माण किया हो ऐसा आज तक भी कहीं से सुनने में नहीं आया, इस दशा में लाचार हो मानना प. है कि ये पटावलियें सोलहो आने कल्पित एवं झूठी है।

(५) वास्तु निर्माण विधि से इन पर विचार विनिमय करें तो श्वेताम्बर और दिगम्बर समुदाय के मन्दिर, मूर्तिएँ, गुफाएँ, उपाश्रय और धर्मशालाएँ जहाँ आज भारत के कोने २ में मिलती हैं सो ही नहीं किन्तु सुदूर यूरोप आदि विदेशों में भी उनका अस्तित्व अक्षुण्ण तथा उपलब्ध होता है। वहाँ इन पंजाब आदि की पटावलियों में प्राचीन समय का किसी मोंपड़े का भी प्रमाण नहीं प्राप्त है। तब बाध्य हो मानना पड़ता है कि ये केवल मिथ्यावादियों का ही क्षणिक वाग् विमोह है।

(६) साधु साधवियों के लिहाज से यदि इनकी समीक्षा की जाय तो भगवान् महावीर के बाद २००० वर्षों में जैन श्वे० दिगंबरों के हजारों साधु साधवियों का होना इतिहास से सिद्ध है, पर पंजाब की पटावली के आचार्यों की नामावली में कछ

तथा उनके कोई भी साधु किसी भी इतिहास में आज तक नजर नहीं आया ।

(७) श्रावकों की हैसियत से यदि इनकी पर्यालोचना की जाय तब, भी जैन श्रे० दि० समुदाय के उपासकों, तथा श्रावकों की ख्या रोड़ों तक थी, और बहुत से श्रावकों ने जैन शासन की सेवाएँ की, उनका इतिहास आज विस्तृत रूप में हमें प्राप्त है, पर पंजाब की पटावली में जो नूतन आचार्यों की नामावली है, उसमें के आचार्यों का नाम तो कहीं मिल नहीं पाया जाता है और न, उनके उपासक-श्रावकों का नाम होना कहीं मिलता है, तब निःसंकोचतया यह कहा जा सकता है कि ये पटावलि स्थानकवासी दोनों समुदायों ने बिलकुल कल्पित अर्थात् जाली तैयार की है । इतने पर भी यदि पंजाब और पोटवाली के मुदाय वाले इन पटावलियों पर विश्वास करते हों तो उनको चाहिए कि इनकी प्रामाणिकता बताने को जनता के सामने कुछ विश्वसनीय प्रमाण पेश करें ।

अस्तु ! उक्त प्रकार से इन सब पटावलियों की प्रसंगोपात्त समालोचना करके अब हम पाठकों को यह बतला देना चाहते हैं कि श्रीमान् शाह ने अपनी नोंध में, मेरे इस निबन्ध को बतलाई गई अनेक त्रुटियों को अलावा भी छोटी बड़ी कई ऐसी गल्पें मारी हैं, जिन पर सभ्य संसार को बजाय तसल्ली आने से बचकायक हँसी आजाती है और नोंध की सत्यता में स्वतःसन्देह हो जाता है । पर हम निबन्ध बढ़ जाने से भय से हैं योंही व्यर्थ समझ छोड़े देते हैं । अतः, जब नमूने के तौर पर हमने अति निबन्ध में कई एक बातों की समालोचना कर भली

यह बता दिया है कि श्रीमान् वा० मो० शाह को न तो कोई इतिहास था और न सामाजिक ज्ञान भी था। बल पनी हठधर्मी तथा मिथ्यामतवादिता के मोह में फँस, कोटि के उपासक होने से आठ कोटि समुदाय का जरूर पक्ष किया है, और मन्दिर मूर्तियों तथा जैनाचार्यों के प्रति पने जन्म जन्मान्तरों की चिर सञ्चित पक्षपात पूर्ण मनोवृत्ति का परिचय देने को काले कलेजे से भयंकर जहरीला विष वमन कर अपने दहजते दिल को इस नोंध द्वारा चिरशांति कराई है। किन्तु दुः है कि सांप्रत का जमाना केवल मिथ्या ह दिता का न हो कर सत्यान्वेषण का है अतः ऐसी निकम्मी और अकिञ्चन पु कों की सभ्य समाज में तो कोई कीमत ही नहीं हो सकती। हाँ! जो शाह के सदृश क्षुद्र विचार वाले जीव हैं वे इसे जरूर कलेजे से लगा सकते हैं।

शेष में मैं मेरे इतिहास लेखक सज्जनों की सेवा में यह निवेदन करता आ कि "आप लेख लिखने के पूर्व उस लेख की सहायक सामग्री को पूर्णतया अपने पास जुटा कर कोई लेख लिखें तो विस है विद्वद्बर्ग में वह विशेष आदरणीय हो सकता है" बस मैं मेरे इस लेख को यहाँ ही समाप्त करता हूँ ।

ॐ शान्तिः ३

परिशिष्ट

जैसे डुआशाह, बीजाशाह, और गुलाबशाहादि के मत गृहस्थों के चलाए हुए हैं वैसे ही लौकामत भी लौकाशाह नामक गृहस्थ का चलाया हुआ । लौकाशाह के मत में नामधारी साधु हुए परन्तु उनका गुरु कोई नहीं था और न उन्होंने किसी सद् गुरु के पास जाकर कभी दीक्षा ली थी । शास्त्रकारों का स्पष्ट आदेश है कि छदोपस्थापनीयचारित्र, बिना गुरु के हो ही नहीं सकता है । पर लौकाशाह के मत में जितने पंथ चले वे सब के सब बिना गुरु वेश धारण करके ही गृहस्थों के चलाये हुए हैं । बतौर नमूना के कुछ देरिये !:—

(१) लौकाशाह की मौजूदगी में लौकाशाह वृद्ध और पंग होने के कारण स्वयं तो दीक्षा ले नहीं सका, किन्तु भाणादि तीन मनुष्यों को बिना गुरु साधु वेश पहिना कर साधु बना दिया, जिनकी प्रवृत्ति आज तक चालू है ।

(२) वि० सं० १५६६ में रूपजीऋषि, उस समय लौकामत के यति होते हुए भी बिना गुरु साधु का वेश पहिन कर साधु बन गए । देखो ! प्र० प० पृ० १८१

(३) जीवराजजी स्वामी वि० सं० १६०८ में लौकाशाह के च्छोय यतियों के निकल कर बिना किसी गुरु के पास, दीक्षा लिए ही स्वयं ही साधु बन गए थे । प्रभु० सं० प० पृ० १८१

(४) धर्मसिंहजी ने वि० सं० १६८५ में अपने गुरु शिवजी

को छोड़कर, बिना गुरु स्वयं साधु बन, अनन्ततीर्थङ्करों और खास लौकामत की प्ररूपणा को परित्याग, अपनी मनोकल्पना से ही श्रावक के लिए आठकोटि के सामायिक की विलकुल नयी शा विरुद्ध प्ररूपणा की ।

(५) स्वामी लवजी ने वि० सं० १७०८ में अपने गुरु वजरंगजी को शिथिलाचारी भ्रष्टाचारी आदि कह कर आप बिना गुरु के ही साधु बन तीर्थङ्कर, गणधर और, खास लौकामत की आज्ञा का उल्लंघन कर डोराडाल दिन भर मुँहपर मुँहपत्ती बाँधने वाला एक नया मत प्रचलित किया ।

(६) धर्मदासजी वि० सं० १७३६ में गृहस्थ होते हुए भी उस समय जैनयति, लौकायति, धर्मसिंह यति, और लवजीयति आदि सब को धता बताकर स्वयं बिना गुरु स्वतन्त्र साधु बन गए ।

(७) स्वामी हरदासजी भी अपने गुरु को छोड़ स्वयं साधु बन गए ।

(८) यति गिरधरजी भी इसी भांति बिना गुरु के साधु बन गये थे ।

(९) तथा यह प्रवृत्ति आज पर्यन्त भी इन लोगों में विद्यमान है । जैसे अन्याऽन्य यतियों में जिस किसी गृहस्थ का कुछ अपमान हुआ यह पुजाने की भावना के वशीभूत होने पर बिना गुरु ही साधु वेश के वस्त्र धारण कर साधु बन जाता है, इस प्रकार खास जैनधर्म में साधु नहीं हो पाता है, प्रधान जैनधर्म में तो गुरु से विधि विधान होने पर ही दीक्षा दी जाती है किंतु लौकामत और स्थानासियों में तो पूर्वोक्त प्रकार से जिसके मन आई वह स्वयं वेश पहिन साधु बन जाता है । उदाहरणार्थः—ऊपर

कई प्रमाण दे आये हैं और अधुना हमारे पूज्य हुकमीचंदजी महाराज पूज्य श्रीलालजी महाराज जावदवाले शोभालालजी तथा अन्य भी ऐसे बहुत से उदाहरण हैं कि वे बिना गुरु दीक्षित बन जाते हैं किंतु प्रधान जैनियों में तो बड़े से बड़ा गृहस्थ विद्वान या उच्च उच्च ब्राह्मण और साधु वेशधारी स्थानकवासी तेरहपन्थी भी क्यों न हो पर वह गुरु महाराज की अनुमति से ही दीक्षा ले कता है स्वतंत्र रूप से नहीं और ऐसा होने पर ही वह साधु माना जाता है । देखिये शास्त्रों में:—

“शिवराज ऋषि, पोगल संन्यासी, खंदकसंन्यासी, अं - परिव्राजक आदि यद्यपि अन्यान्य मतों के महान् नेता थे त महात्मागौतम आदि ब्राह्मण थे किंतु इन्हें भी यथाविधि गुरु से ही दीक्षा लेनी पड़ी थी” ।

(१) लौंकागच्छ पूज्यमेघजी ५०० साधुओं के साथ लौंकामत को त्याग, जैनाचार्य विजयहीरसूरिजी के पास गए, किंतु इन्हें भी पुनः जैन दीक्षा लेकर ही जैन साधुओं में शामिल होना पड़ा ।

(२) लौंकागच्छ के पूज्य श्रीपालजी ४७ शिष्यों के साथ जैनाचार्य हेमविमलसूरिजी के पास आए तो उनको पुनः दीक्षा दी गई थी ।

(३) लौंकागच्छीय पूज्यआनंदजी यदि ७८ साधु आचार्य आनन्दविमलसूरि के पास आकर पुनः दीक्षित हुए थे ।

(४)ामी बुटेरायजी स्थानीय समुदाय को त्याग कर संवेगपत्नी समुदाय में आये तो गणेश श्रीमणिविजयजी महाराज ने उन्हें पुनः दीक्षा दी ।

(५)ामी मूलचन्द्रजी स्था० मत त्याग कर आए तो को भी गणि श्रीमरि विजयजी ने पुनः दीक्षित किया । इसी प्रकार मी वृद्धिचंद्रजी और नीतिविजयजी आदि को भी पुनः दीक्षा दीगई थी ।

(६) स्वामी आत्मारामजी अपने २० शिष्यों के साथ स्थानकवासी मत का परित्याग कर संवेगीपत्त में आए तो पूज्य गणिवर बुद्धिविजयजी महाराज ने उन सबको पुनः दीक्षा दी ।

(७) स्वामी रत्नचंद्रजी स्था० समुदाय को त्याग कर सनातन जैन धर्म में आये तो उन्हें जैनाचार्य विजयधर्म सूरिजी ने पुनः दीक्षा दी थी ।

(८)ामी अजीत० आदि ६ साधू जब स्था० मत को तिलाञ्जलि दे पुनः स० जैनधर्म में आए तब उन्हें आचार्य बुद्धि-सागरसूरि ने सबके साथ दीक्षित किया ।

(९) यदि स्थानकवासी मत का परित्याग कर पुनः जैनधर्म की दीक्षा लेने वाले साधुओं की नामावली मात्र भी लिखी जाय तब तो एसा ग्रन्थ बन सकता है । स्थानकवासी मत से पिस संवेगपत्त में दीक्षित हुए साधु परिवार की संख्या इस मय भी प्रभु कृपा से ५०० के करीब है ।

(१०) इस ग्रन्थ का लेखक भी पूर्व में स्थानकवासी मत का साधु ही था, पर जब उस मत का त्याग कर आया और परमयोगिराज पूज्य मुनिश्री रत्नविजयजी महाराज के पास पुनः दीक्षित आ । क्योंकि यह खास भगवान् महावीर प्रभु का शासन है और महावीर शा की मर्यादा का पालन करना महावीरकी सं का परम कर्तव्य है । जो भगवान् महावीर के शासन की

दा का यथेष्ट पालन करते हैं वे ही महावीर जी 'तान्हा' कहलाने योग्य हैं ।

X X X X

यों तो इस मत के लोग मुँह से दया दया की पुकार किया ही करते हैं । परन्तु वास्तव में इन लोगों के हृदय बड़े ही कठोर होते हैं । इनका मुख्य कारण इस मत पर अनार्य मुस्लिम संस्कृति का शिक प्रभाव पड़ना है । जरा बतौर नमूना के देखिये :

(१) श्रीमान् लौकाशाह ने एक जैनकुलमें जन्म लिया और त्रिकाल सामायिक तथा परमेश्वर की पूजा करने वाले थे इनके पूर्वजों को जैनाचार्यों ने मांस मदिरा और दुराचार व्यभिचार आदि दुर्व्यंजनों से छुड़वा कर जैन बनाया था । क्या इस प्रकार जैनों

भार से लदा हुआ निर्मलाऽन्तःकरण लौकाशाह हसा बिना किसी अनार्य संस्कृति के प्रभाव के पड़े क्या जैनाऽऽगम, जैन साधु, सामायिक, पौसह प्रति मण प्रत्यारव्यान, दान और देवपूजा के विरुद्ध होसकता है ? कदापि नहीं । वीर वंशावलीसे पाया जाता है कि ए ओर यतियों द्वारा लौकाशाह का अपमान और दूसरी ओर आपके मित्र ले क सैयद का संयोग मिलना, इत्यादि रों से आवेश में आया हुआ मनुष्य क्या नहीं कर सकता है

कि उस समय उमे कर्त्तव्याऽकर्त्तव्य का कुछ भी ज्ञान शेष नहीं रहता । जैसे कि स्वामी भी मजी ने अपमान के कारण कितना नर्था र डाला । यह बात तो साधारण है कि बिना किसी

नार्य संस्कृति प्रभाव पड़े ऐषा कृतघ्नी और कठोर दय कैसे हो क है ? जिस प्र र लौकाशाह और आपके अ याधियों को यवनों 'सर्ग' । उसकी संचिप्त तालिका नि लिगि त है ।

(२) धर्मसिंह पर दरियाखान पीर का प्रभाव पड़ा था । तभी तो वे शिवजी जैसे प्रभाविक गुरु की निंदा कर उनसे अलग ए थे ।

(३) लवजी का जीवन चरित्र पढ़ने से यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि वे मुस्लिम रङ्गरेज के यहाँ से लड्डू ले खाया करते थे, और इसी कारण सांमजीऋषि की अकाल मृत्यु हुई थी, विना अनार्य संस्कृति के प्रभाव के क्या कोई यवन के घर का लड्डू ले सकता है ? नहीं ।

(४) लवजी के अनुयायी बुरानपुर के श्रावक जब, दिल्ली गए; और उन्हें दिल्ली में से बाहिर निकाल दिया, तो वे अपनी अधमता के कारण जन या हिन्दू घरों में स्थान नहीं पासके, तब वे स्वेच्छ जा कर मुसलमानों के कब्रिस्तान में ठहरे । यह भी उनका प्रच्छन्न यवन संसर्ग का ही द्योतक है ।

(५) आज कल भी इस मत के अनुयायी लोग मुसलमानों के 'तानिया' के नीचे से अपने बाल बच्चों को निकालते हैं और ऐसा कर उनकी दीर्घायु कामना करते हैं तथा यवनों के बनाए ताबीज आदि भी अपने पास रखते या गलों में बाँधते हैं ।

× × × ×

उपरो वर्णन के बाद अब हम शाह ने जिन जैनाचार्यों के चमत्कारों की हँसी उड़ाई है, उन्हीं चमत्कारों को अपने माने हुए महात्माओं के साथ जोड़ उनकी विशेषता बताई है । उसे बताते हैं उदाहरणार्थ देखिये:—

(१) जैनाचार्य जिनचन्द्रसूरि को मणिधर जिनचंद्रसूरि का उल्लेख देख शाह ने अपनी ऐतिहासिक नोंध पृ० ९७ में

सिंघराजजी को भी लिख दिया कि आपके मस्त में मणि थी। क देहान्त होने पर उनका दाह कर्म हुआ तब मस्तक से उछल कर मणि जमुना में गिर गई। परन्तु यह बात स्वामी मणिलालजी को शायद नुचित जान पड़ी हो। इससे उन्होंने अपनी प्रभुवीर पटावली में इसे स्थान नहीं दिया है। साथ ही मणिलालजी को पटावली पढ़ने से यह भी ज्ञात होता है कि हमारी तरहामीजी को भी इसी प्रमाणिकता में सन्देह है क्योंकि का भी विश्वास है कि शाह की नोध ऐसी बों में सिवाय “गप्प” के विशेष तथ्य हो ही क्या सकता है। शाह प्रमाणों तो उतने ही दूर गे हैं जै कोड़ा देख घोड़ा भागा करता है।

(२) शाह ने नोध के ९३ पृष्ठपर लि है कि “एक तीजांबाई श्राविका के कोई पुत्र नहीं होता था अतः वह एक बार लुंफका-चार्य रत्नसिंहजी की वन्दना करने को आई, और उन आचार्य कहने मात्र से तीजांबाई के पाँच पुत्र हुए। परन्तु तेरह पंथियों से यदि पूछा जाय कि वे पांच पुत्र भविष्य में आरम्भ सारंभ करेंगे और विषय वासना भोगेंगे उसका पाप किसे लगेगा ? यदि इस निमित्त भाषण समय मुँह बन्धा आ होगा।

(३) बुरानपुर के लवजी के श्रावक दिल्ली गए, वहाँ काजी के पुत्र को सर्प काटा, उसे कब्रिस्तान में लाए। वहाँ बुरानपुर के श्रावक ठहरे हुए थे, उन्होंने ‘नवकार मन्त्र’ से काजी के पुत्र का जहर उतार दिया, और काजी ने उन श्रावकों को भोजन खिलाया तथा उनका सब दुःख दूर कर दिया। फिर भी वे श्राव सोमजीर्षि का जहर क्यों नहीं उतारा यह समझ में नहीं है।

(४) सिरोही की राज सभा में शिव धर्मियों और यतियों के आपस में शास्त्रार्थ हुआ उनमें जैन यति हार गए, तब लुंभक कुँवर जी आए और उन्होंने शैवों को परास्त किया, पर कृतघ्नी लोगों ने उस समय के इतिहास में इस विषय के दो शब्द भी कहीं नहीं लिखे ।

(५) शाह ने जिन व्याकरण, काव्य, न्याय छन्द और अलंकारादि शास्त्रों की निन्दा की है उन्हीं शास्त्रों के विशेषणों के साथ धर्मसिंहजी आदि अपने नेताओं की विद्वता जाहिर की है । पर धर्मसिंहजी आदि की विद्वत्ता पर सच्चा प्रकाश डालने चाला कोई भी साधन शाह को प्राप्त नहीं है । हाँ, धर्मसिंहजी ने श्रीपार्श्वचंद्रसूरिकृत टब्बा में मूर्ति विषयक अर्थ का फेर फार कर अपने नाम से टब्बा जरूर बनाया है । और वह दरियापुरी टब्बा के नाम से पहिचाना जाता है । पर यह चोरी का काम तो अपठित आरजियाँ (साध्वियों) भी कर सकती हैं । इस में धर्मसिंहजी की क्या विद्वता हुई । दूसरा कार्य धर्मसिंहजी ने कई सूत्रों के टब्बों की सूची (हुन्डी) और कई कोष्ठक (यन्त्र) भी बनाए हैं जो कि आजकल का एक साधारण छात्र भी बना सकता है । किन्तु शाह इस पर भी फूले नहीं समाते हैं । शाह यदि ऐसों ही को विद्वान् समझते हैं तो ये विद्वान् शाह को ही बारिक हों ।

(६) जैसे बादशाह के पास जैन श्रावक थानमल और कर्मचन्द बछावत आदि रहते थे, इसी प्रकार शाह ने एक सरवा नामक श्रावक की घटना घड़वाली है, किन्तु इतिहास में सरवा की गंध त भी नहीं मिलती है ।

(७) जैसे जैनाचार्यों को बादशाह की ओर पट्टे, परचाने, पाल गी, छत्र चामर आदि मिले हैं उसकी तो शाह ने निन्दा की है किन्तु अपनी ओर स्वामी शिवजी के लिए पूर्वो बहुमान मिलने का बड़े आदर से उल्लेख किया है ।

इत्यादि कई एक ऐसी बातें हैं जिन्हे शाह ने एक पक्षवालों के लिए तो निन्दाऽऽत्मक और अपने पक्ष के लिये प्रशंसाऽऽत्म लिखा है । परन्तु ऐसे पक्षपाती, दृष्टि रागि, और मन गढन्त घटनाएँ घड़ने वाले शाह पर सुज्ञ समाज की कैसी श्रद्धा रख सकती है इसे विद्वद्बर्ग यं सोच सकते हैं । हाँ, यह जरूर है जिन्होंने अपनी बुद्धि का दिवाला निकाल कर्त्तव्याऽकर्त्तव्य विवेक शून्य द्वि का आदर किया है, वे क्षण भर के लिए (ऐ० नो० जैसी पुस्तकों) भले ही आदर देद किन्तु जब सलियत का हो जायगा तब तो उनको स्वयं ही छाँड़ना पड़ेगा । वा० मो० ने यह पुस्तक लि अपने समय, शक्ति, बुद्धि और धन का हमारी समझ में तो दुरुपयोग ही किया है । परस्पर में लड़ाने भिड़ाने वाली मिथ्या बातों के प्रकाशन से आज तक भाँ जगत् में कोई यश का पात्र न तो हुआ है और न होने की भावना है खैर ! इस ले को अब हम विशेष न बढ़ा सब की कल्याण कामना करते हुए शासनदेव से यही प्रार्थना करते हैं कि सबको सद्बुद्धि प्रदान करे ।

ओं अन्तिः! अन्तिः !! अन्तिः !!!

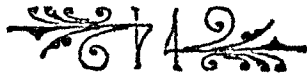
॥ इति ॥

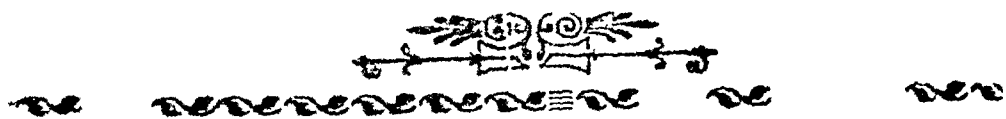
ऐतिहासिक की ऐतिहासि



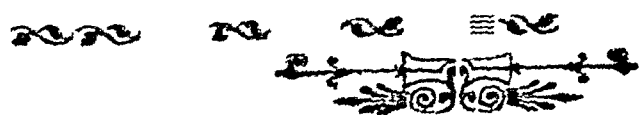
इति

ऐति सि नोंध की ऐतिहासिकता





हु त की पहावा र



प्रस्तावना

विक्रम की सोलहवीं शताब्दी और और वि :
 जैन समाज के लिए भीषण उत्पाद का दुः द
 म था। क्योंकि जि महान् दुः का अनुभव बारह वर्षीय
 दुष्काल एवं चैत्यवासियों के साम्राज्य में नहीं करना पड़ा, उसी
 अनुभव सोलहवीं शताब्दी में करना पड़ा। इसका ख्य र
 यह था कि—जैसे दीपक बुझते मय अपने प्रकाश को च गुण
 फै कर तत्क्षण ही सदा के लिए बुझ जाता है वैसे ही भगवान
 की राशि पर बैठे ए भस्मग्रह ने अपनी स्थिति के न्तिम मय
 जैन माज को अपनी क्रूरता की एक कार दि ई,
 उसी समय महाविकराल एवं कलहकारी धूम्रके नाम ।
 अपर ग्रह श्रीसंघ की राशि पर सवार आ जिसका कि व
 उत्पात मचाने का ही है। इधर “असंयति पूजा नाम अच्छेरा”
 भी श्रीसंघ पर ।। बस, इन तीनों अ म कारणों
 के एकत्र मिल जाने जैन माज में भेद डाल यमी
 गृहस्थों ने पने स्वयं ने ने की कार उठाई। इसमें ए
 ओर तो लौक ह गृहस्थ था; और दूसरी और था कडुआशाह।
 इन दोनों । ने जैनधर्म ऐसा उत्पात मचा कि तब
 वि रा जैन माज आज त भी पेण एक-
 त्रि हीं हो स । जैन धर्म को जो हानि इन दोनों गृ थों ने
 पहुँचाई है पूर्व में वि ि ने नहीं पहुँचाई थी। तः इन दोनों
 ाँ पूर्व संक्षिप्त परिचय । देना ति

है कि कति का के काले प्रभाव से जैनशासन को उन्मूलन करनेवाले कैसे २ अज्ञ लोग हो गुजरे हैं—यह सर्व साधारण जान जायँ ।

लौकाशाह दशाश्रीमाली बनिया था; आपका जन्म वि० सं० १४८२ से लीवड़ी (काठियावाड़) शहर में हुआ था । इधर कडुआशाह ओसवाल था । इनका जन्म नाड़ोलाई (मारवाड़) गाँव में वि० सं० १४९५ को हुआ था । ये दोनों महापुरुष (!) जब किसी कारणवश अहमदाबाद को गये, और वहाँ जैन यतियों द्वारा इनका कुछ अपमान हुआ तो इन्होंने अपने नाम से नया मत निकाला । लौकाशाह ने अपनी २७ वर्ष की वय अर्थात् सं० १५०८ में, तब कडुआशाह ने अपनी २९ वर्ष की वय अर्थात् सं० १५२४ में यह घोषणा की कि इस समय जैनों में कोई सच्चा साधु है ही नहीं, और न कोई ऐसा साधु शरीर हो है जो जैनागमों में प्रतिपादित साधु आचार को पाल सके । इत्यादि:—

इस समय सात करोड़ जैन एवं हजारों साधु तथा सैकड़ों विद्वान् आचार्य विद्यमान थे । यदि ये दोनों व्यक्ति किसी जैन विद्वान् के पास जाकर श्री भगवतीसूत्र २० वाँ शतक सुनकर समझ लेते तो यह दुःसाहस कदापि नहीं करते । क्योंकि भगवान महावीर ने स्वयं श्री खसे यह फरमाया है कि चतुर्विध संघ रूपी मेरा शासन पंचम आरा में २१००० वर्षों तक अविच्छिन्नरूप से चलता रहेगा । फिर दो हजार २००० वर्षों में ही ह रों साधु एवं सैकड़ों आचार्यों के होते हुए भी साधु संस्था की नास्ति ब ना नता के सिवाय और क्या है ?

यदि कोई न य प्रश्न करें कि कडुआशाह के समय

जैन-साधुओं का आचार शैथिल्य धिक् गया होगा, इन्होंने
 गौतम आदि को नये मत निकालने पड़े। इस प्रत्युत्तर में
 यही हना पर्याप्त होगा कि चैत्यवासियों के राज्य में जो
 आचार शिथिलता जैनसाधुओं में व्याप थी, वह शिथिलता
 तो सोलहवीं सदी में हाजिर नहीं थी। और चैतन्यियों के
 राज्य में भी शास्त्र रक्षक हरिभद्रसूरि जैसे धुरंधर विद्वान्
 विद्यमान थे, उन्होंने चैत्यवासियों के विरोध में उठे होकर धर्म-
 धर्मरक्षा के निमित्त उठे, और अपने कार्य में सफलता भी
 प्राप्त की परन्तु नया मत निकालने के उस समय कि होने भी घृष्टता
 नहीं थी जैसे कि गौतम आदि ने अपने समय में की थी।

शास्त्र और इतिहास की दृष्टि से देखा जाय तो यह पता
 पड़ता है कि सदा सर्वदा साधुओं का आचार व्यवहार एक
 नहीं रहता है। गौतम भगवान् महात्मा के विद्यमानत्व में भी,
 एक साधु के संयमपर्यव, दूसरे साधु के संयमपर्यव में अन्त
 गुणा हानि वृद्धि थी। इसी कारण तो श्रीभगवती सूत्र २५ वें शतक
 में पांचप्रकार के संयति और छः प्रकार के निग्रन्थ बतलाए हैं,
 और इनके पर्यव में अनन्त गुण हानि वृद्धि बतलाई है। पर इन
 बातों का सम्यग्ज्ञान उन गृहस्थों को कहाँ था? यदि थोड़ी देर
 के लिए यह भी मान लें कि उस समय के जैनयतिियों में
 आचार शैथिल्य धिक् होगा तो इस अर्थ यह तो नहीं होता
 है कि ऐसी दशा में गृहस्थ लोग कदाग्रहकर जैनागमों से
 विरुद्ध नया धर्म निकाल शासन में विरोध बढ़ावें। आवश्यकता
 तो यह थी कि यदि आचार शिथिलता थी तो उसे ही रोक
 ठी करना था।

व कडु शाह ने साधुसंस्था का नास्तित्व बता, चतुर्विध 'घ' का द्विविध 'घ' र डाला, तब लौंकाशाह को भाणादि तीन मनुष्य मिले । उन्होंने बिना गुरुसाधु का वेश पहिन कर स्वयं को धु घोषि किया । पर लौंकाशाह ने जिस आचारशिथिलता कार नया मत निकाल शासन में भेद खड़ा किया था, उ शिथिलता ने उनके बाद ५०-६० वर्षों में उसके मत को भी धर दबाया और धर्मसिंह लवजी को जैनों का वेश बदल फिर नया निकालना पड़ा, और जब लवजी के साधुओं में भी शिथि ता का जोर बढ़ा, तब तेरह पन्थी भीखमजी को वेश बदल कर फिर े मत नि लना पड़ा । इस तरह असंयमी इन गृहस्थों े अनेक वार वेश बदलने और नये नये मत निकालने से जैन माज को अस हानि उठानी पड़ी है, तथापि वीर शासन में जैनसाधु गो का अस्तित्व अद्यावधि विद्यमान है और भविष्य में पाँचवें आरे के अन्ततक स्थायी रहेगा ।

लौं शाह को तो बहुत लोग जानते हैं कि लौंकाशाह एक धारण लहीया था और इसका अपमान होने से इसने एक नया मत निकाला । परन्तु कडुआशाह कौन था ? और इसने किस लिए नया मत निकाला, तथा इसके मत का मूल सिद्धान्त क्या था, यह बहुत कम लोग जानते हैं । विक्रम की १७ वीं ताब्दी श्रीधर्मसागरोपाध्याय नाम के प्रखर विद्वान् हुए हैं । उन्हो "उत्सूत्र कंद हाल" नामक एक ग्रन्थ लिखा है और उसमें जैसे लौंका हाह को उत्सूत्र प्ररूपक बतलाया है वैसे ही कडु शाह को भी उत्सूत्र वादी लिखा है । फिर भी कडुआशाह ने पंचांगी युक्त जै गम एवं मन्दिर, मूर्ति तथा जैनों का

। चार व्यवहार मान्य रखे हैं अतः उ का उतना तिरस्कार नहीं । जितना कि लौकाह । ।

कडुआशाह स्वयं लौकाशाह को घृणा की दृष्टि से देखता था । यहाँ तक कि कडुआशाह ने अपने नये मत के लिये जो नियम बनाए, में एक यह भी नियम बनाया है कि लौका वालों के वहाँ जल नहीं लेना चाहिए । इस निषेध । रण शायद यह हो सकता है कि लौकाशाह जैनधर्म के मुख्य-भूत रूप जैनशास्त्र और जैनमन्दिर मूर्त्ति को नहीं मानता था । इतना ही नहीं पर वह तो सामयिक, पौषह, प्रति मण, प्रत्त ख्या, दान, और देवपूजा को भी नहीं मानता था, इसी कारण ऐसे धर्ममत का प्रमाण करना कडुआशाह ने अचल नहीं । होगा ? ।

कडुआशाह के द्वारा की एक संक्षिप्त पटावली श्रीमान् बाबू पूर्णचन्द्रजी नाहर कलकत्ता के द्वारा लिखी गयी है । की न "जैन साहित्य शोधि" त्रैमासिक पत्रिका में ३३३ ४९ में प्रकाशित हो चुकी, उसीका संश्लेष लिखना जहाँ मैं ठीक से तो अर्थ के वा में उपस्थित होता हूँ । है कि इसको उपान्त ध्यान से पढ़ना मनी परीक्षित और ऐसे मनी गृहस्थों के मत निकालने के कारण को मनी कर इन उक्त दियों के मत के पाप के प । प । बचावेंगे ।

उपदेशगच्छीय मुनि ज्ञानसुन्दर
ली () १-५-३६ ईस्वी

श्री सिद्धसूरीश्वर सद्गुरुभ्यो नमः

कडुआ-मत पटावली का सार

कडुआशाह एक ओसवाल, आँचलगच्छ का श्रावक था ।
इनका जन्म नाडोलाई (मारवाड़) गाँव के शाह
हनजी की भार्या कनकादे की कुक्ष से वि० सं० १४९५ में हुआ
था । आँचलगच्छ के यतियों के पास अभ्यास करने पर कडुआ-
शाह को वैराग्य उत्पन्न हुआ, पर जब माता पिता से आज्ञा न
मिली तो एक दिन घर से चुपचाप निकल वि० सं० १५२४ को
अहमदाबाद चला गया । वहाँ रूपपुरा में आगमगच्छीय पं०
हीरकीर्तिजी से समागम हुआ, और कडुआशाह ने कुछ दिन तक
उनके पा रह कर ज्ञानाभ्यास किया । तब लोंकाशाह की
इति इनकी बुद्धि में भी छ विकार पैदा हुआ, और जनता के
यह घोषणा की कि, इस समय कोई सच्चा साधु है ही
नहीं, और न इस कलिकाल में शास्त्र प्रतिपादित कठिन साधु-
आचार-व्यवहारों का पालन ही हो सकता है, अतः दीक्षा की
आवश्यकता ही नहीं है । तब ही हुए “संबरी श्रावकपना” पालना ही अच्छा है । तथा
इसी बात पर स्वयं कडुआशाह ने भी बालब्रह्मचर्य, अकाश्वनत्व
एवं ममत्व को धारण कर गाँव गाँव में परिभ्रमण करना शुरू
किया और निम्न लिखित बोलों की मर्यादा स्थिर की । जैसे:—
१—मन्दिर में पगड़ी उतार कर देव-वन्दन करना ❀ ।

❀ यह नि उसने ‘संबरी श्रावक’ के लिए बनाया होगा कि
ण श्रा से संबरी श्रावक की इतनी विशेषताहो ।

- २—श्राव की प्रतिष्ठा^१—वन्दनी । ।
- ३—पूर्णिमा की पक्की और चतुर्थी का पर्युषण रना^२ ।
- ४—मुँहपत्ती चरवला हाथ में रखना^३—
- ५ बहुधा (बहुत बार) सामायिक भी करना^४ ।
- ६—पर्व सिवाय भी पौषध करना^५ ।
- ७—विद्वल^६ लना (कच्चा दही, छास में चणा माठ, मूँगादि का बना पदार्थ चाया प । डालने से असंख्य जीवोत्पत्ति होती है) ।
- ८—माला आरोपण नहीं मना ।

१ कडुआशाह ने कई एक प्रतिष्ठाएँ भी कराई थी, इसीलिए यह नियम बनाना पड़ा हो कि श्रावक की प्रतिष्ठा भी वन्दनीय समझी जानी जाए !

२ खीय विनाऽनुसार पूर्णिमा की पक्की तब चार्यों को न देने को चतुर्थी पर्युषण भी निकार दिया । इससे ज्ञात होता है कि आशाह को गच्छ ग्रह नहीं था ।

३ कडुआशाह जो आँचलगच्छ का श्रावक होने पर भी आँचलगच्छ की मान्यता को श्रावक को चरवला मुँहपत्ति नहीं रानी चाहिये यह ठीक न मस कर यह नियम बनाया मालूम होता है ।

४ शायद लौकाह ने सामायिक को भी अस्वीकृत किया था, इसीलिए कडुआशाह को यह नियम बनाना पड़ा हो ।

५ लौकाशाह पौषध को भी नहीं मानता था, इसीलिए कडुआशाह ने पर्व सिवाय भी किसी दिन पौषध व्रत करने का यह नियम बनाया हो ।

६ लौकामत व विद्वल नहीं डालते थे, अतः कडुआशाह को यह नियम भी बनाना पड़ा हो ।

९— पना प्रमाण (सामायिकादि क्रिया स्थापनाजी के मने होनी जरूर है)^१ ।

१०—ती स्तुति कहना ।

११— ती कटोल त्य रखना^२ ।

१२—पौषह तिबिहार चौ विहार हो सकता है ।

१३—पंचांगी शा ऽनु मान्य रखना^३ ।

१४—सामायिक इर्यावहि करना^४ ।

१५—वीर प्रभु पंच एक मान्य रखना^५ ।

१६—दूसरा वन्दन बैठा र कर देना ।

१७— अधु विचार ।

१८— धिक श्रावण हो तो दूसरे श्रावण पर्युषण और अधिक का हो तो दूसरे गार्तिक में चौमासी ।

१९—रि यें भी प्र ती पू कर सकें^६ ।

१—लौं के अनुयायी राना भी नहीं मानते थे; तदर्थ यह नियम बन हो ।

२—लौंक यह के मत व लोग वासी लेकर खा रहे थे, इसलिये यह नियम भी बन हो ।

३—लौंका पंचांगी मानने से इन्कार था, वास्ते कहुआशाह ने आया हो ।

४—यह ति खरत से मिलती है ।

५—यह । तरगच्छ से विरुद्ध और शेष गच्छों से मिलती से प ज कि यद्यपि कहुआशाह को गच्छों का त न परानी क्रिया करता था ।

६—यह ग से विरुद्ध है क्योंकि इस गच्छ के भादि पुरुष ं दि दत्तसूरि ने जीपूजा का निषेध किया था ।

‘प्रति दशावाँ च्छेरा चलता’ है ।

इत्यादि बहुत से बोल निश्चित किये तथा खात्तर मुज सामायि प्रतिक्रमण करना और ‘वरी गृहस्थ’ लिए भी १०१ बोलों की प्रणाली की और यह नियम निर्धारित किया कि ‘यमार्थी संवरी गृहस्थ के वेश’ र र दीक्षा का परिणाम रखें और निम्न लिखित नियमों का पालन करते रहें ।

१—चलते समय दृष्टि नीची रना ।

२—रात्रि में बिना पूजे नहीं चलना ।

३—स्थंडिल के सिवाय रात्रि को कहीं बाहिर नहीं जाना ।

४—मार्ग में चलते समय बोलना नहीं ।

५—श्वित भोजन नहीं रना ।

६—शेष दो घड़ी दिन रहे तब चौविहार करना ।

७—दिना मात्रा में आहार न करे, भूँठा न ले, और भोजन करते न बोले ।

८—विद्वल टालना ।

९—हाथ में किसी वस्तु को फेंक नहीं देना ।

१०—किसी चीज को पैरों से नहीं छूना ।

११—थंडिला को छिद्र करना ।

१ इससे सब धुओं को असंयति समझना, प
लौकाशाह जैसे असंयति पुजाए जाने वाले को ‘असंयति पूजा’ न
अच्छेरा ? ।

२ फिर दुबारा श्राद्धाऽनुकूल प्रतिक्रमण का
साफ रीति रीत करता है कि उस संप्रदाय को ईसा भी व्यवहित
कर, प्रतिक्रमण भी निषेधित ता हो । और वह

- १२—लघुश । टाल के छि करना ।
- १३—मूत्र भाजन भर कर नहीं रखना ।
- १४—पूंजी परमार्जि मात्रादी परठना ।
- १५—स्त्री को कठोर बचन न कहना ।
- १६—पूंजियों के बिना आज नहीं खिनना ।
- १७—पांच स्थावर जीवों की जयणा करना ।
- १८—निवाण तलाव आदि से स्वयं जल न लाना ।
- १९—बिना छाने हुए जल से वस्त्र नहीं धोना ।
- २०—यं आरंभ न करना ।
- २१—वींजणा (पंखे) हवा-वन न लेना ।
- २२—वन तियों को अपने हाथ से न काटना ।
- २३—त्र जीव को तकलीफ न देना ।
- २४—त्रस जीव को जान बूझ के नहीं मारना ।
- २५—सर्वथा मृषावाद (भूठ बचन) न बोलना ।
- २६—बिना दिये किसी की कोई भी चीज न लेना ।
- २७—मनुष्यणी या तीर्यचणी का संघट नहीं करना ।
- २८—परिग्रह (पैसा) नहीं रखना ।

लौकाशाह । इसके विषय में वि० सं० १५४३ में पण्डित लावण्य मय लिखते हैं कि लौकाशाह सामायिक, पौषह, प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान और दान तथा देवपूजा नहीं मानता था । इसलिए कडुआशाह को यह सख्त नियम बनाना पड़ा हो ।

१ नंबर ११-१२ ये दोनों नियम भी लौकाशाह की अशौचता के ही बनाए हैं । इसके विषय में पं० लावण्य समयजी भी पुकारते हैं ।

- २९—चार घड़ी रात्री शेष रहे तत्र जाना ।
 ३०—उघाड़े मुँह न बोलना (जयणा करना) ।
 ३१—रात्रि के प्रथम प्रहर में नहीं सोना ।
 ३२—बिना कारण दिन में भी नहीं सोना ।
 ३३—नित्य एकाशना-व्रत करना ।
 ३४—नित्य, गंटुसही, प्रत्याख्यान, करना ।
 ३५—सायं प्रातः दोनों मय देववन्दन, प्रतिक्रमण, प्रतिले न,
 करना ।
 ३६—नित्य पांच तथा सात वार चैत्यवन्दन करना ।
 ३७—कम े कम नित्य एक गाथा कंठस्थ करना ।
 ३८—नित्य ५०० गाथा गों की अध्याय करना ।
 ३९—कुदर्शनी के परिचय । त्याग करना ।
 ४०—नित्य के तो ए े ज्यादा सामायि रना ।
 ४१ नित्य एक विगई से ज्यादा नहीं लेना ।
 ४२—यदि भी धी ना हो तो पाव ेर से ज्यादा नहीं ६
 ४३—ए पक्ष (१५ दिन) में दो उपवा करना ।
 ४४—दश तथा पन्द्रह लोगस्त काउसगग नित्य रना ।
 ४५ एक वर्ष े ज्यादा ए ही गांव में नहीं रहना
 ४६ अपने लिए ट घर नहीं बनाना ।
 ४७—पांच ों से पने पा धिक वल्ल न र ।
 ४८—गादी तकिया ओशीषा नहीं र ना ।
 ९—पलंग, ट या माचे पर नहीं सोना ।
 ५०—दूसरों के चकले या गादी पर नहीं बैठना ।
 ५१—ए लरि और एक कटोरा से ज्यादा तन नहीं र ना ।

- ५२—दर्द हो जाय तो तीन दिन तक दवा नहीं करना बाद
अच्छा न हो तो उचित उपाय करें ।
- ५३—रि गों े ाथ एकान्त में बातें न करना ।
- ५४—नौवाड़ व्र चर्यव्रत पा तन करना ।
- ५५—मास पर्यन्त ए दिशा रखना ।
- ५६—ी ा ए ान्त ं ठा वरजना ।
- ५७—े क य ि उदीरणा न कराना ।
- ५८—कषाय उत्पन्न होवे तब विगई का त्याग करना ।
- ५९—कि ि पर ः ख्य न देना ।
- ६०—किसी की निन्दा न रना ।
- ६१— ादि सुगन्ध पदार्थों का विलेपन न करना ।
- ६२—नि तेरह द्रव्य े ादा न लगाना ।
- ६३— न पारी न करना ।
- ६४—ब मूल्य न ेना और न भोगवना ।
- ६५—रे मी व न लेना और न पहनना ।
- ६६—तैल आदि की लि ा कर स्नान न करना ।
- ६७— यं रसवती (रसोई) न पकाना ।
- ६८—हरिक (प) न खाना ।
- ६९—चौमासा में जूर ादि न लेना ।
- ७०—रि यों को सु ते ए राग ताल न करना ।
- ७१—रीर पर जेवर नहीं पहनना ।
- ७२—दो पुरुष ए शय्या में न सोना ।
- ७३—केली ि यों को न पढ़ाना ।
- ७४— हां खी सोवे वहाँ नहीं सोना ।

- ७५—लौंका लों के घर । पानी प्र रना । १
- ६—रि सके यहां देव व्य बाकी हो उ के घर न ी ना । २
- ७७ मंदिर की भूमि में न सोना ।
- ७८—सम्बन्धी े वि ी तर की च नहीं ।।
- ७९—दू रों व्य ी मंजूरी के वि धर्म र्य में भी नहीं गा ।
- ८०—दो दि े ज्यादा घर में नहीं ी ।।
- ८१—मिथ्यात्वी जो वरी होवे े उस े घर तीन दिन से ज्यादा नहीं जीमना ।
- ८२—वेवर आदि उत्कट हार न करना ।
- ८३—सिंघोड़ा सूखे तथा हरे ी न ाना ।
- ८४—डगला कुर्त्ता पहिन की जयणा ।
- ८५—दू रों के लड़कों े लाड़ न ड ।।
- ८६—जन सिवाय (बड़ा आरम्भादि) वहां जाकर नहीं जीमना ।
- ८७—हलवाई की मिठाई की जय ।।
- ८८—रात्रि को रांधा हु ा भो नहीं ाना ।
- ८९—गृहस्थ के घर में े बातें न े करना ।
- ९०—जूता नहीं पहिनना ।
- ९१—हन पर वारी नहीं ना ।
- ९२—मास . ए र न ारना ।

१ लौं जो शासन का उच्छेद करनेवा होने से उसके घर का जल लेने कडुआशाह म पाप समझता होया ।

२ क आश देव द्रव्य भी बड़ा हिमायतीदार था ।

- ९३—कुलेर पक्कान्न आदि वासी न रखना ।
 ९४—मार्ग में स्त्री के साथ घातें न करना ।
 ९५—पांचरंगी वस्त्र न पहिनना ।
 ९६—स्त्रियों के मुण्ड में नहीं जाना ।
 ९७—गान तान गाना सुनाना नहीं ।
 ९८—लोकविरुद्ध आचरण नहीं करना ।
 ९९—किसी के घर जाना हो तो पहिले खूँखार आदि संकेत करके जाना ।
 १००—इत्यादि दूसरे बोल भी बहुत जानना ।
 १०१—तथा शील पालने संबन्धी पुरुषों के १०४ बोल तथा स्त्रियों के शील पालने के विषय में १०३ बोल हैं वे सब अन्यत्र ग्रन्थों से जानना ।

कडुआशाह ने बहुत लोगों को संवरी बनाया जैसे कि:—
 शाह गीमा, तेजा, करमसी, रांणा, करमण, संवसी, पुंजा, धांगा
 वीरा, देपाल, भीरपाल, धीरु, लींवा सिंधर, कव सवगण, लुणा,
 मांगा, जसवंत, डाह्या, वेला, जीवा, पटेल, हासां, पसाया, रामा,
 करणबधा इत्यादि, तथा पाटण, राजनगर, थराद, राधनपुर,
 भात, जूनागढ प्रमुख शहरों में बहुत से संवरी हुए । इसका
 तिशय विस्तार बड़ी पटावली से देखना । ❀

❀ स्था० साधु मणिलालजी ने अपनी प्रभुवीर पटावली नामक पुस्तक के पृष्ठ २१५ पर कडुआ मत का समय वि० सं० १५६२ का लिखा यह गलत है और इस मत की आदि में साधु होना लिखा यह भी भूल है कारण संवरी श्रावक कल्याणजी को भापने बड़े भारी विद्वान ना है र्मासिंहजी ने इनके पास ज्ञानाभ्यास किया है उसी कल्याणजी की

कडु आशाह के तकी नियली पढ़ रह तो कहा जाकता है वि लौकाशाह की पेक्षा दु आशा का बहुत उत्कृष्ट था, यदि कडु आशाह धु संख्या १ इन १२ नहीं करता तो श्रावक धर्म के लिए दु आशाह के नि बड़ी च कोटि े हैं।

कडुआशाह ने वि० ० १५२४ में १ त स्थापि किया और ४० वर्ष तक भ्रमण कर पने मत को खूब बढ़ा उस मय कडुआ आह के मत ने जनता पर जितना प्रभाव ला था उतना लौका आह के मत ने नहीं। कारण कडु आशाह े मत में एक साधुओं के सिवाय सब कुछ मान्य था परन्तु लौकाशाह तो, देव गुरु धर्म मंदिर, मूर्ति, सामायिक, पौषध, प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान, दान और सूत्र सिद्धान्त छ भी नहीं नता था, ेवल पाप पाप, हिंसा-हिं , दया-दया यही करता था। इसी े तो कडुआशाह के वजाय लौकाशाह का धिक तिरस्कार आ और जैन समाज उसे घृणा की दृष्टि े दे ने गा।

कडुआशाह ने वि. ० १५६४ में न्तिम चौमा पाटण हर में किया और पने पीछे पाट पर आह ेमा को

लिखी हुई यह कडुआमत की पटा ी है और इसमें स्पष्ट े है कि कडुआशाह ने वि० सं० १५२४ में अ १ मत स्थापन किया और वे सख्खात से ही ' ेरी ' नाम का मत स्थापन किया है ह रे स्था० साधुओं े अपने लेख की सत्यता के लिये प्र की तो परवाह ही नहीं है जिस दिः में आई वह ही कल्पना कर लिख मारता है ेि सभ्य समाज की प्रशंसा करे या मज़ाक उड़ावे, यह विचार इन लोगों को ता े नहीं है।

पन ऀ स्वयं समाधि पूर्वक काल किया । अंत में पटावली-
र यह लिखा है कि भस्मग्रह के उतरने पर कडुआशाह ने
धर्म को दीपाया ।

डुआशाह के पाट खेमाशाह हुआ । खेमाशाह के पाट
वीरााह, वीराशाह के पाट शाहजीवराज, शाह जीवराज के
पाट तेजपाल, तेजपाल के पाट शाहरत्नपाल, रत्नपाल के पाट
जिनदा । और जिनदास के पाट पुनः शाह तेजपाल (द्वितीय)
ए । इनका समय वि. सं. १६८४ का है ।

“इति कडुआमत लघु पटावली शाह कल्याले न कृता ।
संवत् वेद^०वसु^०कला^{१६} अर्थात् १६८४ वि० सं० में पटधर तेजपाल
के विजय राज्य में लिखी गई है ।”

वि० सं० १६८४ के बाद कडुआमत में कौन २ “संबरी
श्रा ” हुए इसका अभी तक पता नहीं है । पर राधनपुर,
थराद, अहमदाबाद, पंचमहल प्रान्त आदि ग्रामों में इस समय
भी कडुआमत के श्रावक विद्यमान हैं । यदि बड़ी पटावली प्रयत्न
करने पर हस्तगत हुई तो, कडुआमत पर फिर विशेष प्रकाश
। जायगा ।

ओं शान्तिः ! ओं शान्तिः !! ओं शान्तिः !!!

पूज्यपाद मुनिश्री ज्ञान न्दर पी माराज हिब े पूर्ण
परिश्रम और सदुपदेश द्वारा श्रीरत्नप्रभा रान ६ 1-
फलोदी (खाड़) े पर्यन्त दि ई ों 1-

संक्षिप्त सूचिपत्र

विभाग हिला त्विक विषय की

१ शीघ्रबोध भाग १ला	} १॥)	२३ शीघ्रबोध भाग २३ वां	} ॥)
२ शीघ्रबोध भाग २रा		२४ शीघ्रबोध भाग २४ वां	
३ शीघ्रबोध भाग ३रा		२५ शीघ्रबोध भाग २५ वां	
४ शीघ्रबोध भाग ४था		२६ सुखविपाक सूत्र-मूल	≡)
५ शीघ्रबोध भाग ५वां		२७ दशैलिक सूत्र-मूल	=)
६ शीघ्रबोध भाग ६वां	} १॥)	२८ नन्दीसूत्र-मूल	ठ १)
७ शीघ्रबोध भाग ७वां		२९ समवसरण प्रण	भेट
८ शीघ्रबोध भाग ८वां		३० द्रव्यानुयोग प्रथम प्र०	=)
९ शीघ्रबोध भाग ९		३१ द्रव्यानुयोग द्वि य प्र०	=)
१० शीघ्रबोध भाग १०वां		३२ तत्त्व रसं म भाग	≡)
११ शीघ्रबोध भाग ११	} १॥)	३३ तत्त्वसार सं दूसरा भाग	=)
१२ शीघ्रबोध भाग १२वां		३४ कर्म ग्रन्थ हिन्दी अनुवाद	१)
१३ शीघ्रबोध भाग १३वां		३५ नयच र हिन्दी अ०	1=)
१४ शीघ्रबोध भाग १४वां		३६ तत्त्वार्थ सूत्र न्दी अ०	॥)
१५ शीघ्रबोध भाग १५		३७ व्य रसमकित ६७ बोल-)
१६ शीघ्रबोध भाग १६वां	} ४)	३८ तत्त्वार्थ सूत्र-मूल	भेट
१७ शीघ्रबोध भाग १७		३९ क तीसी- र्थ	१)
१८ शीघ्रबोध भाग १८		४० द -सूत्र ४ अ०	भेट
१९ शीघ्रबोध भाग १९		४१ पै बोल थोकड़ा	=)
२० शीघ्रबोध भाग २०वां		४२ आनन्दघन चौबीसी	भेट
२१ शीघ्रबोध भाग २१वां	४३ नन्द पद	=)	
२२ शीघ्रबोध भाग २२वां	४४ चै का	=)	

विभा दू -ए हारि क विषय की पुस्तकें ।

१ उपकेशगच्छ लघु पट्टावलि -)	१९ " " " ६
२ दानवीर जगद्वशाह -)	२० " " " ७
३ जैनजाति निर्णय प्रथमांक { १)	२१ " " " ८
४ जैन ति निर्णय तीयांक { १)	२२ जैनजाति महोदय प्रकरण १ला
५ जैनजियों का सचित्र इ० १)	२३ " " २ रा
६ ओस जाति समय नि ० =>	२४ " " ३ रा
७ उपकेशवंश का इ० -)	२५ " " ४ था
८ ब । मन्दिर इति० भेट	२६ " " ५ वां
९ कापरङ्गातीर्थ का इति० १)	२७ " " ६ द्वा
१० धर्मवीर स ि इति० १।)	२८ मूर्तिपूजा का प्रा० इति०
११ जैसलमेर विराट् भेट	२९ मूर्तिपूजा विषय प्रश्नोत्तर
१२ रत्न सूरि की जयन्ति "	३० क्या जै.ती. सुँ. सुँ. बाँधते थे
१३ ओसवालोत्प शंका स ० "	३१ श्रीमान् लौकाशाह के इ०
१४ चीन जैन इ० ह १	३२ ऐतिहासिकनोंध की ऐति०
१५ " " " २	३३ कडुभामत की पट्टावलि
१६ " " " ३	३४ गोडवाड़ के जैनों और सादड़ी
१७ " " " ४	के लौका० इ० १)
१८ " " " ५	

विभा ती भक्ति और औपदेशिक पुस्तकें ।

१ संग्रह भाग १ =>	७ जैनमंदिरकीचौरासी आशातना)॥
२ " " " २ =>	८ चैत्यवंदनादि -)
३ " " " ३ =>	९ जैन स्तुति)॥
४ दादा हिव की पूजा भेट	१० सुबोध नियमावली)॥
५ देवगुह वन्दन ला -)	११ प्रभु पूजा विधि)॥
६ जैन नियमावली)॥	१२ व्याख्याविलास प्रथमभाग =>

- १३ व्याख्याविलास दूसरा भाग =)
- १४ " " ती १ भाग =)
- १५ " " चौ भाग =)
- १६ ओशियाँ ज्ञानभंडार की लिष्ट भेट
- १७ तीर्थ यात्रा वन भेट
- १८ स्वाध्यायसंग्रह गहुंलीसंग्रह "
- १९ राईदेवसी क्रमण =)
- २० वर्णमाला)||
- २१ स्तवन संग्रह भाग ४
- २२ म सती सुरसुंदरी कथा ≡)
- २३ पंच प्रतिक्रमण सूत्र १)
- २४ मुनिनाम ला =)
- २५ शुभ हूत श. १ ≡)
- २६ पंच प्र क्र विधि सहित भेट
- २७ प्राचीन छंद गुणावली भा. १ =)
- २८ " " " " २ "
- २९ " " " " ३ "
- ३० " " " " ४ "
- ३१ " " " " ५ "
- ३२ " " " " ६ "
- ३३ धर्मवीर शैठ जिनदत्त =)
- ३४ दो िथियों संवाद =)
- ३५ समा जीवत दशा ≡)
- ३६ स्तवन ग्रह ५ ≡)
- ३७ जिनगुण भक्ति बहार . १ भेट
- ३८ " " " " २ "
- ३९ कायापुर पट्टन का पत्र)||
- ४० शान्तिधारा पाठ भेट
- ४१ काप तीर्थ स्तवनावली =)
- ४२ श्री नंदीश्वरद्वीप महोत्सव भेट
- ४३ श्री वीरपार्श्व नि नी =)
- ४४ नित्यस्मरण १)
- ४५ उगता राष्ट्र -)
- ४६ लघु ला -)
- ४७ षण ह भाग १ ≡)
- ४८ " " " २ -)
- ४९ नवपदजी की अनुपूर्वी -)
- ५० नि ज्ञानसुंदर(जी) भेट
- ५१ अर्द्ध त की स िक्षा ≡)
- ५२ पाली न धर्म का प्रभाव भेट
- ५३ गुणानुराग कू =)
- ५४ भगीत ग १)||
- ५५ " " २)||
- ५६ " " ३)||
- ५७ राईदेवसी प्र ि स.)
- ५८ आदर्श शिक्षा -
- ५९ श्री संव का सिलोका "
- ६० जिनेन्द्र पूजा संग्रह ≡)
- ६१ महादेव गोत्र -)

वि चो । चर्चा विषयक पुस्तकें ।

- | | |
|---|---------------------------------------|
| १ प्रीति सी)॥ | १६ विनंति शतक -) |
| २ श्री सि स)। | १७ तीन चतुर्मास का दिग्दर्शन भेट |
| ३ दान छत्तीसी)॥ | १८ हित शिक्षा प्रश्नोत्तर)॥ |
| ४ अनुकंपा छत्तीसी)॥ | १९ व्यवहार की समालोचना =) |
| ५ प्रश्नम । न -) | २० मुखवस्त्रिका नि० निरीक्षण -) |
| ६ चर्चा का पब्लिक नोटिस)॥ | २१ निराकार निरीक्षण भेट |
| ७ लिंग निर्णय बहुत्तरी -) | २२ प्रसिद्धवक्ता की तस्करवृत्ति -) |
| ८ सिद्ध प्रतिमा मुक्ता गी)॥ | २३ धूर्त पंचोंकी क्रांतिकारी पूजा भेट |
| ९ वर्त्त सूत्र दर्पण ≡) | २४ वाली संघ का फैसला भेट |
| १० डंका पर चोट -) | २५ समीक्षा की परीक्षा ” |
| ११ आगम सिंघ प्र. अङ्क =) | २६ लेखसंग्रह भाग १ ला)॥ |
| १२ जैन दी)॥ | २७ ” ” २ रा)॥ |
| १३ द, हुंडी, पैठ, प ,
और मेक्षरनामा)॥ | २८ ” ” ३ रा)॥ |
| १४ तीन निर्नाभा लेखोंका उत्तर भेट | २९ जैन मन्दिरों के पुजारी =) |
| १५ अमे साधु शा माटे थया ” | ३० श्री वीर स्तवन भेट |
| | ३१ हॉ ! मूर्ति पूजा शास्त्रोक्त है ≡) |
| | ३२ नाभा शास्त्रार्थ का फैसला -) |



